

УДК 101.1

ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ФИЛОСОФИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Э.И. Рудковский

УО «ВГУ им. П.М. Машерова», г. Витебск, Республика Беларусь

Огромную роль в формировании личностных качеств будущих специалистов должны сыграть социально-гуманитарные дисциплины, которые призваны формировать научное мировоззрение, духовный облик молодежи, ее философскую, политическую, нравственную культуру. Особенно важное место в этом занимает философия, выполняющая наряду с другими, методологическую функцию. Философия – это часть нашего жизненного мира. Философские идеи позволяют сознательно ориентироваться в мире и обществе. Она не была бы социокультурной ценностью, если бы не развивалась и одновременно не обладала бы внутренней устойчивостью. Чтобы правильно определить цели и перспективы своей деятельности и деятельности других людей, общества в целом, оценить важность тех или иных научных открытий, осуществляемых научных преобразований, человеку необходимо иметь представления о тенденциях и закономерностях развития общества, о мире в целом. В решении общественно-значимых задач (научных, социально-культурных, экономических), стоящих перед социумом, рано или поздно возникают философские вопросы – вопросы, требующие выяснения того, какое место занимает человек в мире, как он его познает, существует ли какая-либо законосообразность в развитии общества, или это – хаос, нагромождение случайностей, что такое истина и т.д.

Как известно, на протяжении XX идеалы Просвещения существенно поблекли, подверглись резкой критике культ разума и идея прогресса со стороны иррационалистических направлений в философии и технократических концепций в других отраслях знания и общественной жизни. И тот и другой подходы умаляют роль и значение философствующего разума. Однако значение и роль философии состоит не столько в чисто логической ориентации и доказательности своих положений, сколько в глубине прозрений, постановке проблем, способности стать методологической основой научного познания и деятельности по совершенствованию человеческого бытия. При этом, очевидно, философские системы всегда будут сочетать логически рациональное и иррациональное, интуитивное. Главная особенность философии как формы общественного сознания состоит в том, что она стремится дать целостное представление о мире, о процессах в нём протекающих, о познании мира и путях его преобразования. Она прогнозирует «возможные миры», анализирует то, что собой представляет социокультурная эпоха, чем характеризуется отношение человека к миру в данную эпоху, какими помыслами и надеждами он живёт. Только таким образом философия приближается к всестороннему раскрытию основополагающих принципов бытия, практической и познавательной деятельности человека.

А теперь обратимся к практике преподавания философии в вузах, которая определяется действующей типовой программой и возможных вариантах изменения структуры курса. Согласно программе, основные цели преподавания выражаются в следующем: формирование у выпускника современного мировоззрения и интегрального видения мира, базирующегося на гуманистических идеях и принципах деятельности; овладение выпускником основами мировой и отечественной философской культуры; формирование способности к креативному и критическому мышлению в социально-преобразовательной и профессиональной деятельности, овладение современным стилем научно-практического и рационально-ориентированного мышления; умение молодого специалиста четко формулировать свою социально-политическую и смысложизненную позицию и философски обосновывать их. Можно только приветствовать «антропологический поворот» новой программы по философии. Но как же быть с её методологической функцией, которая, как известно, является важнейшей. Однако содержание программы вряд ли может сформировать у студентов понимание значимости и необходимости философии как методологии научного познания. Известно, что важнейшую методологическую роль играют законы и категории диалектики. Студенты в процессе изучения философии должны изучить основные категории философии. Однако действующая типовая учебная программа свела категориальный аппарат к минимуму, о категориях диалектики (причина и следствие, необходимость и случайность, сущность и явление и др.) речь практически не идёт, они даже не упоминаются. Важно помнить, что принципы, законы и категории диалектики – это не только элементы теории, но одновременно и инструменты познания. Многие философы – Аристотель, Кант, Гегель, Маркс – уделяли системе категорий большое внимание. К примеру, Гегель

в отличие от Аристотеля и Канта, поставил категории философии на историческую почву, представил их в движении и развитии, в их возникновении и формировании. Однако все это он осуществил в рамках чистой идеи, чистого мышления, благодаря чему категории у него выступают не как ступени развития познания человеком окружающего мира. Но, несмотря на это, Гегелю удалось в своей в целом невероятно искусственной и противоречивой системе категорий воспроизвести множество глубоких всеобщих закономерностей и связей.

Возникает вопрос: где взять время на изучение категорий диалектики, если курс философии и так урезан до 76 часов? Полагаем, что структура курса философии должна быть радикально пересмотрена. Следует отказаться от раздела, который посвящен истории философии, ограничиться при этом лишь небольшим историко-философским введением. Объем тех часов, которые отводятся на изучение истории философии, не позволяет сформировать четких представлений как об историко-философском процессе, так и о методологической и мировоззренческой функциях философии. В действующую программу включено 107 персоналий, не считая философских школ Древнего Востока. Если учесть, что на раздел, посвященный истории философии, может быть отведено в лучшем случае 18 часов лекционных занятий, то понятно, что ни о каком глубоком освещении исторических типов классической и постклассической философии не может быть и речи. «Галопом» проносимся по многовековой истории философии, а в результате у студентов остаются лишь какие-то фрагментарные знания: Платон – идеалист, Демокрит – атомист, Спиноза – пантеист, Декарт – рационалист. Кант – агностик и т.п. Студенты порой так и не понимают всей проблематики истории философии, глубины поднимаемых ею вопросов. Предвижу возражения коллег: как можно отказаться от истории философии, от всей совокупности философских идей, выдвинутых и обоснованных виднейшими представителями философской мысли? Нас не надо убеждать в важности изучения истории философии. По большому счету, история философии – это и есть философия. Но она становится таковой лишь при фундаментальном (а не беглом) ее изучении, как, например, на философских факультетах. Но у нас такой возможности нет. Не лучше ли основное внимание сосредоточить на изучении основных философских проблем (2-ая часть курса), включая основные категории диалектики, ее принципы и законы. При этом процесс изучения отдельных тем предполагает анализ различных философских позиций по той или иной проблеме, обращение к взглядам видных представителей философской мысли.

На наш взгляд, такой подход позволит сформировать у студенческой молодежи более четкие представления об основных философских проблемах и понятиях, умение анализировать место и роль философии в жизнедеятельности человека, определять смысл, цели и задачи общественной и профессиональной деятельности.

УДК 101.8

ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ МОРАЛЬНОГО БЫТИЯ ЧЕЛОВЕКА КАК АКТУАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА ГУМАНИЗМА

Н.Н. Жоголь

УО «БНТУ», г. Минск, Республика Беларусь

Необходимость обновленного антропологического дискурса сегодня не вызывает сомнений. Более того, с поиском перспектив нового гуманизма связывается не только будущее философии, но и самого человека. Это требует пересмотра классических представлений о человеческой природе. Трансформативная антропология не является изобретением современности, о чем красноречиво свидетельствует религиозный опыт. Если в центре христианской теологии находится Богочеловек, то в центре новой гуманологии, по мнению Эпштейна М.Н., должен быть техночеловек [1, с.94].

Он считает, что возрастание проективного начала в становлении человека и общества в современных условиях ставит перед гуманистикой новые задачи. Став текстологией, она изменила своему призванию – определять смысл и смену больших культурно-исторических эпох, быть самосознанием и самотворением человечества. «Образуется вакуум человеческих смыслов и целей, которые техника заполнить не может, а гуманистика не хочет. Та пустота и необеспеченность финансовых бумаг и институций, которая разразилась сейчас глобальным экономическим кризисом, давно уже имеет параллель в гуманитарной необеспеченности нашей высокоразвитой технической