

средствах и границах вмешательства в геном. Также на пути распространения евгенистических идей встает нерешенный вопрос о том, каким должен быть «идеальный» человека.

Также существенно и то, что выбор средств и целей находится в руках надличностных сил (государство или родители). Евгенистические проекты кажутся не столь приглядными и по той причине, что, в конце концов, целью данных проектов, так или иначе, оказывается манипулирование людьми, предполагающее разделение человечества на доброкачественных и особой забракованных. Успех работы селекционеров в очень большой степени зависит от ясности целей и задач, определенности ожидаемых результатов. Но кто возьмется определить предназначение человека, каким ему надлежит быть?

И еще одно замечание. Результаты вмешательства в геном человека реально будет оценить спустя несколько поколений после начала эксперимента. Только тогда выяснятся допущенные ошибки и возможные побочные эффекты данного проекта. Но если даже результаты проекта абсолютно совпадут с поставленными целями, они воплотятся в жизнь уже в полностью изменившемся мире. Идеал, создаваемый каждой эпохой, фиксирует положение вещей, характерное для данной эпохи. Идеалам позапрошлого века нет места в современном мире, и вряд ли идеалы нашего века будут актуальны через два, три поколения. Всякая попытка выстроить человека по определенному образцу одновременно окажется и попыткой остановить историю. Поэтому говорить о благодати намерений евгеники попросту некорректно и близоруко.

Регулярный возврат к евгенистической проблематике происходит потому, что она обнаруживает реально существующие проблемы цивилизационного развития, решить которые до сих пор не удавалось. Можно смело утверждать, что это проблемы из разряда вечных. На современном этапе человечества, этапе глобализации, данные проблемы тоже приобретают глобальный статус, путей решения которых пока не видно. Эти обстоятельства позволяют утверждать, что евгеническая доктрина останется актуальной в обозримом будущем и игнорировать поднимаемые ею вопросы нам так или иначе не удастся.

История знает весь негативный спектр евгенистических конструкций, возведенных в ранг государственной политики. С другой стороны, наука не может стоять на месте, открывает новые горизонты, новые перспективы. Эти перспективы подхватывают новые умы и возводят на уровень «икон» и «флагов», однако остаются не разрешенными вечные вопросы, один из которых есть вопрос о том, что есть человек. Это ключевой вопрос философии, медицины, антропологии. Таким образом, можно утверждать о возникновении диалектического противоречия в отношении количества знания и его качественного философского осмысления. Пока данное противоречие будет находиться в гипертрофической дисгармонии в сторону знаний и возможностей, евгенистические проекты, безусловно, грозят человечеству социальными катастрофами.

Список использованных источников

1. Д. Глэд. Будущая эволюция человека. Евгеника двадцать первого века. Москва. – 2005. – Захаров. – С. 5-57
2. Ю.В. Хен. Прошлое и будущее евгенической идеи. Москва.– 2005. – Канон+ с.3-6, 42-50.

УДК 378

ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ ЛИЧНОСТИ КАК ПРЕДМЕТ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Н.Я. Федорович

УО «ПГУ», г. Новополоцк, Республика Беларусь

В настоящее время процесс обучения требует постоянного совершенствования, потому как происходит смена социальных ценностей и приоритетов: научно-технический прогресс все больше начинает осознаваться как средство достижения такого уровня производства, который отвечает удовлетворению постоянно повышающихся потребностей человека и развитию духовного богатства личности. Следует отметить, что масштабы происходящих перемен настолько значительны, а темпы настолько высоки, что можно говорить о проблеме человека в изменяющемся мире. Содержательно это проблема связана с решением трёх важных задач:

1. с осознанием причин и сущности происходящих в мире перемен, их возможных глобальных и локальных последствий;

2. с разработкой принципов и методов адаптации людей к изменяющемуся миру;
3. с обеспечением практического внедрения этих принципов и методов – прежде всего, через систему образования и воспитания.

Поэтому современная ситуация в подготовке будущих специалистов требует коренного изменения тактики и стратегии обучения в вузе. Главными характеристиками выпускника любого образовательного учреждения являются его мобильность и компетентность. В этой связи акценты при изучении учебных дисциплин переносятся на сам процесс познания, эффективность которого полностью зависит от познавательной активности самого студента.

Сложность изучения проблемы заключается в ее многоаспектности, в необходимости комплексных междисциплинарных исследований в области философии, психологии, социологии, физиологии, педагогики и предметных методик обучения.

В отличие от информационного подхода, трактующего познавательную активность как объективно обусловленную, многие современные философские и психологические школы исходят из ее субъективистской трактовки, которая стала становиться преобладающей на грани XIX и XX веков. Гуссерль, например, считал, что познавательная активность состоит в интуитивном постижении трансцендентального в виде открытия чистых сущностей сознания, освобожденных от конкретных форм. Ф. Brentano утверждал, что "всякое психическое есть некоторое объединение психической активности и феноменального поля". А основатель вюрцбургской школы Кюльпе выдвинул положение о безобразном активном характере мышления, определяемом "монархизмом" целостного "Я" [1].

Познавательная активность трактовалась и трактуется с этих философских позиций практически всеми основными психологическими школами: гештальтизма, необихевиоризма, пиажизма, когнитивизма, метакогнитивизма. Их издержки, обычно, пытаются компенсировать апеллированием к социальной стороне: "Логика развития психологического изучения мышления и познавательной активности обнаружилась в закономерной эволюции указанных школ от сугубо интеллектуалистической трактовки механизмов мыслительного процесса к необходимости ее преодоления путем учета личностной обусловленности и социальной детерминации познавательных процессов", - отмечает И. Н. Семенов в обобщающей работе [2, с. 12].

В силу того, что феномен познавательной активности личности имеет многоаспектный характер, т.к. охватывает не какую-то одну сторону личности, а все её компоненты, определяющим в анализе познавательной активности, на наш взгляд, должно быть выявление сущности активности, которая в системе социально-гуманитарных знаний рассматривается исследователями в разных качествах (Таблица 1).

Таблица 1 - Понятие «активность» в системе гуманитарных наук

Ракурс	Трактовка
Биологический подход	Приспособление организма к окружающей среде, реакции на раздражения внешней среды, наиболее общая всеохватывающая характеристика живых организмов и систем.
Общефилософский подход	Активность - всеобщее качество, связанное с движением как способом бытия материи и взаимодействием объектов.
Социологический подход	Активность - социально признанное целенаправленное поведение, результатом которого являются социально-полезные изменения.
Психологический подход	Активность личности - способность человека производить общественно значимые преобразования на основе присвоения богатств материальной и духовной культуры и проявляющейся в творческих и в волевых актах и в общении [3].
Педагогический подход	Активность обучаемых – это их интенсивная деятельность и практическая подготовка в процессе обучения и применение знаний, сформированных навыков и умений. Активность в обучении является условием сознательного усвоения знаний, умений и навыков [4, с.173-178].

Из вышесказанного следует, что эволюция проблемы активности представляется динамичным процессом и базовым явлением в развитии личности. Результаты межпредметного анализа позволяют рассматривать познавательную активность как личностно-поведенческое образование, выражающее отношение обучаемого к учебно-познавательной деятельности, мобилизующее его внутренние силы

на более эффективное отражение предметов и явлений окружающего мира и свое самосовершенствование, т. е. развитие, в ходе данного процесса.

Итак, проблема развития познавательной активности личности в её дидактическом преломлении остаётся одной из наиболее сложных, т.к. здесь на первый план выступает как закономерность многоплановость противоречий обучения, которая в своей совокупности отражает логику учебного познания и представляет собой движущую силу развития личности.

Таким образом, теоретическая и практическая значимость познавательной активности личности в современном обществе ставит задачу дальнейшей работы по выявлению эффективных условий её развития в процессе профессионального становления.

Список использованных источников

1. В.С. Егоров. Философия открытого мира. Познавательная потребность и деятельная активность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://society.polbu.ru/egorov_openworldphilo/ch59_all.html.
2. Семенов И. И. Тенденции психологии развития мышления, рефлексии и познавательной активности. – Москва-Воронеж, 2000. – 120 с.
3. Ярославова Е.Н. Факторы формирования познавательно-профессиональной активности студентов.: Автореф. дис...канд. пед. наук: 13.00.01 / Е.Н. Ярославова. – Челябинск, 1999. – 23 с.
4. Психология и педагогика/Под ред. Абульхамовой К.А., Васиной Н.В., Лаптева Л.Г., Слостенина В.А. М.: «Совершенство», 1998. – 254с.

УДК 342.4 (476)

ПРОБЛЕМЫ СОЦИУМА И ЧЕЛОВЕКА: ФИЛОСОФСКИЙ И ПРАВОВОЙ АСПЕКТЫ

А.П. Петров

УО «ВГУ им. П.М. Машерова», г. Витебск, Республика Беларусь

Человек – величайший итог развития материи, процессов органической эволюции. Только человек обладает уникальной способностью самосознания, познания и преобразования окружающего мира.

Генетическая программа человека обеспечивает рождение индивидов с универсальным мозгом, функциональная система которого формируется условиями социального бытия.

Человечество в целом, каждый человек – это богатый мир прошлого, настоящего и будущего, мир мыслей, чувств, борьбы, прекрасной любви к вечной природе, которую он познает и преобразует.

Проблема человека, его сущности и существования в материальном, духовном и нравственном аспектах, его развития и предназначения, его будущего – самая важная из всех, когда-либо встававших перед человечеством проблем. Она является и в наши дни не только сложнейшей научной проблемой, но и актуальной практической задачей, связанная с построением демократического, правового, социального государства, возможностью человеческого существования в таком государстве.

В этой ситуации очевидна потребность точнее и разносторонне определить программу научного познания самого человека, ее социальные и гуманистические параметры. Надо хорошо понимать суть общественных отношений, делающих человека человеком, и надо знать новые, все более усложняющиеся проблемы современной науки, которые непосредственно касаются человека, его биологического существования и социального развития.

Проблема человека – его положения в современном мире и его будущего, его развития и индивидуальной судьбы как личности, его активного и все усиливающегося влияния на окружающую среду и вместе с тем прогрессирующей зависимости от нее – стала сегодня, прежде всего, насущной общественной проблемой, затрагивающие жизненные основы человечества. Неудивительно, что она оказалась центральной и в современном теоретическом, в частности философско-социологическом, осмыслении процессов мирового развития.

Философия, выполняющая свою интегративную, критическую, методологическую и ценностно-регулятивную, аксиологическую функцию в современной науке, исследует, прежде всего, сущность человека, общие закономерности его становления и развития, его цели и идеалы, а также пути к ним.