

Прежде всего, экологическая культура личности включает в себя знания, касающиеся основных закономерностей и взаимосвязей в природе и обществе. Однако экологические знания не могут быть усвоены без эмоционально-чувственных переживаний, эмоционально-ценностного и деятельностно-практического отношения к природе, обществу, к действительности. В соответствии с этим чаще всего авторы в своих определениях отражают триединство этого понятия: экологическая культура – это экологическая образованность, сознательное отношение к природе и практическое участие в улучшении природопользования.

На наш взгляд, экологическая культура органически включает в себя необходимые экологические знания, совокупность навыков их применения, а также экологически продуманную технологию.

Оно включает ценности и идеалы, убеждения и принципы, способы познания и деятельности, нормы и требования экологического и нравственного императивов, ответственность человека за сохранение благоприятной социоприродной среды. При этом экологическая культура, как нами неоднократно подчеркивалось, не может быть представлена лишь частью общечеловеческой культуры. Являясь значительным вектором всего культурного развития, экологическая культура гарантирует соответствие социальной деятельности требованиям жизнепригодности природной среды. Сегодня это мера и способ реализации сущностных сил личности в процессе духовного и материального освоения природы.

Ведя речь о формировании экологической культуры в условиях новой антропоприродной образовательной парадигмы, следует рассматривать ее как систему ценностных ориентаций, эмоционально-волевых и нормативных регуляторов, направленных на сохранение, воссоздание и устойчивое развитие окружающей среды на основе экологических знаний, а также совокупности навыков и умений их применения. Опираясь на логику и закономерности развития личности человека в социуме и в культуре, структуру экологической культуры личности, целесообразно представить, выделяя в качестве базовых следующие компоненты: когнитивный, аксиологический, эмоционально-чувственный, морально-нравственный, нормативно-правовой, деятельностный.

Список использованных источников

1. Вернадский, В.И. Биосфера и ноосфера / В.И. Вернадский; под ред. Б.С. Соколов, А.А. Ярошевский. – М., 1989. – 258 с.
2. Декарт Р. Первоначала философии / Р. Декарт. – М.: Мысль, 1989. – Т.1. – 654 с.
3. Каргополова, О.Е. Экологическая культура как фактор устойчивого развития региона: дис. канд. культурологии: 24.00.01 / О.Е. Каргополова.– Нижневартовск, 2005.– 285 с.
4. Ламетри, Ж.О. Человек-растение/ Ж. О. Ламетри, Сочинения.- М.: Наука, 1983.-- .237 с.
5. Никонорова, Е.В. Экологическая культура и факторы ее формирования : философско-социологический аспект проблемы : дис. ... д-ра философ. наук : 09.00.08, 09.00.11/ Е.В. Никонорова.– М, 1994. – 266 с.
6. Разенкова, Д.Ф. Экологическая культура: социально-философские аспекты формирования: дис. канд. филос. наук: 24.00.01 / Д.Ф. Разенкова.– М., 2001.– 162 л.
7. Танк, М. Мой хлеб надзённы // Танк, М. Збор твораў: у 13 т. / М. Танк.—Мінск: Беларус. навука, 2006-2008.—Т.1.

УДК 111+572

ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННОЙ НАУКЕ И ГЕОПОЛИТИКЕ

Д.В. Ампилогов

УО «ОГУ», г. Орел, Российская Федерация

Современный уровень развития приводит к разносторонним и серьезным изменениям в понимании наук о жизни, месте и роли естественных наук в культуре в целом. Эти изменения проявились во включении в биологию практически всех уровней жизни. Многие из появившихся областей биологии отражают прежде всего социальные потребности, заказчиками которых являются не собственно научные сообщества, а общество в целом, либо отдельные «корпоративные» интересы.

Настоящий этап развития биологии характеризуется прямой связью биологии с практикой, в которой биология становится не только наукой изучающей, но и наукой влияющей, конструирующей живой мир. В связи с этим, возникает необходимость прогнозирования и предвидения, разработки

разнообразных сценариев предвидимого будущего и их сравнения. В новом ракурсе поднимаются вопросы философской антропологии, определения что есть человек. Ко всему прочему на фоне глобализации актуализируются геополитические проблемы.

Данные тенденции нашли свое отражение в исследовательских направлениях генной и клеточной инженерии. Приёмы биоинженерии превращают биолога в конструктора новых организмов или новых отношений между ними. Одним из видов прикладной генетики, претендующей на роль конструктора и провидца, является евгеника.

Что представляет собой современная евгеника, какова ее структура? Каковы основные причины ретроспективы евгенических идей, становления неоевгеники?

В начале немного статистики.

В настоящее время средняя россиянка производит на свет 1,3 ребенка, в то время как для простого воспроизведения популяции необходимо 2,1. Россия в этом отношении не одинока, но плотность населения в соседних странах позволяет им несравненно большую свободу действий. Количество китайцев на квадратный километр превышает число россиян в 16 раз (при том, что Китай ограничил рождаемость одним ребенком на семью) Соответственно число немцев выше российского показателя в 27 раз, число японцев – в 40 раз. Это касается России в целом. Восточная и западная Сибирь практически безлюдна.

В 2003 году суммарный коэффициент рождаемости (СКР) в странах Юго-Восточной Азии был ниже уровня воспроизводства – 1,7. В Японии и на Тайване он составил, как и в России, 1,3. В Европе СКР упал до 1,4, причем в восточноевропейских странах он составил 1,2. В Канаде и США – соответственно 1,5 и 2. Резкий контраст с этими цифрами представлял показатель Латинской Америки – 2,7, а в Африке он достиг уровня 5,2. СКР планеты в целом составляет 2,8.

Выше указанные цифры являются одним из катализаторов возрождения идей евгеники.

Итак, структура евгеники и ее цели.

В зависимости от целей, которые стоят перед наукой, евгеника делится на негативную, позитивную, и генную инженерию (неоевгенику).

Цель позитивной евгеники – повышение рождаемости у тех, кто наделен генетическими преимуществами, путем финансового поощрения, целевых демографических анализов, оплодотворения *in vitro*, пересадки яйцеклеток, клонирования.

Негативная евгеника, направленная на снижение рождаемости среди генетически менее удачливых, в основном, существует лишь в виде семейных консультаций, предусматривая, в частности, своевременное прекращение беременности или стерилизацию.

Генная инженерия представляет собой активное вмешательство в развитие эмбриона – без преимущественного поощрения тех или иных групп людей. В случае если один или оба будущих родителей являются носителями генетических заболеваний, врач может осуществить искусственное осеменение *in vitro* и затем провести эмбриональный скрининг – доимплантационную генетическую диагностику, чтобы выбрать здоровый эмбрион для имплантации в матку.

Как утверждают сами евгеники – евгеника, которую они представляют как человеческую экологию, выступает от лица будущих поколений. Евгенисты стараются доказать, что нам нужно осознать нашу ситуацию в физическом мире – как биологических существ. По их мнению, если мы хотим выжить как вид и обрести некую более высокую философскую значимость, чем остальные животные, у нас нет другого выбора, кроме как подчинить свое поведение интересам будущих поколений и регулировать рождаемость, руководствуясь принципами, неоспоримыми для всех остальных биологических видов. Короче говоря, заменить естественный отбор научным.

Современная революция в генетике, овладение геномом человека – все это пугает и вдохновляет. Нам придется принять как данность, что открытия в области генетики представляют такие возможности, о которых сейчас мы едва ли догадываемся. Разногласия по поводу того, что принадлежит наследственности, а что относится к влиянию среды, покажутся устаревшими, и встанет вопрос: что делать дальше, как осуществить если не утопию, то хотя бы нечто близкое к ней, или хотя бы ближе того, что мы имеем сейчас. В самом крайнем случае – как выжить.

Сторонники евгеники рассматривают свое движение как часть борьбы за права человека – права тех, кто придет после нас.

Нынешнее оживление интереса к евгенической проблематике связано с проектом «Геном человека». Однако никакие научные открытия и достижения не разрешают основного вопроса и противоречия на пути евгенистических проектов. Это вопрос о главном селекционере, о целях,

средствах и границах вмешательства в геном. Также на пути распространения евгенистических идей встает нерешенный вопрос о том, каким должен быть «идеальный» человека.

Также существенно и то, что выбор средств и целей находится в руках надличностных сил (государство или родители). Евгенистические проекты кажутся не столь приглядными и по той причине, что, в конце концов, целью данных проектов, так или иначе, оказывается манипулирование людьми, предполагающее разделение человечества на доброкачественных и особой забракованных. Успех работы селекционеров в очень большой степени зависит от ясности целей и задач, определенности ожидаемых результатов. Но кто возьмется определить предназначение человека, каким ему надлежит быть?

И еще одно замечание. Результаты вмешательства в геном человека реально будет оценить спустя несколько поколений после начала эксперимента. Только тогда выяснятся допущенные ошибки и возможные побочные эффекты данного проекта. Но если даже результаты проекта абсолютно совпадут с поставленными целями, они воплотятся в жизнь уже в полностью изменившемся мире. Идеал, создаваемый каждой эпохой, фиксирует положение вещей, характерное для данной эпохи. Идеалам позапрошлого века нет места в современном мире, и вряд ли идеалы нашего века будут актуальны через два, три поколения. Всякая попытка выстроить человека по определенному образцу одновременно окажется и попыткой остановить историю. Поэтому говорить о благодати намерений евгеники попросту некорректно и близоруко.

Регулярный возврат к евгенистической проблематике происходит потому, что она обнаруживает реально существующие проблемы цивилизационного развития, решить которые до сих пор не удавалось. Можно смело утверждать, что это проблемы из разряда вечных. На современном этапе человечества, этапе глобализации, данные проблемы тоже приобретают глобальный статус, путей решения которых пока не видно. Эти обстоятельства позволяют утверждать, что евгеническая доктрина останется актуальной в обозримом будущем и игнорировать поднимаемые ею вопросы нам так или иначе не удастся.

История знает весь негативный спектр евгенистических конструкций, возведенных в ранг государственной политики. С другой стороны, наука не может стоять на месте, открывает новые горизонты, новые перспективы. Эти перспективы подхватывают новые умы и возводят на уровень «икон» и «флагов», однако остаются не разрешенными вечные вопросы, один из которых есть вопрос о том, что есть человек. Это ключевой вопрос философии, медицины, антропологии. Таким образом, можно утверждать о возникновении диалектического противоречия в отношении количества знания и его качественного философского осмысления. Пока данное противоречие будет находиться в гипертрофической дисгармонии в сторону знаний и возможностей, евгенистические проекты, безусловно, грозят человечеству социальными катастрофами.

Список использованных источников

1. Д. Глэд. Будущая эволюция человека. Евгеника двадцать первого века. Москва. – 2005. – Захаров. – С. 5-57
2. Ю.В. Хен. Прошлое и будущее евгенической идеи. Москва.– 2005. – Канон+ с.3-6, 42-50.

УДК 378

ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ ЛИЧНОСТИ КАК ПРЕДМЕТ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Н.Я. Федорович

УО «ПГУ», г. Новополоцк, Республика Беларусь

В настоящее время процесс обучения требует постоянного совершенствования, потому как происходит смена социальных ценностей и приоритетов: научно-технический прогресс все больше начинает осознаваться как средство достижения такого уровня производства, который отвечает удовлетворению постоянно повышающихся потребностей человека и развитию духовного богатства личности. Следует отметить, что масштабы происходящих перемен настолько значительны, а темпы настолько высоки, что можно говорить о проблеме человека в изменяющемся мире. Содержательно это проблема связана с решением трёх важных задач:

1. с осознанием причин и сущности происходящих в мире перемен, их возможных глобальных и локальных последствий;