

## ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ

УДК 13

### АКСИОЛОГИЯ ТЕЛЕСНОСТИ В ЕВРОПЕЙСКОЙ КУЛЬТУРЕ

*Е.А. Ромашко*

*Христианский Образовательный Центр им. свв. Мефодия и Кирилла,  
г. Минск, Республика Беларусь*

Аспекты философской антропологии занимают сейчас важное место в гуманитарных дисциплинах. Однако в процессе воспитания и образования, особенно среднего, так и не сложилось традиции формирования у учащихся цельного понимания человека. Ввиду этой проблемы существует острая необходимость в разработке учебно-методического комплекса по этому вопросу, ведь для становления социально зрелой творческой личности, обладающей развитым сознанием и самосознанием необходимо чёткое представление о том, что есть человек. Не вызывает сомнений, что это представление будет различаться в зависимости от религиозных убеждений, воспитания, возраста и других особенностей, однако само его наличие, представляется необходимым. В обратном случае у молодого человека может наблюдаться девиантное поведение, невнимание к себе и другим, ведь если человек оторван от традиции, он не имеет оснований считать свою жизнь, тело и душу ценностью.

Одним из основных аспектов понимания человека является аксиологическая оценка его телесности, о которой и пойдёт речь в данной статье.

Сложно недооценить важность тела для жизни и полноценного существования человека. Помимо того, что только в теле возможна биологическая жизнь, никакое действие не может быть осуществлено без использования тела, а следственно никакая коммуникация и никакое самовыражение.

В западном мире изучением тела больше занимались в естественных науках, особенно в биологии и медицине. На протяжении долгого времени тело виделось европейцам принадлежащим природе, а не культуре.

Только в XX веке в гуманитарных дисциплинах начали появляться исследователи, занимающиеся вопросами тела. Однако исследования их были немногочисленны и касались лишь некоторых частных аспектов. Здесь стоит отметить статью Марселя Мосса «Техники тела», где на основе этнографических данных автор подтверждает гипотезу о том, что в разных регионах, социальных, гендерных и возрастных группах люди по-разному пользуются своим телом, труд Норберта Элиаса «О процессе цивилизации», где он рассматривает функции тела как предмет истории и социологии, ряд работ Мишеля Фуко о сексуальности и «погружении» тела в отношения власти и труд Мерло Понти «Феноменология восприятия», также затрагивающий философские аспекты телесности.

В психологии тело человека изучалось в связи с психосоматическими заболеваниями (например, Фрейдом и его последователями), это направление получило широкое распространение в 20-50-х годах XX века. А также в связи с сенсорикой и феноменами образа и схемы тела, которые, по мнению ряда психологов, разъясняют процесс формирования многих пространственных, мировоззренческих и религиозных понятий.

Таким образом, можно сказать, что понимание тела как сложного социального конструкта складывается на Западе только начиная с 1970-х гг. [4]. Среди современных исследований, посвящённых телесности, нельзя оставить без внимания работу Жака Ле Гоффа и Николя Трюона «История тела в Средние века», где авторы комплексно рассматривают вопросы телесности и феноменов с ней связанных (ремесло, медицина, нормы гигиены и т.п.), книги Умберто Эко «История красоты» и «История уродства», затрагивающие аспекты эстетики и культурологи, а также книга И.С. Кона «Мужское тело в истории культуры» и монография «Феноменология тела» В. Подороги.

Однако, помимо прочего, вопрос отношения к телу представляет интерес ввиду аксиологической оценки телесности в разных обществах и в разные эпохи. Не смотря на то, что вышеупомянутые авторы затрагивают этот аспект, комплексных работ, посвящённых этому вопросу, до сих пор не существует.

Цель данной статьи – отметить основные моменты истории формирования отношения к телу в Европе, а также обозначить связь аксиологической оценки телесности с профилактикой явлений, ведущих к разрушению тела.

Итак, в западном обществе традиция отношения к телу формировалась под влиянием античности и христианства.

Для античного мировоззрения было характерно придавать большое значение телесности. Античные греки много занимались гимнастикой и спортом, для них почтительное отношение к человеческому телу обуславливалось почтительным отношением ко всему материальному миру. Зримыми свидетельствами почитания тела служат нагие античные статуи и изображения людей в расписной керамике.

Но на смену античности приходит эпоха эллинизма, отличающаяся расцветом неоплатонизма, а затем и гностицизма, которые существенно повлияли на аксиологию телесности. В III веке Плотин пишет в своих Эннеадах: «Сопряженность души с телом есть зло» [6, ч. IV, 8, 2]. Гностические учения ещё сильнее усугубляют ситуацию. В духе дуализма гностицизм противопоставляет дух и материю, как противопоставляет доброе и злое.

Однако не только эти два направления формировали мировоззрение людей первых веков нашей эры. Оппозицией им выступает раннее христианство, отличающееся явным почтением к телесной природе человека.

Апостол Павел пишет: «Разве не знаете, что вы храм Божий, и Дух Божий живет в вас? Если кто разорит храм Божий, того покарает Бог: ибо храм Божий свят; а этот храм — вы» (1Кор.3, 16-17). Или в другом месте послания: «Тело же предназначено не для разврата, а для Господа, а Господь — для тела. Разве вы не знаете, что ваши тела являются частью тела Христа?» (1Кор. 6, 13-15). В разных посланиях апостол так или иначе подчёркивает достоинство цельного человека, подчёркивает необходимость отсутствия противостояния между духом, душой и телом. Он пишет: «Ваш дух и душа и тело во всей целостности да сохранится без порока» (1Фесс. 5, 23). Однако апостол явно указывает на то, что вся эта целостность должна быть подчинена воле духа, ведь грех осуществляется через тело и если тело греховно, то это лишь следствие греховных помыслов и желаний. Тело никогда не впереди процесса духовного роста, оно лишь отражает своим состоянием и действием «внутреннего» человека. Павел однозначно утверждает, что тело само по себе не есть зло в человеческой природе, оно может быть «духовным» и «чистым» [2, с. 61-63].

Ранние Отцы Церкви в полной мере следуют этой традиции в богословии. Однако влияние гностического дуализма всё же приводит к некоторым искажениям. Уже в III веке Ориген в своём труде «О началах» пишет: «Душа получила тело вследствие прежних грехов, в наказание или отмщение за них» [5, кн. 1, гл. 5].

Здесь становятся видны явные отличия. Если, например, Ириней Лионский или Григорий Нисский всячески подчёркивают немаловажную роль тела в обретении спасения человеком, то для Оригена и тех, кто развил его учение — тело представляется наказанием, и в его усмирении они видят истинную праведность.

Можно сказать, что традиция Оригена, укреплённая творениями Блаженного Августина, получила наиболее явное развитие в Средние века. Эта эпоха ознаменовалась так называемым «отречением от тела» [3]. Здесь важно понимать, что в христианстве так и не выработалось однозначного отношения к телу и концепция раннехристианского понимания тела явно отличается от концепции западного христианства Средних веков. «Тело есть отвратительное вместилище души», — говорил папа Григорий Великий на пороге Средневековья [3, с. 31].

Жак Ле Гофф и Николя Труон, исследующие историю тела в Средние века, писали: «Люди Средневековья жили между постом и карнавалом. С одной стороны, тело презирали, осуждали и унижали, ибо спасение достигается через телесное покаяние. Тем не менее, теологи XIII века в большинстве своём подчёркивали позитивную роль и ценность тела в земном мире [3, с. 7-8]». Народная вера Запада всё больше и больше делала акцент на аскезе, посты соблюдались всё строже, у святых возникали стигматы, а верующие собирались в процессии и на протяжении долгого пути занимались самобичеванием. Даже благоговение перед Боговоплощением, перед Телом Христовым в Евхаристии и перед Церковью как Телом не меняло ситуации.

Постепенно акцент все более явно смещался на разделение человека. Душа и тело стали мыслиться как противоположности. Такая ориентация стала формировать пренебрежительное отношение ко всему, что связано в телом [1]. И в европейском сознании радикальное отделение души от тела произошло в Эпоху Просвещения, а именно в XVII веке [3, с. 32].

На сегодняшний день мы в полной мере пожинаем плоды этого разделения, причём проявляются они как в религиозной, так и в светской среде.

В религиозной среде это может выражаться в отказе верующих от занятий спортом, отсутствии ухода за своим телом и внимания к внешнему виду. К сожалению, многие верующие видят во всём вышеперечисленном серьёзный грех, считая любую заботу о теле, кроме самой примитивной гигиены, излишней и даже пагубной для души.

Негативное понимание телесности приводит к серьёзным последствиям в сфере нравственности и в светской среде. Из-за осознания отсутствия ценности тела часто возникает идея использования тела как средства извлечения выгоды или как средство получения непривычных, «острых» ощущений, что влечёт за собой разрушение тела.

Для того чтобы продемонстрировать остроту проблемы, далее приведены результаты опроса, посвящённого отношению молодёжи к собственному телу. Опрос был проведён среди учащихся 10-11 классов Лицея №2 г. Минска. Выборка составила 100 человек. Были получены следующие результаты:

59% опрошенных испытывают недовольство своим телом. В гендерном отношении это 67% девушек и 48% молодых людей.

Изменить своё тело хотели бы 74% , это 86% женского пола и 59% мужского. «Меня всё устраивает» ответили соответственно 14% и 41%.

Основная цель этого изменения была бы улучшить здоровье и самочувствие 45% (48%, 46%), соответствовать стандартам красоты 21% (29%, 12%), испытать новые ощущения 16% (17%, 17%), удовлетворить желание партнёра или окружающих 9% (9%, 12%), вижу в усовершенствовании тела цель своей жизни 9% (9%, 10%).

На вопрос об отношении к телу ответы распределились следующим образом: человек может изменять своё тело, если у него правильная мотивация - 40% (45%, 34%), человек может изменять своё тело в любом случае, тело – его собственность - 37% (36%, 39%), человек может изменять своё тело, если это не вредит его душе - 23% (21%, 24%), человек создан Богом и должен достойно обращаться со своим телом, ведь в нём образ Божий - 10% (9%, 12%).

Таким образом, отождествление личности исключительно с ее духовными атрибутами, их противопоставление телесному бытию человека влечет за собой целую цепочку негативных, по крайней мере, с точки зрения христианской этики, последствий. Больше трети респондентов считают тело своей собственностью, а следовательно находят возможным использовать его любым, даже аморальным образом. Что приводит к отсутствию осознания ценности тела (вредные привычки, самоистязание, модификации тела), а также к возможности использовать его ради извлечения выгоды (проституция, порнография, суррогатное материнство) и др.

Видится необходимым начинать профилактику всех вышеперечисленных явлений, не с них самих, а с формирования здорового отношения к собственному телу. В среде верующих христиан, необходимо разъяснение раннехристианского учения о целом человеке, отвергающего противопоставление тела и души. В среде светских людей возможно формировать здоровое отношение к собственному телу посредством внедрения сведений об отношении к телу в программы базового и высшего образования, создания просветительских телепередач и социальной рекламы.

#### Список использованных источников

1. Быховская, И.М. Человеческая телесность как объект социокультурного анализа (история проблемы и методологические принципы ее анализа) / И.М. Быховская // Труды ученых ГЦОЛИФКа: 75 лет: Ежегодник. - М., 1993. - С. 58-68.
2. Лоргус, А. Православная антропология / А. Лоргус. – М.: 2001. – 216 с.
3. Трюон, Н., Ле Гофф, Ж. История тела в средние века / Н. Трюон, Ж. Ле Гофф. - М.: 2008. – 186с.
4. Кон, И.С. Мужское тело в истории культуры / И.С. Кон // [Электронный ресурс]: <http://www.twirpx.com/file/100585/>. – Дата доступа: 21.02.2010
5. Ориген О началах // Кооб.ru [Электронный ресурс]: электронная библиотека. – Режим доступа: [http://www.koob.ru/origen/o\\_nachalah](http://www.koob.ru/origen/o_nachalah). – Дата доступа: 17.02.2010
6. Плотин Эннеады // [Электронный ресурс]: [http://libbooks.ru/bookbox\\_93786.html](http://libbooks.ru/bookbox_93786.html). – Дата доступа: 20.02.2010