

ценностей в семье и в обществе. Помимо призвания жены и матери, женщины-христианки должны осознавать себя полноправными членами гражданского общества, ответственными за судьбу страны» [8, с. 12].

Не менее актуальной является и тема «прав человека». Однако в отличие от других антропологических тем она обусловлена не историческими изменениями в самой Церкви, а иницирована политикой международных организаций.

В решении этой темы православное богословие исходит из тезиса о высоком онтологическом достоинстве человека и его личной нравственной ответственности за собственные поступки и судьбу всего мира.

Таким образом, современное православное богословие пытается социализировать христианское учение о человеке, распространить его православно-христианское видение на духовный мир индивидуальной личности и общества в целом. Социальная востребованность этого учения будет зависеть от многих факторов и, прежде всего, от состояния религиозности в обществе. Однако в любом случае, деятельность Русской Православной Церкви по пропаганде христианского учения о человеке способна оказать позитивное влияние на духовно-нравственное состояние общества.

#### Список использованных источников

1. Доклад Святейшего Патриарха Кирилла на Архиерейском совещании 2 февраля 2010 года // [http://www.religare.ru/2\\_72476.html](http://www.religare.ru/2_72476.html)
2. Бургов А. Православно – догматическое учение о первородном грехе. – Киев, 1904.- 329 с.
3. Менстров М. Уроки по христианскому православному нравовучению. СПб., 1914.- 333 с.
4. Флоренский П., Столп утверждения истины.- М., 2002.- 839 с.
5. Кирилл, патриарх. Голос Церкви – голос совести // Православная беседа.- 2010.- № 1.- С. 3-9.
6. Рождественский А., священник. Семья православного христианина // <http://www.vco.ru/biblio/books/family1/H1-T.htm>.
7. «Христианская семья – «малая церковь» и основа здорового общества». Итоговый документ пленарного заседания Христианского межконфессионального консультативного комитета стран СНГ и Балтии (Москва, 4 февраля 2010 года). // [http://www.religare.ru/2\\_72523.html](http://www.religare.ru/2_72523.html).
8. Из выступления Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла на открытии I Форума православных женщин // Журнал Московской патриархии.- 2010.- № 1.- С. 12.

УДК 17.026

## МОРАЛЬНОЕ СОЗНАНИЕ И НРАВСТВЕННЫЙ ИДЕАЛ В КОНТЕКСТЕ ГУМАНИТАРНОГО ПОЗНАНИЯ

*А.П. Мядель*

*УО «ВГТУ», г. Витебск, Республика Беларусь*

Отличительной особенностью человека является способность формирования своей жизнедеятельности посредством идеальных образов. Главное место в этом процессе принадлежит идеалам. Они выступают в виде представлений о совершенном желаемом будущем. Кроме того, идеалы подчеркивают безграничный характер совершенствования как самого человека, так и общества, к которому он принадлежит.

Идеал возникает в результате очищения потребностей личности от случайных и ситуативных наслоений. Он – высшее отражение сущего в реальности и наиболее существенное в идее, составленной о действительно сущем.

Еще в античности мыслители акцентировали внимание на определенных знаниях, которые не поддаются систематизации, являются внутренним достоянием человека, но при этом обладают универсальной значимостью. В них накоплен повседневный нравственный опыт людей и сконцентрированы универсальные свойства человеческих отношений. В силу этого осознание реальности в нравственных понятиях смогло достичь уровня ее мировоззренческого осмысления.

Моральное сознание, обладая практической направленностью, содержит мировоззренческий потенциал. Оно в силу своей ценностно-императивной природы выходит за рамки повседневности и открывает более широкие горизонты человеческих отношений, которые отвечают смыслу предельно общих моральных понятий.

Идеал – это наиболее обобщенное представление о максимально возможном уровне распространения и реализации моральных ценностей. Иногда он выступает как отрицание сущего, а в отдельных ситуациях воспринимается как нечто совершенно нереальное. Идеал имеет объективный характер, поскольку он соотносится с конкретной общественной практикой, интересами людей, исторической ситуацией. В то же время, соприкасаясь с идеалом, люди имеют дело не только с непосредственным отражением мира, но и с деятельностью, реконструирующей системы реальных объектов, заново организующей реальную природу познаваемого. Диалектика функционирования морали такова, что в ней непрерывно материальное воплощается в идеальном, отражаясь в нем. В системе нравственных отношений присутствуют устойчивые образования – матрица моральных ценностей, объективированная в культуре и поведении; нравственная позиция общественной группы и личности; типичные ситуации выбора; эталоны и стереотипы поведения; пути передачи нравственной информации и морального опыта; иерархия моральных требований, оказывающая влияние на общественное мнение и господствующее мировоззрение; система санкций, поддерживающая общественную моральную регуляцию.

Объективное содержание заключено уже в самой структуре морального идеала, а именно в смыслах моральных понятий и норм. Отражаемые нравственным идеалом моменты реальных нравственных отношений и практики образуют систему значений. Смысл нравственного идеала отвлечен от конкретного, а значения всегда испытывают воздействие смысла нравственного идеала. Смысл идеала представляет собой продукт общеисторических закономерностей духовного производства. Благодаря ему складывается отношение к системе социальных ценностей.

Моральные понятия не имеют логически оформленного, законченного содержания. Каждая личность и каждая историческая эпоха вкладывает свое содержание в эти понятия. Однако здесь нет места произволу: на интуитивном уровне люди рисуют в своем сознании образ нравственного идеала и с той или иной мерой точности относят к нему явления социальной жизни, отвечающие его абстрактному смыслу. Последний представляет собой своеобразный регулятивный принцип, задающий логическую схему желаемым состояниям моральной жизни.

Содержание, которое вкладывает человек в понятие «нравственный идеал», – это еще и способ понимания его смысла. Это содержание имеет личностно-значимый характер, хотя и несводимо к констатации практики социальной жизни. Оно является ценностным выражением желаемого состояния общественной жизни. Возникает своеобразный диалог между тем, что можно мыслить в идеале, и реальными представлениями, имеющими личностное звучание для человека. Это «диалогическое отношение» М.М. Бахтин называл пониманием. По его мнению, такое понимание характеризует особенность гуманитарного знания: «Стенограмма гуманитарного мышления – это всегда стенограмма диалога особого вида: сложное взаимоотношение текста (предмет изучения и обдумывания) и создаваемого обрамляющего контекста (вопрошающего, возражающего и т.п.), в котором реализуется познающая и оценивающая мысль ученого» [1, с.285]. Он полагал, что в естественнонаучном познании человек имеет дело с объектом, существующим в форме предметной действительности, поэтому там имеет место объяснение, в гуманитарном же мышлении объектом познания выступает мыслительное содержание другого субъекта, пронизанное его помыслами, целями и желаниями.

Такой подход к выявлению специфики понимания в гуманитарных дисциплинах имеет самое непосредственное отношение к морали. Моральное сознание не познает явления социальной жизни, исходя из законов, определяющих логику их развития. Оно создает собственную концепцию социальной жизни, построенную на принципах ценного и должного. Мораль – это не только личностно значимая форма освоения действительности, но и способ проявления субъективных возможностей человека по преобразованию социальной среды. Требование, которое заключено в «добре», это не просто мысленный акт морального сознания, но и руководство к практической деятельности по изменению реальности в соответствии с этим представлением.

Таким образом, логика морального познания действительности отличается от логики научного анализа закономерностей социального развития. В первом случае за основу берется мир ценностных представлений людей, которые стремятся «очеловечить» сферу наличных обстоятельств, превратить их в выразителей человеческой устремленности к счастью, справедливости, полноте и гармонии жизненных проявлений. Во втором случае за основу берется логика объективных закономерностей, которая не всегда совпадает с желаниями и стремлениями людей. Тем не менее, моральное познание совпадает с научным в основном по конечным выводам. И в том, и в другом случае создается концепция совершенного мира: в моральном сознании посредством ценностных представлений, в

научном – посредством философско-мировоззренческих принципов, которые ставят ценностную направленность нравственного сознания в соответствие с логикой развития объективных обстоятельств. Моральное сознание в своем конструировании желаемого миропорядка исходит из возможностей максимального развития человека и общества. Научное познание, прежде всего в форме философии, исходит из учета действительности, тех реальных обстоятельств, которые обуславливают меру реализации этой возможности. В связи с этим моральный идеал задает такой спектр видения будущего, где наряду с представлениями, вполне осуществимыми в ходе общественного прогресса могут быть и иллюзии. Безусловно, последнее обстоятельство вызывает настороженное отношение к нравственному идеалу, поскольку неясно, насколько велика степень погрешности в определении целей движения. Это один из существенных его недостатков, но, одновременно и достоинство, поскольку нравственный идеал напоминает о том, что нельзя довольствоваться лишь теми решениями проблем, которые соответствуют имеющимся условиям.

Императивно-ценностная природа нравственного сознания задает своим понятиям смысловую определенность, заключающуюся не в фиксации существующей практики общественной жизни, а в выражении того умонастроения людей, которое наполнено стремлением к достойной человеческой жизни. Индикатором этой устремленности на личностном уровне выступает ощущение удовлетворенности от полноты проявления своего человеческого назначения. Оно выражается в системе значений, конкретно представимых состояний социального бытия, системе, выступающей определенной формой воплощения этого желания. В силу того, что конкретно представимые формы достойной жизни всегда обуславливались существующим уровнем общественных отношений, духовной ситуацией, представлениями о назначении человека, его природе и т.д. предлагались самые разные рецепты достижения желаемого миропорядка. Это и состояние душевного покоя, и выработка стoических черт характера, позволяющих противостоять ударам судьбы, и следование непреложному требованию нравственного закона, открывающему сферу жизнедеятельности, соответствующей человеческому назначению.

Во всех случаях вставал вопрос о связи индивидуально-личностных представлений о достойной жизни с общезначимостью тех ценностей, которые присутствуют в нравственном идеале. Всеобщий характер требования нравственного идеала выражается посредством его абстрактно-общего смысла. В силу этой абстрактности он не имеет однозначного образа, в котором он бы полностью воплотился. В связи с этим перед людьми всегда стоит задача понять его, исходя из системы реальных отношений. Понимание является той познавательной процедурой, с помощью которой человек открывает для себя более широкий спектр видения возможностей индивидуального и социального развития по сравнению с предметно воплотившейся общественной жизнью. Сам механизм понимания строится не просто на акте рефлексии индивида по поводу смыслов моральных понятий, а на выражении им заинтересованного отношения к достижению такой структуры человеческих отношений, которая соответствовала бы его полному развитию, отвечала бы его внутреннему стремлению к нравственному миропорядку. Тем самым понимание как познавательный акт включает в себя и всю сумму эмоционально-чувственных переживаний, благодаря которым формируется образ нравственного идеала.

Таким образом, структура нравственного идеала не исчерпывается логическим описанием его мысленного содержания и области его конкретно-исторических значений. Он должен быть одухотворен человеческой активностью, благодаря которой моральная идея обретает черты конкретного представления, родственного умонастроению и душевному поиску каждого человека. Идеал не просто осмысливается, а проходит через всю гамму эмоционально-чувственных состояний индивида. Человек наделяет его собственной мерой душевного тепла, видит в нем такое средство выражения самого себя, которое одновременно возвышает его над самим собой, над своим эмпирическим «Я». Только в этом случае нравственный идеал будет играть незаменимую роль в формировании личности и в поиске такого состояния общественной жизни, которое в наибольшей степени способствовало бы возвышению человеческой природы.

На каждом историческом изломе идеалы помогали человеку выработать сознательные принципы поведения и отношения к окружающей действительности. Без идеалов немислимо мировоззрение как обобщенная форма социального опыта личности. Общие тенденции в развитии социально-исторического процесса фиксируются мировоззрением. Сущность этих тенденций превращается в нравственные устои и мировоззренческие основания. Приобрести все необходимые знания о мире эмпирическим путем индивид не в состоянии. Мировоззренческие знания складываются из уже

готовых блоков, к которым относятся и идеалы, и применяются тем способом, который соответствует характеру теоретической и практической деятельности на данном этапе.

Идеал можно назвать своеобразной репетицией человеческого бытия, в ходе которой периодически отбрасывается все, что может мешать этому бытию, стираются случайные черты. Постепенно идеальный образ ломается, сталкиваясь с реальностью, и набирается новой силы от каждой созданной людьми очеловеченной формы бытия.

Отличительной особенностью идеала является его оптимизм. Идеалы не могут быть навязаны действительности. Однако люди создают из материала природы действительность для себя. История цивилизации начинается с отношения человека к человеку. Данные отношения не формируются природой и удовлетворяют духовные потребности человека. Именно в идеалах сконцентрировано все то, что выше всякого природного образования. Идеал несет в себе абсолютное отрицание низкого и противоестественного, Благодаря идеалу люди осознают свои способности и возможность стремиться к улучшению своего положения. Именно поэтому идеал оптимистичен.

Социальная действительность противоречива. Результатом осознания этого обстоятельства является противопоставление должного сущему. Идеал – и предельное выражение антагонизма должного и сущего, и его разрешение. «Идеал – это разрешение, «снятие» в сознании субъекта объективного противоречия, затрагивающего его коренные интересы. В этом качестве идеал представляет собой конечную цель деятельности субъекта, сформулированную таким образом, что тенденция развития объекта его интересов, воспроизводимая через призму этих интересов, выражается в форме представления о совершенном состоянии ныне противоречивого объекта» [2, с.34]. Когда такое «снятие» происходит только в сознании, есть опасность, что в центре внимания окажется частное, а не фундаментальное противоречие эпохи. В таком случае идеальные представления не выходят за рамки своего времени.

#### Список использованных источников

1. Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества /М.М. Бахтин. –М., 1979.
2. Туманов, С.В. Общественный идеал: диалектика развития /С.В. Туманов.- М., 1986.

УДК 1:008:001

## АНТИНАУЧНОЕ ЗНАНИЕ: СУЩНОСТЬ И ПРЕДПОСЫЛКИ УКОРЕНЕНИЯ В КУЛЬТУРЕ, ПРИЧИНЫ АКТИВИЗАЦИИ ВЛИЯНИЯ НА ЧЕЛОВЕКА

*В.С. Сайганова*

*УО «БГУ», г. Минск, Республика Беларусь*

Современный человек стал свидетелем небывалого распространения антинаучного знания в культуре и непосредственно ощутил на себе его усиливающееся влияние. Маги и экстрасенсы, астрологи и колдуны заполнили телевидение, газеты и другие средства массовой информации, стали составной частью массовой культуры. Все более ощутимо влияние антинаучного знания на политику, медицину и саму науку. Лженаука идет в наступление, и научное сообщество начинает бить тревогу, призывает объединить усилия, чтобы дать этому наступлению соответствующую оценку и отпор. Чем же вызвана актуализация проблемы антинаучного знания в современном человековедении? Что представляет собой само антинаучное знание, каковы предпосылки его укоренения в современной культуре и причины усиления влияния лженауки, паранормальных верований и новейших форм иррационализма на человека? Попытаемся найти ответы на поставленные вопросы с позиций философского анализа развития современной культуры и науки.

Ситуация в современной культуре свидетельствует о том, что возникли серьезные сомнения относительно возможностей и будущих судеб техногенной цивилизации. Несмотря на то, что техногенная цивилизация создала новое качество жизни человека, она же породила глобальные кризисы (экологический, энергетический, антропологический и др.), поставившие человечество перед угрозой гибели и самоуничтожения. В этой связи переосмысливаются функции и социокультурный статус науки. Сегодня важно органическое соединение ценностей научно-технологического мышления с теми социальными ценностями, которые представлены нравственностью, искусством, религиозным и философским постижением мира. Все это приводит к изменению классических представлений об идеале научности и актуализирует проблему поиска нового типа рациональности.