

УДК 16.330.16

## ЧАСТНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ КАК ФОРМА УКОРЕНЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО БЫТИЯ

В.И. Орлов

УО «ВГТУ», г. Витебск, Республика Беларусь

Одной из важнейших характеристик современной цивилизации является утрата большинством людей онтологических корней своего бытия, что, по мнению испанского философа Х. Ортеги-и-Гассета, приводит их к отказу от личного предназначения, от судьбы. Анализируя события XX века, он пришел к выводу о том, что специфической особенностью этого времени стала замена подлинного бытия на беспочвенное шутовство (заметим, что сказанное в еще большей степени относится к нынешнему, XXI веку). «Шквал повального и беспросветного фиглярства катится по европейской земле. Любая позиция утверждается из позерства и внутренне лжива. Все усилия направлены единственно на то, чтобы не встретиться со своей судьбой, зажмуриться и не слышать ее темного зова, избежать очной ставки с тем, что должно стать жизнью. Живут в шутку, и тем шуточней, чем трагичнее надетая маска. Шутовство неминуемо, если любой шаг не обязателен и не вбирает в себя личность целиком и бесповоротно» [1, с. 211].

По мнению испанского мыслителя, данное шутовство теснейшим образом взаимосвязано с праздностью, то есть отсутствием у большинства людей своего собственного дела. Человек же, одержимый этим делом, практически не обращает никакого внимания на то, что лежит вне поля его деятельности. «Когда делается настоящее дело, – писал он, – и мы поглощены им, напрасно требовать, чтобы мы отвлекались на прохожих и разменивались на случайный и мелочный альтруизм. Иностранцев в Испании особенно чарует то, что на вопрос, где такая-то площадь или такое-то здание, спрошенный обычно прерывает путь и, благородно жертвуя временем и делами ради незнакомца, доводит его до нужного места... Но всякий раз, читая или слыша об этом, не могу отделаться от подозрения. А на самом ли деле мой соотечественник куда-то шел?» [1, с. 228].

Итак, именно через собственное дело происходит укоренение человека в бытие. Психологически данный процесс взаимосвязан с изначально заложенным во всех людях стремлением воспроизвести, мультиплицировать свое индивидуальное «я». Данное умножение возможно осуществить двумя различными способами. Во-первых, путем интроекции этого «я» в другие человеческие существа. Именно таким способом стремятся поступать родители по отношению к детям, или учителя по отношению к ученикам. А, во-вторых, люди могут воспроизвести себя и в окружающем их природном мире, путем его предварительного изменения, с последующим в дальнейшем присвоением. Автор считает, что наиболее естественным и адекватным самой человеческой сущности способом такого присвоения является обретение частной собственности.

Еще раз подчеркнем, что ценность частной собственности в глазах ее хозяина определяется не только онтологической природой последней, но и важными особенностями человеческой психики, врожденному стремлению людей владеть чем-то лично, независимо от общества и других индивидов. Таким образом, психологическим обоснованием собственности является желание жить в мире, имеющем границы между «моим» и «твоим». Хорошо известно, что именно наличие пограничных ситуаций, в силу постоянной необходимости для человека совершать выбор, повышает степень его реальной свободы, а так как стремление к ней – важнейший атрибут полноценного бытия отдельной личности, то, следовательно, и сама частная собственность в онтологическом плане представляет собой одну из возможных форм репрезентации данного стремления.

Кроме биологических, в человеке заложены и инстинкты более высокого уровня, которые с некоторой долей условности можно назвать «социальными». К числу последних можно отнести творческий инстинкт. На человеческую жизнь существенно влияние оказывают два основных способа управления им: либо помогающий реализации, либо мешающий ей, заменяющий разумную самостоятельность и личную инициативу идеологическим гипнозом, слепому подчинению формальным инструкциям и т. д. «Все подобные попытки, – как отмечал русский философ И.А. Ильин, – обречены на жизненную неудачу, на уродование организма, на ослабление его функций и на уничтожение его души и духа» [2, с. 192]. И, наоборот, именно в стремлении обладать частной собственностью некоторые люди находят один из способов реализации своего творческого инстинкта. В наибольшей степени это характерно для бизнесменов, которые даже в случае своего фактического разорения не утрачивают данный инстинкт. Последний начинает существовать уже в качестве не порождаемого, а порождающего элемента. Вот почему многие субъекты бизнеса,

потерпев фиаско, предпочитают начать «с нуля» собственную деятельность, а не становиться наемными рабочими.

Конечно, данное стремление может носить негативный характер, и в этом случае оно должно быть, безусловно, ограничено обществом. В случае же его позитивной направленности процесс онтологического укоренения человека всегда будет заключать в себе две различные составляющие. С одной стороны люди, по мере своей социализации, включаются в существующую традицию, а с другой – обретают свое подлинное место в обществе. Это место – их собственность, правильное распоряжение которой выходит за феноменологические границы индивида. Недаром один из президентов Франции, В.Ж. д' Эстен, выступая в 1978 году на предвыборном митинге, отмечал, что именно с помощью этой укорененности человек начинает приобретать не просто микрообщество, но и целое государство. «Каждому французу, – утверждал он, – нужно помочь вернуться к своим корням, ведь наш народ прочно связан со своей землей, хотя часто французы и утрачивали эту связь. А разве могут быть более крепкие корни, чем те, которые связывают нас с нашим домом, нашей землей, собственными средствами производства? Да, нужно вновь сделать французов индивидуальными владельцами Франции»[3, с. 315-316].

Для Беларуси данная задача в настоящее время еще большее актуальна. Необходимо отметить, что в последнее время государственная власть, осознав всю важность таковой задачи, предпринимает много шагов, направленных на либерализацию существующего законодательства, основной целью которых является развитие в республике системы частного предпринимательства. В дальнейшем, на наш взгляд, изменения в юридической сфере должны быть дополнены идеологическими. Необходимо приучить людей к мысли о том, что частная собственность – это не средство эксплуатации и получения «нетрудовых» доходов, а форма человеческой укорененности в бытие.

#### Список использованных источников

1. Ортега-и-Гассет, Х. Восстание масс// Ортега-и-Гассет, Х. Камень и небо. – М., 2000. – С. 171 - 250.
2. Ильин, И.А. О грядущей России. Избранные статьи. – Казань, 1993. – 367 с.
3. Жискард д' Эстен, В. Власть и жизнь. – М., 1990. – 320 с.

УДК 21.009:316.37

## АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ХРИСТИАНСКОГО УЧЕНИЯ О ЧЕЛОВЕКЕ

*С.К. Носов*

*Горно-Алтайский государственный университет, г. Горно-Алтайск, Российская Федерация*

Последнее десятилетие прошлого века и первое десятилетие нынешнего XXI столетия ознаменовались всесторонним возрождением Русской Православной Церкви. Повсюду создаются церковные структуры, восстанавливаются и открываются новые храмы и монастыри. Неуклонно растёт количество православных верующих.

В настоящее время Русская Православная Церковь является крупнейшей религиозной организацией. Она имеет 160 епархий, 30142 прихода, 788 монастырей. Общее количество духовенства составляет: 207 епископов, 28434 священника, 3625 диаконов [1].

Позитивная динамика развития Русской Православной Церкви, её влияние на социальную сферу и духовно-нравственное состояние человека, обуславливает научный интерес к исследованию всего сектора религиозной жизни. Особо важное значение и интерес приобретает тема человека и его бытия в современном мире.

Как известно, христианское учение о человеке антиномично по своему характеру. Природа человека в нём рассматриваются как наиболее совершенная из всей материальной природы и как «падшая» - нарушающая гармонию всего материального мира.

По мнению православного богословия, совершенство природы человека обусловлено актом «особого», в отличие от всей природы, творения. Эта особенность обусловлена тремя онтологическими факторами. Во-первых, в отличие от материальных живых существ, человек творится по «образу и подобию Бога». Во-вторых, по своему составу и земному положению человек