

1. Терроризм – это угроза или использование силы для причинения физического ущерба отдельному лицу или группе лиц.

2. Терроризм – использование силы в политических целях, специфическая форма насилия.

Все авторы, дающие определения понятию «терроризм», подчеркивают, что теоретическая акция, помимо причинения непосредственного ущерба жертве, рассчитана на определенный психологический эффект – посеять страх, создать угрозу широкому кругу лиц.

Психологи практически всегда трактовали террориста как ущербную, неполноценную личность, пожизненного аутсайдера в любой социальной группе. Однако, исследователи обходят тот факт, что среди террористов 20 и 21 веков постоянно встречаются выходцы из богатых и социально престижных слоев, а в леворадикальных группировках они вообще доминируют. В данной связи заслуживает внимание классификация психологических ролей, исполняемых участниками террористической группировки, излагаемая профессором С.В.Цыцаревым:

1) лидеры (люди с неадекватным мышлением, глубоко убеждены в своей мировоззренческой правоте и поэтому стремящиеся «исправить» окружающий мир;

2) авантюристы (люди антисоциального типа поведения, приходящие в террористическую группировку не по идеологическим соображениям, а в поисках «острых ощущений», легко меняющие свое «занятие» в самом широком спектре – политический террорист, участник криминальных группировок, наемный киллер и т.д.)

3) идеалист (восприимчивые к психологическому манипулированию люди, которых убедили в «несправедливости» окружающей их жизни, социально-политических отношений в обществе и убеждении в необходимости борьбы за «справедливость»).

Психологическое направление понимания глубинных первопричин политического терроризма многогранно, охватывает как внутриличностные проблемы человека, так и его дисгармонию в отношениях с внешней социальной средой.

Существует теория доминирования личностных свойств в предпосылках политического терроризма (Р.Гессарт-Матичек; К.Кюхнерт). Они считают, что сегодня имеет место глубокий психологический кризис, «заболевание» западного индустриального общества второй половины 20 века, о симптомах которого свидетельствуют: безработица, переполненность школ, трудности с устройством на работу выпускников институтов, ограничение прав и свобод граждан, а также взаимное отчуждение и равнодушие людей друг к другу, острые конфликты между поколениями отцов и детей, антигуманистический дух меркантилизма и потребительства.

Если говорить о психологическом воздействии терроризма на массовое сознание, то следует обратить внимание на тот факт, что благодаря современным достижениям в области науки и техники преступники получают в свое распоряжение способность в одной операции уничтожать десятки и сотни тысяч людей, поэтому терроризм следует приравнять к оружию массового поражения.

На сегодняшний день опасная террористическая организация может обойтись всего несколькими членами, что открывает путь формированию внутригруппового психологического климата, отличающегося повышенной агрессивностью, мессианскими фанатическими идеями, безжалостностью. Параноидальные компоненты в современной мотивировке террористической активности играют большую роль чем философско-политические.

В результате изложенного, можно предположить, что поскольку проблема терроризма принципиально неразрешима военными средствами, то противодействие политическому насилию следует искать с помощью гуманитарных (информационных и психологических технологий).

УДК 61:378-008

ГУМАНИТАРНО-КУЛЬТУРНАЯ ТРАДИЦИЯ - ОСНОВА УНИВЕРСИТЕТСКОГО МЕДИЦИНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

С.П. Кулик, Н.У. Тиханович

УО «ВГМУ», г. Витебск, Республика Беларусь

Общественная роль современного образования выходит далеко за рамки его непосредственной задачи – подготовки специалистов соответствующих квалификаций. В действительности, в ходе образования человеку предстоит не только приобрести знания и умения, но произвести серьезные изменения в своем духовном мире. Еще Гегель отмечал, что приобретение знаний и обучение

профессиональным навыкам и умениям, т.е. образование, одновременно есть процесс становления определенных человеческих качеств [1, с. 66-67].

Образование как процесс изменения своего духовного мира и становления человеческих качеств невозможен без опоры на гуманитарно-культурную традицию. Тем более, если речь идет об университетской (академической) форме образования. Университетское образование вообще определяет уровень развитости той или иной страны, является своеобразным показателем, определяющим «рейтинг» данной страны в составе мирового сообщества. Университетское образование направлено не на решение утилитарно-практических задач. Его назначение и смысл, прежде всего, в том, чтобы поддерживать определенный уровень культуры общества и по возможности повышать этот уровень. С другой стороны, университетское образование немислимо без сохранения и поддержания определенных традиций. Эти традиции складываются в течение многих десятилетий, а иногда и веков. Они нуждаются в охране и оберегании. Только там, где они сохраняются, университетское образование является академическим, а не чисто утилитарным, реальным, а не формальным.

Гуманитарно-культурная традиция складывается из совокупности нравственных, эстетических, религиозных, юридически-правовых, исторических, политических, экономических, философских и иных представлений в той мере, в которой они «рассматривают и отображают особенности бытия человека» [2, с.233]. Все элементы гуманитарно-культурной традиции, так или иначе, связаны с отображением человека и его духовного мира. Формирование гуманитарно-культурной традиции непосредственно связано с процессами гуманизации и гуманитаризации образования.

В системе медицинского образования тенденция гуманизации и гуманитаризации становится сегодня не просто главной, а основополагающей. Медицинское образование нельзя рассматривать вне общекультурных проблем общества и человека. Современное медицинское образование – это образование, ценностным стержнем которого может быть только гуманизм, что обусловлено следующими объективными факторами:

1. Мир на исходе 20 века оказался исключительно сложным, противоречивым, неустойчивым и, в конечном счете, столкнулся с проблемой выживания человечества. Развитие медицины становится одним из главных условий решения комплексной проблемы спасения человечества и тесно связано с социально-экономическими, социально-политическими, экологическими и духовными процессами в обществе.

2. Изменяется облик медицины как формы знания и деятельности. В применении достижений генной инженерии, биотехнологий, трансплантации органов и т.п. современная медицина выходит на широкий круг новых проблем, имеющих ярко выраженные нравственно-философскую, социально-политическую и правовую составляющие.

3. Медицинское образование неотделимо от процессов воспитания и социализации студенческой молодежи, основанных на принципах гуманизма, которые утверждают универсальную значимость человеческого бытия в целом и конкретной личности, в частности.

Учет выше перечисленных факторов в системе высшего медицинского образования требует всю подготовку специалиста-профессионала подчинить формированию зрелой в своем духовно-нравственном развитии личности медика-гуманиста. Уже в силу специфики профессии мировоззрение врача и провизора должно строиться на глубоко нравственной и гуманистической основе, которая делает будущего специалиста способным осознанно руководствоваться гуманистическими морально-этическими нормами поведения в личной и общественной жизни, т.к. уже сама его профессиональная деятельность требует быть личностью гуманной, образованной и нравственной.

Гуманизация медицинского образования предполагает теснейшую интеграцию общетеоретических, специальных клинических, фармацевтических и социально-гуманитарных дисциплин. Поэтому разработка и реализация концепции гуманизации и гуманитаризации высшего медицинского образования призвана утвердить в системе медицинской школы понимание того, что научная, образовательная, воспитательная деятельность в своих институциональных, индивидуально-личностных и содержательных аспектах в принципе гуманитарна.

Под гуманитарной культурой понимают ту часть культуры, которая непосредственно занята человеком как особым феноменом, отличным от чисто природного бытия. В этой связи естественные и медико-биологические науки, изучаемые в медицинском вузе, не могут быть прямо отнесены к гуманитарной культуре. Гуманитарная сторона этих наук, т.е. идеи о человеке в единстве природного, социального и духовного, о смысле человеческого существования, представлены не так

ярко, или не представлены вовсе, - хотя тенденция гуманитаризации знания постепенно захватывает все большее число наук. Гуманитаризация медицинского знания, составляющая основу формирования нового стиля мышления в современной медицине, невозможна без опоры на идеи, принадлежащие многообразным сферам гуманитарного знания – философии, культурологии, истории, социологии, политологии, права, морали, религии и т.д. Гуманитаризация образования (от лат. *humanitas* - гуманность, образованность, духовная культура, тонкий вкус, изящество) как раз предполагает приобщение будущего медика к гуманитарно-культурной традиции и формирование содержательного социокультурного компонента индивидуального опыта человека, что создается целой совокупностью социально-гуманитарных дисциплин, помогающих личности сделать осознанный экзистенциальный и социальный выбор. Гуманитарное образование формирует и воспитывает ту нравственную основу мировоззрения человека, которая делает его способным осознанно руководствоваться гуманистическими, морально-этическими и правовыми нормами, социокультурными, экономическими, политическими, экологическими закономерностями в своем поведении и общественной жизни.

В то же время гуманитарность культуры связана не только с тем, что предметом размышлений здесь является человек. Важно также и то, что гуманитарность есть особое отношение к человеку. Это отношение к человеку как к ценности в гуманитарно-культурной традиции проявляется в процессе гуманизации жизнедеятельности. Гуманизация (производное от слова «гуманизм») – есть процесс «очеловечивания» человеческой жизнедеятельности, т. е. выделение и реализация антропоцелевой доминанты в любом виде деятельности. Раскрытию содержания этого понятия может послужить положение немецкого философа И. Канта: «Поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице, и в лице всякого другого только как к цели и никогда как к средству» [3, с. 270]. Сюда же следует отнести выделенные врачом и гуманистом А. Швейцером четыре идеала, образующие культуру: «идеал человека, идеал социального и политического единения, идеал религиозно-духовного единения, идеал человечества» [4] и добавить сформулированный русским ученым В. Вернадским идеал «коэволюции» человечества и природы [5].

Гуманизация образования – это процесс выделения и реализации антропоцелевой доминанты в сфере образования, направленность образования на развитие человека как социокультурного существа, субъекта деятельности.

Гуманитарно-культурная традиция в рамках высшего медицинского образования представляет собой синтез многих составных частей гуманитаризации и гуманизации [6, с. 25]. Центром такого синтеза является формирование и развитие Гуманитарной Среды в вузе, среды, без которой выпускник медицинского университета вряд ли будет представлять из себя высокого профессионала. Выпускник университета, вращаясь пять-шесть лет в этой среде, сам впоследствии будет являться носителем этой Гуманитарной Среды, в которой происходит формирование лучших качеств отечественного медика-интеллекта: гуманизм, преданность профессии, патриотизм, вера в лучшие человеческие качества. Медицинский вуз 21 века — это не просто Храм Науки, медицинский университет должен стать Культурным Центром, где не только формируется теоретическое мышление, а развивается личность и созданы все условия для реализации ее творческих способностей.

Существование и функционирование гуманитарно-культурной традиции как единого целого создает условия для существования и функционирования университетского медицинского образования. Разумеется, университетское медицинское образование не может быть сведено только к данным своим условиям. Но только при наличии гуманитарно-культурной традиции университетское медицинское образование получает возможность реального, а не фиктивного существования.

Список использованных источников

1. Гегель, Г.В.Ф. Работы разных лет в 2-х томах. / Г.В.Ф. Гегель.- Т. 2. М., 1962.
2. Шаповалов, В.Ф. Основы философии современности. К итогам 20 века / В.Ф. Шаповалов. – М., 1998.
3. Кант, И. Критика практического разума / И. Кант // И. Кант. Соч. - Т. 4. - Ч. 1. – М., 1967.
4. Швейцер, А. Культура и этика / А. Швейцер. – М., 1973.
5. Вернадский, В.И. Философские мысли натуралиста / В.И. Вернадский. – М., 1988.

6. Концепция гуманизации и гуманитаризации высшего медицинского образования / С.П. Кулик [и др.] / Под ред А.Н.Косинца. – Витебск, 2005.

УДК 375

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИМИДЖА БУДУЩИХ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Т.С. Онискевич

УО «БрГУ им. А.С. Пушкина», г. Брест, Республика Беларусь

Рассуждая о том, каким должен быть современный молодой специалист, мы говорим не только о его профессиональной компетентности, знаниях, умении их применять на практике, способности творчески развиваться. В современном мире в более выгодной ситуации оказывается тот специалист, который умеет себя преподнести, с выгодой для себя презентовать свои лучшие качества. Это так называемый имидж человека. К сожалению, созданию собственного имиджа, самопрезентации не учат в высшем учебном заведении. Да и наука имиджелогия является сравнительно молодой отраслью знания. Поэтому в настоящей статье пойдет речь о проблемах формирования имиджа молодого специалиста, теоретических основах его формирования.

Обратимся к определению. Имидж – это целенаправленно сформированный интегральный образ, обусловленный соответствием внутренних и внешних качеств субъекта, призванный обеспечить гармоничное взаимодействие субъекта с окружающим миром. Представляя собой систему взаимосвязанных характеристик субъекта, имидж становится средством решения личностных и профессиональных проблем [2, с.103]. Выделяют основные группы качеств, определяющих индивидуальный имидж:

Природные качества личности: коммуникабельность, эмпатичность, рефлексивность, красноречие – то, что позволяет „нравиться людям”.

Качества личности, являющиеся следствием полученного образования: нравственные ценности, психическое здоровье, умение общаться, предупреждать и преодолевать конфликтные ситуации.

Характеристики личности, определяемые ее жизненным и профессиональным опытом [3].

В педагогической литературе [1] выделяют также следующие составные части имиджа:

1. Габитарная часть (от лат. *Habitus* – внешний вид): фигура, одежда, обувь, прическа, макияж.
2. Кинетическая часть, включающая в себя манеру двигаться, мимику, жестикуляцию, выражение лица, особенности взгляда.
3. Речевая часть, которую составляют уровень культуры устной и письменной речи, грамотность, стилистические характеристики, почерк.
4. Средовая часть, состоящая из среды обитания человека, созданной им самим (это может быть внутренний вид жилья, порядок и оформление рабочего кабинета).
5. Овеществленная часть – продукты труда конкретного человека.

Причем для получения информации о первых трех составных частях имиджа необходим личный контакт с человеком, представление же о четвертой и пятой его составных частях может быть получено в отсутствие человека. Все вместе эти атрибуты имиджа формируют личный имидж (представление о человеке как о личности) и профессиональный (мнение о нем как о профессионале).

С формированием собственного имиджа связано формирование знаний человека о себе самом. По Аронсону [5], к числу главных способов формирования знаний о самом себе являются:

1. Интроспекция или процесс, в котором человек заглядывает внутрь себя и исследует свои мысли, чувства и мотивы.

Когда люди осуществляют интроспекцию, мотивы их поведения могут быть скрыты от сознания. Теория сознания начинает реализовываться тогда, когда человек концентрирует внимание на себе самом, начиная оценивать собственное поведение и соотносить его со своими внутренними нормами и ценностями. Самосознание может припоминать нам, что мы не выполнили наши ожидания. Такая неудовлетворенность собой бывает болезненной, поэтому часто человек уходит от самоанализа, погружаясь в другие дела. Но когда мы в состоянии задействовать самосознание, то осуществляем наиболее точную диагностику своих чувств и черт характера.

Однако необходимо помнить о том, что наши схемы и теории не всегда уместны, а поэтому могут привести к ошибочным суждениям о причинах нашего поведения.