

системы общественных отношений, а также в социальной и психологической способности личности пережить ситуацию переходного периода и противостоять асоциальным проявлениям.

Нельзя допустить полной десоциализации личности, что несет реальную угрозу разрушения ее основ, важно способствовать восстановлению всего богатства утраченных ценностей (сформированных поколениями). Хотя, разумеется, нельзя не принимать во внимание наличный уровень развития и глобализацию общества в целом. Поэтому важно:

а) сформировать потребность в восприятии, так называемых, нужных ценностей, таких, как личная инициатива, личная ответственность;

б) выбирать жизненную стратегию с учетом процесса формирования новых ценностей (способности к самостоятельному выбору).

Сегодня формирование социально-зрелой, компетентной личности с ярко выраженными ценностно-патриотическими установками и развитыми мировоззренческими принципами является приоритетным направлением государственной молодежной политики.

УДК 17 – 008 . 001

ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ СПЕЦИАЛИСТОВ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

М.В. Зубко

УО «БГЭУ», г. Минск, Республика Беларусь

В современной науке и социальной философии принимается как очевидный факт то, что любая система, для которой преобладающей является ориентация на стабильность, в конечном счёте, приходит к стагнации и разрушается. Поэтому инновационная культура личности, которая проявляется в позитивной восприимчивости ею нового, в готовности и способности участвовать, содействовать, или, в крайнем случае, не противодействовать реализации новшества с прогнозируемым позитивным эффектом, оценивается однозначно как положительное качество, без которого эффективная деятельность невозможна.

Что касается оценки уровня и состояния инновационной культуры населения в современном обществе, то фактически во всех развитых странах отмечается ее недостаток, что рассматривается как одно из основных препятствий на пути эффективного развития общества. Курс на инновационный путь развития сделал задачу повышения инновационной культуры населения особенно актуальной и для нашей страны. Как говорится в Концепции национальной инновационной системы РБ, низкая инновационная культура населения и предпринимателей является одной из ключевых проблем инновационного развития Республики Беларусь [1].

Основные причины дефицита качеств, составляющих инновационную культуру личности, усматриваются, прежде всего, в особенностях человеческого сознания, таких как инертность, косность, консерватизм, узкий эгоизм, нежелание переучиваться, профессиональная зависть и т.п. Поэтому формирование инновационной культуры понимается, по преимуществу, как перестройка сознания людей в плане выработки у них готовности и способности к инновациям во всех их проявлениях.

Подмечено, что инновационная культура личности определяется и такими психологическими факторами, как интеллект, информированность, память, внимание и др. На ее формирование оказывает также влияние наличие или отсутствие у человека таких качеств как гибкость, чуткость, заинтересованность.

Кроме того, восприимчивость новых идей, готовность и способность к поддержке и реализации новшеств зависит от профессионального и социального статуса человека. Причем зависимость в последнем случае обратная: по мере роста профессионального и социального статуса человека ориентация на новое снижается. Поэтому у менее опытных работников она выше, чем у более опытных (в психологии этот феномен называется проблема «предпочтительности» дилетанта). Это связано с тем, что внедрение новшеств в экономику и социальную сферу ведет к изменению привычных условий жизни людей (изменяется их статус, возникает необходимость переобучения или поиска новой работы, перестройки устоявшихся способов деятельности, происходит нарушение стереотипов поведения и сложившихся традиций и т.п.). В ситуации, когда все сложности и

издержки отказа от привычных условий очевидны, а будущий выигрыш выглядит очень неопределенно, может возникнуть предубеждение против инноваций.

Восприимчивость к инновациям в значительной степени ограничена и возрастным барьером, хотя бы потому, что с возрастом снижаются возможности освоения новой техники, более сложной профессии.

Исходя из вышесказанного, студенческую молодежь можно отнести к наиболее восприимчивой к инновациям части населения, однако, согласно многочисленным исследованиям, ее инновационная культура остается недостаточно высокой. Поэтому формирование у молодых людей системы ценностных ориентаций, мотивов, знаний, умений, навыков, норм поведения и т.п., обеспечивающих восприимчивость новшеств в различных сферах жизни – одно из основных требований, предъявляемых сегодня к системе образования в целом и системе высшего образования в частности. Необходимость создания оптимальных условий для формирования инновационной культуры будущих специалистов определяет, в свою очередь, изменения в целях, структуре, формах, методах, технологиях образовательного и воспитательного процесса в вузе.

К настоящему времени в мире уже накоплен определенный опыт по формированию инновационной культуры специалиста в процессе его обучения в высшей школе. Кроме того, постоянно выдвигаются и внедряются различного рода образовательные инновации, в большей или меньшей степени способствующие или препятствующие решению этой сложнейшей задачи. Однако, как свидетельствуют результаты проведенного в 2009 году в ведущем экономическом вузе страны – Белорусском государственном экономическом университете (БГЭУ) – социологического опроса студентов 4-го курса, в БГЭУ, как и в целом в Беларуси, не используются в максимальной степени имеющиеся формы и механизмы формирования инновационной культуры специалистов.

Прежде всего, существующая система образования недостаточно ориентирована на формирование необходимых для специалиста инновационной экономики профессиональных компетенций. В традиционных обществах трудовая деятельность специалиста оставалась в основных ее аспектах стандартизированной. Для подготовки таких специалистов и была сформирована классическая система профессионального образования, которая сводилась по преимуществу к усвоению студентами необходимого в их будущей профессии стандартизированного объема знаний и навыков. Нынешним студентам в процессе их трудовой деятельности придется постоянно решать нестандартные задачи, предполагающие самостоятельный поиск дополнительной информации, новых подходов к анализу и решению множества проблемных ситуаций. Как утверждает известный американский специалист по управлению в сфере IT-технологий Э.Дайсон, наиболее ценными на инновационном рынке труда станут такие качества специалистов, как способность быстро (в реальном времени) думать и реагировать на ситуацию; способность к импровизациям в реальном времени; способность производить новые идеи и технологии; умение управлять; способность к лидерству; рассудительность; умение сплотить команду и находить решения в ситуациях риска. И потребность в этих качествах, по ее мнению, будет только возрастать [2]. В то же время только 26,1% студентов БГЭУ отмечает, что за время учебы в университете им удалось развить в себе такое качество как креативность, инициативность назвали 21,4%, а качества лидера – 20,2%.

Инновационное образование предусматривает введение в учебный процесс новых технологий, методов и приемов обучения, направленных на организацию и активизацию самостоятельной познавательной работы студентов, когда студента не обучают, а он обучается сам под руководством и контролем преподавателей. Акцент на самостоятельную работу студентов – характерная особенность современной системы высшего образования развитых постиндустриальных стран. Подобная форма образования призвана стимулировать студентов к самостоятельному получению информации из различных источников, умению ее обрабатывать и делать выводы, рационально планировать и организовывать свою деятельность, благодаря чему за время учебы студент развивает качества, которые необходимы в его будущей профессиональной деятельности и являются основой его инновационной культуры. Что касается системы подготовки в вузах республики, то она в значительной степени ориентирована на передачу студентам уже готовой суммы общеобразовательных и профессиональных знаний, а не на их самостоятельную познавательную работу. В качестве подтверждения данного вывода можно сослаться на следующие факты. В ведущих университетах США, система подготовки экономистов в которых признана лучшей в мире (согласно рейтингу вузов), на аудиторные занятия отводится не более 20 часов в неделю. В БГЭУ эта цифра вдвое больше. После 6-8 часов аудиторных занятий в день времени и сил на самостоятельную подготовку у студентов остается немного. Не в полной мере стимулирует их самостоятельную работу

и существующая система контроля знаний. Положительную оценку на семинарском занятии, зачете, экзамене можно получить исключительно на основе материала лекции, поэтому, согласно данным социологического опроса, значительная часть студентов при самоподготовке ограничиваются прочтением конспекта лекций.

В инновационном обществе из-за постоянного научного и технологического прогресса профессиональные знания быстро устаревают, и возникает потребность в постоянной переквалификации работников. Все возрастающий удельный вес нововведений в сфере профессиональной деятельности специалистов, и все возрастающая потребность в этих нововведениях неизбежно приведут к изменению статуса самого диплома о высшем образовании. Хотя на сегодняшний день диплом еще остается свидетельством профессиональной квалификации специалиста, но все чаще высказывается предположение, что инновационная культура приведет к тому, что в дипломах появится срок их действия. Результаты социологического опроса показали, что студенты недостаточно подготовлены к подобным реалиям. С утверждением, что для достижения успеха надо всю жизнь учиться, согласились менее 1/3 (31,0%) опрошенных. Более того, многие из них не имеют достаточной внутренней мотивации к учебе: часть учится только ради получения диплома, некоторые – чтобы не выглядеть хуже других, или из страха быть отчисленными из университета. За время учебы в университете только 32,4% опрошенных развили в себе желание учиться, а многие за этот же период это желание утратили.

Одним из основных направлений формирования инновационной культуры будущих специалистов следует признать широкое вовлечение студентов в научно-исследовательскую работу, которая помогает раскрыться их творческому потенциалу, повысить уровень их профессиональных знаний, расширить возможности в самоопределении и т.п. В БГЭУ используются различные формы привлечения студентов к участию в научно-исследовательской работе (созданы студенческие научные лаборатории, проводится конкурсы студенческих научных работ, студенческие научные конференции, формируются студенческие научные отряды по выполнению бюджетных научных тем и т.п.). Но, поскольку, согласно данным соцопроса, каждый второй студент 4-го курса за время учебы в университете в научно-исследовательской деятельности вообще не участвовал, а участие некоторых было чисто формальным, эту работу нельзя назвать достаточно эффективной.

Формирование инновационной культуры специалиста предполагает самое широкое использование компьютерных технологий в процессе обучения. Это не только способствует формированию у студентов навыков владения информационными технологиями, но и облегчает интеграцию будущих специалистов в информационную среду, создает благоприятные условия для соединения учебного процесса с научно-исследовательской работой. В БГЭУ информационные технологии широко используются в учебном процессе. Помимо учебных занятий по IT-технологиям, студенты используют компьютер для получения всех необходимых учебно-методических материалов, размещенных в электронной сети университета. Все без исключения студенты университета пользуются возможностями Интернета, и подавляющее большинство из них (95%) делает это регулярно. В целом студенты БГЭУ демонстрируют хорошее владение компьютерными технологиями, а значительная часть из них – даже на профессиональном уровне.

Характеристикой инновационной культуры специалиста в области экономики, бесспорно, является знание иностранных языков. Недостаток этих знаний у значительной части белорусских менеджеров и маркетологов стал одним из основных препятствий на пути успешной маркетинговой работы в условиях экономического кризиса, когда возникла необходимость в спешном порядке, при имеющихся технических и кадровых возможностях, осваивать новые рынки. Что касается БГЭУ, то студенты приходят в университет уже с относительно высоким уровнем знаний в этой области (при зачислении в университет учитывается сертификат по иностранному языку). Изучение иностранных языков осуществляется ими и в период учебы в университете: количество семестров, в течение которого студенты изучают иностранные языки, зависит от специальности и составляет от 2 до 9 семестров. Кроме того, 1/3 опрошенных за время учебы в университете обучалась на платных курсах иностранных языков. И все же подобная практика не позволяет каждому из студентов овладеть иностранными языками в необходимом для будущей профессии объеме. Согласно данным соцопроса, более половины студентов четвертого курса университета невысоко оценивают свои знания иностранных языков. По пятибалльной шкале оценили их на «5» 12,4% респондентов, на «4» – 34,3%, на «3» – 35,7%, на «2» – 14,8%, на «1» – 2,8%. Очевидно, что такой уровень знаний не позволит значительной части респондентов безболезненно интегрироваться в международную профессиональную среду.

Необходимость послевузовской интеграции в профессиональную среду предполагает формирование у будущих специалистов и коммуникативных навыков. С этой целью в вузах республики (в том числе и в БГЭУ) в качестве обязательной ввели такую дисциплину, как «основы педагогики и психологии». О том, можно ли считать подобную меру достаточной для решения вышеназванной задачи, в некоторой степени можно судить по ответам самих студентов. Согласно результатам соцопроса, за время учебы развили в себе такое качество, как «высокая культура общения» только 23,9% респондентов, а «умение налаживать деловые связи» – 34,0%. Очевидно, что необходимость формирования инновационной культуры у студентов предполагает поиск новых путей развития их коммуникативных навыков.

Инновационная культура специалиста предполагает также его компетенции в сфере инновационного менеджмента, что, в свою очередь, обуславливает формирование у студентов предпринимательских навыков, способности управлять процессами по извлечению коммерческого эффекта в условиях рыночных отношений. В этих целях рекомендуется в вузах создавать учебно-научно-производственные центры, целью которых является проведение научных исследований, ориентированных на реальное производство, с обязательным участием будущих специалистов. А также более эффективно использовать возможности производственной практики студентов. О важности этого направления работы в экономическом вузе можно судить хотя бы по тому, что только 8% будущих менеджеров и маркетологов отметили в себе такое качество, как дух предпринимательства.

Инновационная культура специалиста – это синтез гуманитарной и профессиональной культур. Поэтому ее формирование имеет одним из направлений гуманитарную подготовку в вузе. Несмотря на то, что опрошенные нами студенты обучались по старым учебным планам, когда на дисциплины гуманитарного цикла отводилось значительно большее, чем по новым учебным планам, количество учебных часов, студенты свою гуманитарную подготовку оценивают невысоко. В частности, только 23,9% опрошенных заявили, что за время учебы в университете развили в себе такое качество как «высокая общая культура». Эта цифра может оцениваться как показатель недостаточной эффективности тех форм и методик, которые применяются в преподавании гуманитарных дисциплин. Поскольку, в соответствии с новыми образовательными стандартами, количество дисциплин гуманитарного профиля и количество отводимых на изучение оставшихся дисциплин учебных часов существенно сократилось, улучшения ситуации ожидать не приходится. Поэтому следует прислушаться к мнению тех ученых, которые считают, что для формирования специалиста, обладающего инновационной культурой, необходим широкомасштабный переход от традиционной образовательной парадигмы к гуманистической, ориентированной на личность каждого из участников образовательного процесса, на человека как субъекта собственной деятельности.

Новые требования к специалисту на этапе инновационного этапа развития общества и экономики ставят новые задачи и перед системой воспитательной работы в вузе. Вызвано это тем, что современный специалист должен обладать не только соответствующим уровнем знаний, но и определенными нравственными качествами, без которых его эффективная деятельность становится невозможной. Это связано, прежде всего, с тем, что в инновационно ориентированном производстве снижаются возможности контроля за количеством и качеством труда, соблюдением технологической дисциплины чисто административными мерами. Подобные формы контроля непригодны и неэффективны по отношению к работнику, трудовые функции которого строго не регламентированы, а в процессе его трудовой деятельности требуется принятие самостоятельных решений. Значительно более эффективными в этом случае являются его самоконтроль, самодисциплина, самоорганизация. В этих условиях трудовая дисциплина становится нравственной категорией и все больше выступает как результат высокой ответственности, честности и добросовестности работника. Однако, как показали результаты соцопроса, значительная часть студентов не только не отмечает в себе подобных качеств, но и не считает их необходимыми и важными для современного человека. В частности, ответили, что за время учебы развили в себе такие качества как «трудолюбие» – 21,4%, «умение ставить себя на место другого человека» – 20,6%, «честность» – 17,2%. Поскольку в БГЭУ, как и в целом в республике, идейно-воспитательная работа возведена в ранг приоритетных, и ей уделяется огромное внимание, эффективность этой работы нельзя назвать достаточной.

Таким образом, формирование специалистов для инновационной экономики требует внесения существенных изменений в методики и технологии образовательного и воспитательного процесса в вузе, а также корректировки образовательных стандартов и учебных программ.

Список использованных источников

1. Концепция национальной инновационной системы: Одобрена на заседании комиссии по вопросам ГНТИ при Совете Министров Республики Беларусь (протокол № 05/47 от 08.06.2006 г.). – Минск, 2006.
2. Дайсон Э. Свойства служащего и капитал знаний [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://old.computerra.ru/online/piracy/biblioteka/4005/>. – Дата доступа: 12.10.2009 г.

УДК 329.78 (47+57)

**ПОНЯТИЕ, СТАТУС И ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ
ФОРМЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ НА
ТЕРРИТОРИИ РОССИИ**

С.В. Королев

Смоленский государственный университет, г. Смоленск, Российская Федерация

Сегодня, когда социальная и политическая активность в социуме весьма высока, имеет место многопартийная система правления, образовалось достаточно много различных по сфере деятельности и интересов общественных объединений, в том числе и молодежных. Прежде чем рассматривать их платформы, конкретные мероприятия и направления работы, необходимо четко определить, в первую очередь, понятие и статус общественного объединения.

Настоящий материал основан на анализе Федерального закона «Об общественных объединениях» принятого Государственной думой Российской Федерации 14 апреля 1995 года, № 82-ФЗ.

Под общественным объединением понимается добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения. Принцип деления на коммерческие и некоммерческие объединения – их отношение к прибыли. Некоммерческая организация не имеет в качестве основной цели своей деятельности извлечение прибыли и не разделяет полученную прибыль среди своих участников [1].

У общественного объединения есть учредители, члены и участники.

Учредителями любого общественного объединения могут являться как физические лица, так и юридические лица – общественные организации. Обязательно созывается съезд (конференция) или общее собрание, на котором принимается устав общественного объединения, формируются его руководящие и контрольно-ревизионные органы [2].

Членами общественного объединения являются физические лица и юридические лица – общественные объединения чья совместная заинтересованность в деятельности оформляется соответствующими индивидуальными заявлениями или документами, позволяющими учитывать количество членов общественного объединения в целях их равноправия как членов данного объединения.

Участниками общественного объединения являются физические лица и юридические лица – общественные объединения, выразившие поддержку целям данного объединения и (или) его конкретным акциям, принимающие участие в его деятельности без обязательного оформления своего участия, если иное не предусматривается Уставом.

Учредители, члены и участники общественного объединения имеют равные права и несут равные обязанности (и физические, и юридические лица).

Означенным выше законом предусмотрены следующие организационно-правовые формы общественных объединений:

1. Общественная организация – основанное на членстве общественное объединение, созданное на основе совместной деятельности для защиты общих интересов и достижения уставных целей объединившихся граждан. Высшим руководящим органом является съезд (конференция) или общее собрание.

2. Общественное движение – состоящее из участников и не имеющее членства массовое общественное объединение, преследующее социальные, политические и иные общественно-полезные цели, поддерживаемые участниками общественного движения. Высшим руководящим органом общественного движения является съезд (конференция) или общее собрание. Руководящим органом является выборный коллегиальный орган, подотчетный съезду (конференции) или общему собранию.