

жизни общества могли бы способствовать дальнейшему развитию экономики страны и ее стабильному функционированию.

Список использованных источников

1. Качан, Г. А. Теория социальной работы: курс лекций / авт. – сост. Г. А. Качан. – Витебск: Издательство УО «ВГУ им. П. М. Машерова», 2007. – 243 с.
2. Российская энциклопедия социальной работы / Т.1. Под ред. А.И. Панова, Е.И. Холостовой. М.: Институт социальной работы, 1997. – 364 с.
3. Аксенова, Л.И. Правовые основы специального образования и социальной защиты детей с отклонениями в развитии /Л. И. Аксенова. // Дефектология. – 1997. - №1. – С. 3 -10.
4. Комплексная реабилитация инвалидов: Учеб пособие для студ. высш. учеб.заведений / Т. В. Зовуля, Е. Г. Свистунова, В. В. Чешихина и др.; Под ред. Т. В. Зовули. – М.: Изд. центр «Академия», 2005. – 304 с.
5. Холостова, Е. И., Дементьева Н. Ф. Социальная реабилитация: Учебное пособие. 2– е изд. – М.: Издательско – торговая корпорация «Дашков и К», 2003 – 340с.

УДК 301.151

К ВОПРОСУ О ГЕНЕЗИСЕ ПОНЯТИЯ «СОЦИАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ»

О.В. Пацукевич

УО «БГСХА», г. Горки, Республика Беларусь

Непрерывное развитие социума, сопровождающееся изменениями во всех сферах общественной жизни, актуализировало интерес исследователей к проблеме человека. Ведь система «социум–личность» сложна и поливариантна, поэтому прогнозировать ее функционирование не возможно, вследствие наличия явлений стойкого динамизма внешних и внутренних стимулов, детерминирующих поведение личности. Нестабильность социальных процессов предъявляет повышенный уровень требований к человеку как личности, которой необходимо учитывать и социальные требования извне, и сохранять при этом основополагающие собственные установки и убеждения. В этой связи особый интерес представляет адаптационный потенциал ресурсов человека как субъекта деятельности, общения и познания.

Содержание понятия «адаптация» трактуется как в широком смысле, так и в узком. В первом случае, то есть в рамках филогенетического аспекта, она понимается как форма отношения организмов к внешней среде, которая обуславливает выживание достаточного количества индивидуумов для сохранения вида. Во-вторых, адаптация предполагает анализ процесса взаимодействия организма со средой и изучение его роли в индивидуальной жизни организма, то есть уделяется внимание онтогенетическому аспекту. Для социологического изучения человека одинаково важное значение два подхода, поскольку можно проследить адаптацию того или иного социального слоя, группы в исторической перспективе и одновременно конкретного индивида (группы) в определенный период времени.

Появление интереса к изучению адаптации было связано с возникновением и развитием биологии, в которой исследовалась взаимосвязь организмов с окружающей средой. Сам термин «адаптация» в переводе с латинского означает приспособление. Он стал активно использоваться в медицине и психологии для характеристики изменения чувствительности анализаторов под влиянием приспособления органов чувств к действующим раздражителям. В дальнейшем употребление этого термина встречается в более широком смысле как всякое приспособление живого организма к условиям существования.

Развитие и адаптация относят к важнейшим характеристикам эволюционного процесса. В этом случае можно утверждать, что развитие есть стратегия жизни, а адаптация – это тактика, которая позволяет живому перемещаться в определенных эволюционных рамках, обеспечивая тем самым возможность прогресса. Важным представляется то, что при изучении явления биологической адаптации выявляется ее диалектическая противоречивость: одновременно она – и процесс и результат, причем проводится разграничение адаптации-результата от адаптации-процесса.

Развитие исследований адаптации способствовало появлению системной теории – адаптациогенеза, которая определила в качестве объектов изучения биоценологическую адаптацию, адаптацию биосферы и представляющую особый научный интерес – социальную адаптацию.

Что же касается эволюции собственно социологического воззрения на адаптацию, то одним из первых сформулировал задачу изучения социальной адаптации с помощью социологической науки Габриель де Тард. Однако повышение интереса теории адаптации применительно к социальной среде прослеживается с середины 1960-х гг.

В общественных науках (философии, психологии, социологии и др.) чаще всего используемая категория «социальная адаптация» означает активное взаимодействие социального субъекта (личности, коллектива и т. д.) с окружающей общественной средой (сложным социальным объектом), в ходе которого согласовываются требования и ожидания участников. Социальная адаптация относится к тем явлениям, которые раскрывают закономерности отношений человека и общества, позицию личности по отношению к социальному окружению. В этой связи необходимо учитывать то обстоятельство, что социальная адаптация есть отражение взаимодействия двух высокоорганизованных систем – личности и социальной среды.

Так, И. П. Шепеленко считает: «социальная адаптация – это деятельность, направленная на оптимизацию взаимоотношений человека с окружающей средой, возникающая в ответ на изменение в этом взаимодействии состоящая в оценке ситуации и коррекции на этой основе как поведения человека, так и состояния окружающей социальной среды» [1].

Отсюда следует вывод о том, что социальная адаптация рассматривается в социологической литературе уже не как простое приспособление, а как двуединый процесс, в котором человек не только подвергается воздействию среды, но и сам воздействует на нее. Развивая идею активности личности в социальной адаптации, И. А. Георгиева обращает внимание на то, что она (социальная активность) может проявляться в двух формах. Во-первых, при вхождении в новую социальную среду происходит изменение системы отношений человека как личности. Во-вторых, активность человека выражается в способности сохранять себя, основу своих отношений неизменной [2].

Признавая активную позицию человека, С. Д. Артемов выделяет следующие специфические черты социальной адаптации. Во-первых, только человек создает специальные приспособления (определенные институты, нормы), облегчающие процесс его адаптации в данной социальной среде; во-вторых, именно человек способен сознательно готовить к процессу адаптации молодое поколение: процесс принятия или неприятия личностью установленных социальных отношений зависит от нее самой, от ее мировоззрения; в-третьих, человек является субъектом адаптации [3]. Из этого следует, что человек в большей степени, чем социальная среда, определяет процесс адаптации. Поэтому источник адаптации лежит не вне субъекта адаптации, а является его неотъемлемой функцией. Эта мысль подтверждается высказыванием П. С. Кузнецова: «Именно непрерывное внутреннее стремление человека к развитию и есть постоянный источник адаптации» [4].

Последующий анализ содержания адаптации показывает, что некоторые исследователи связывают это процесс с возможностью реализации потребностей. Так, М. А. Шабанова под социальной адаптацией понимает взаимодействие индивида (группы) с кардинально изменяющейся социальной средой, в ходе которого постепенно согласуются требования и ожидания обеих сторон [5]. Примечателен тот факт, что автор акцентирует свое внимание на удовлетворении требований не только человека, но и социальной среды.

Е. Н. Сметанин полагает, что адаптация – это состояние взаимоотношений личности и социальной среды, характеризующееся наличием объективных и субъективных обстоятельств, позволяющих личности без особых внешних и внутренних (психологических) конфликтов продуктивно осуществлять профессиональную деятельность, удовлетворять свои социогенные потребности [6].

На соответствие между уровнем потребностей и уровнем их удовлетворения как понятийное ядро определения адаптации, указывает П. С. Кузнецов. По его мнению, «адаптация – это целостный, динамический, непрерывный, относительно устойчивый процесс установления соответствия между совокупным уровнем наиболее актуальных на данный момент потребностей личности и наличным уровнем удовлетворения данных потребностей, определяющих непрерывное развитие личности» [4].

Следовательно, можно утверждать, что сущностью социальной адаптации как социального феномена является взаимодействие личности либо группы людей с общественной средой, в ходе которого согласовываются и удовлетворяются потребности и ожидания обеих сторон.

Выделяют четыре степени адаптированности личности в новой социальной среде:

- 1) начальная, когда индивид знает, как он должен вести себя в новой среде, но не признает ценностей этой среды и где может отвергать их, придерживаясь прежней системы ценностей;
- 2) стадия терпимости, когда индивид и новая среда проявляют взаимную терпимость к системам ценностей и образцам поведения друг друга;
- 3) аккомодация, когда индивид признает и принимает основные ценности новой среды при одновременном признании некоторых ценностей индивида его новой средой;
- 4) ассимиляция – полное совпадение систем ценностей индивида и среды.

Делая вывод, необходимо заметить, что трудно переоценить значение явления социальной адаптации как для отдельной личности, так и для общества в целом. Ведь человек находится в постоянном взаимодействии с окружающим миром, и именно оно есть основное условие существования и развития человека. Однако окружающий мир и сам человек постоянно развивается и изменяется, так как абсолютного тождества в природе нет и быть не может. Поэтому необходимо проявлять способность к приспособлению к новым условиям внутренней и внешней среды, проявлять активность в процессе жизнедеятельности.

Список использованных источников

1. Шепеленко И. П. Социальная адаптация выпускников инженерно-технического профиля: дис. кандидата социол. наук. – Москва, 1994.
2. Гергиева И. А. Социально-психологические факторы адаптации личности в коллективе: автореф. дис. кандидата психолог. наук. – Ленинград, 1985.
3. Артемов С. Д. Социальные проблемы адаптации подростков. – Свердловск, 1969.
4. Кузнецов П. С. Адаптация как функция развития личности. – Саратов, 1991.
5. Шабанова М. А. Социальная адаптация в контексте свободы// Социс. – 1995. – №9. – с.82-85.
6. Сметанин Е. Н. Адаптация населения к современной экономической ситуации// Социс. – 1995. – №4. – с.82-87.

УДК 316.6

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ

С.В. Лебедева

УО «ВГТУ» г. Витебск, Республика Беларусь

Одной из отличительных особенностей современной действительности является динамизм и нестандартность процессов утверждения нового характера отношений, поведения и деятельности. При этом настойчивее и более активно выражается стремление всех социальных субъектов к самовыражению и комфортности в реальном укладе жизни.

Существующая действительность ставит человека перед очевидным фактом изменения нравственных основ общественного бытия: формируется параллельная система ценностей, следствием которой становится изменение психического состояния личности. В психологии молодых людей все чаще проявляются сугубо потребительские черты, суть которых в том, что им всегда «все должны», что они «имеют право», при этом, не имея никакого желания выполнять свои обязанности перед близкими людьми, перед обществом в целом. Указанный недостаток усиливается чисто прагматическим подходом к жизни, коммерциализацией мышления, «практикой жалобничества».

Социализация личности в таком случае также нуждается в проверке. Формы здесь возможны самые разнообразные. Они зависят от коллектива, в котором человек социализируется, и его потребностей. На данном этапе идет не только адаптация (требования и приспособление к этим требованиям), но и интериоризация личности (перевод норм во внутренний мир). Обобщенным же выражением степени адаптации может служить состояние массового сознания, общественное настроение, отражающее готовность принять (не принять) новые социальные установки и порядки, переносить или не переносить тяготы перехода к ним. Это не означает, конечно, принятия каждого изменения, связанного с выработкой нового уклада жизни и готовности приспособливаться к каждому проявлению данного переходного периода (когда меняется система ценностей). Адаптация заключается не столько в принятии отдельных элементов, обеспечивающих устойчивую жизненную позицию личности, сколько в социальном и психологическом освоении меняющегося типа целостной