

заключенных и т.д. При этом следует иметь в виду, что рекомендации, вынесенные по рассмотренным индивидуальным жалобам, имеют всеобщий характер и обычно распространяются на все аналогичные случаи. Такой результат достигается тогда, когда государства корректируют свое законодательство и приводят его в соответствие с международными соглашениями.

Функционирование процедуры рассмотрения индивидуальных жалоб может быть эффективным даже в случаях массовых и систематических нарушений тех или иных прав и свобод человека. Рассматривая такие сообщения, контрольные органы могут рекомендовать ООН применить другие процедуры, действующие в рамках Комиссии ООН по правам человека и ЭКОСОС.

Наряду с механизмом обсуждения индивидуальных жалоб, учрежденным в системе ООН, принята и функционирует процедура их рассмотрения в ряде региональных организаций. Наиболее эффективной, является европейская система защиты прав человека. Созданный на основе Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод Европейский суд по правам человека - уникальное явление в международных отношениях. Судебное решение, принятое органом, состоящим из независимых и беспристрастных судей, гарантирует объективное рассмотрение и решение дела по поданной жалобе, свободное от каких-либо политических соображений. Такая объективность не всегда присуща членам различных конвенционных комитетов, многие из которых избираются из числа дипломатов и государственных деятелей и зачастую выражают интересы определенных политических сил.

Особенно важными являются различия в правовых последствиях решений, выносимых судебными и несудебными органами, а также в порядке рассмотрения индивидуальных жалоб. Вынесенное Европейским судом решение носит обязательный характер, является окончательным и обжалованию не подлежит.

В процессе, происходящем в международном судебном органе, применяются нормы международного права, и на их основе выносится решение. Исполняется же такое решение государством в соответствии со своим правом, нормы которого трансформированы или совпадают с международно-правовыми обязательствами. Если же международные нормы, содержащиеся в договоре, на основании которого вынесено судебное решение, не трансформированы, то, выполняя решение суда, государство обязано их трансформировать в свое законодательство или признать приоритет международных норм. Более того, прецедентное право Европейского суда оказывает положительное воздействие на судебную практику государств и способствует соблюдению основных прав и свобод человека. В будущей Хартии прав человека для XXI в., следует предусмотреть создание единого судебного органа, решения которого, выносимые на основании состязательного процесса, будут обязательными для государств.

В современном мире, происходят кардинальные изменения в международных отношениях. Разобщенность государств и противоборство различных социальных систем сменяются постепенно сознанием общности всех народов и необходимости совместного решения глобальных проблем, включая создание международной системы, обеспечивающей надежную защиту основных прав и свобод человека.

Создание подобной системы невозможно без надежной правовой основы. Особенно важно признание всеми государствами приоритета международного права над внутригосударственными. Во всех государствах должны действовать схожие законы, общепризнанные правовые принципы и нормы. Процесс в создании единого глобального правового пространства зависит и от коренного улучшения работы международных органов по правам человека и наделяния их компетенцией выносить конкретные и обязательные решения в адрес отдельных государств.

УДК 316.482

КРИМИНАЛЬНАЯ СУБКУЛЬТУРА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Е.А. Запанёнок

УО «ВГУ им. П.М. Машерова», г. Витебск, Республика Беларусь

Одна из главных характеристик культурного пространства общества - разнообразие субкультур. Их многообразие указывает на гетерогенность культурного пространства, его неоднородность и неоднозначность. Причем трудно проследить доминирующую ветвь, выделяющуюся среди явлений культуры.

Значительная часть психологических исследований, в том числе и ведущихся в современной отечественной психологии, так или иначе, затрагивает проблему культуры общества, в частности, в таком ее, возможно, наиболее актуальном аспекте, как нравственное состояние общественности.

Сегодня в обществе, наполненном множеством практик социального поведения (множеством культур, субкультур), формируется "разорванность" (мозаичность) сознания индивидов, что приводит к отсутствию целостного представления о самом себе [1]. То есть гиперплюрализм, с одной стороны, дает субъекту многообразие вариантов для самоидентификации, с другой же - затрудняет возможность обрести субъектную целостность - единую и непротиворечивую картину мира. Примеряя множество масок, ролевых моделей поведения, субъект успешно адаптируется в социальном пространстве, становится "многофункциональным", но вместе с тем его расщепленное эго более похоже на набор субличностей, которые взаимодействуют друг с другом согласно принципам, как сосуществования, так и борьбы.

Во всем этом многообразии достаточно сложно сориентироваться подрастающему поколению, особенно этот факт усугубляется наличием широкого доступа к информации посредством всемирной паутины интернета. Молодёжная среда - наиболее благодатная и поддающаяся влиянию различных идеологий неформальных групп. Существуют отлаженные механизмы вовлечения молодёжи и подростков в подобные группировки. Несмотря на всё их многообразие и постоянное обновление, согласно требованиям времени, они всё же достаточно хорошо изучены специалистами в различных областях научного знания. Так же хорошо изучены этапы изменений и преобразований в личности подвергаемого воздействию субъекта. Как правило, эти воздействия базируются на механизме зависимости (от своих потребностей или моды на общественное поведение) - «стремление к подчинению и стремление к доминированию». Не стоит отвергать и тот факт, что значительную основу для вовлечения подростков в криминальную субкультуру подготавливает и низкий уровень правосознания общественности, отсутствие единой и авторитетной идеологии.

Говоря о зависимости, имеет смысл провести аналогию с концепцией потребностей, предложенной Э. Фроммом. Анализируя потребность "связанность с другими -нарциссизм", он говорит, что человек часто впадает в одну из двух крайностей - стремление к подчинению и стремление к доминированию. "Человек, движимый любой из этих страстей, в действительности становится зависимым от других людей; вместо развития своего собственного индивидуального бытия он оказывается в зависимости от тех, кому подчиняется, или от тех, над кем господствует" [7, с. 22-23]. В этом ключе понимания навязываемой подростку идеологии криминальной группировки, психика подростка выступает как «чистый лист», на котором можно писать всё, что угодно и вне зависимости от причин, условий, факторов, способствовавших вовлечению подростка в неформальную группу.

Ученые описывают модель трех стадий развития личности - адаптация, индивидуализация и интеграция [3, с. 100-106.]. Использование этой модели дает возможность проанализировать не только развитие отдельного индивида, но и определенной культуры, в том числе и криминальной субкультуры. Стремление к подражанию является более низким этапом, чем индивидуализация и интеграция. Если при первой стадии (адаптация) подросток следует принципу "быть как все" и стандартизируется, при второй (индивидуализация) он действует по принципу отличия, причем, иногда жертвуя своими настоящими желаниями и потребностями. То есть, на второй стадии есть только мнимая личностная позиция — позиция "отличаться от всех", которая также зависит от мнения большинства ("если все носят джинсы, я буду носить обычные брюки, несмотря на то, что джинсы мне нравятся больше"). Синонимом адаптации в данном контексте выступает конформность, а синонимом индивидуализации - негативизм. Конформность - это специфический способ "разрешения конфликта между личным и доминирующим в группе мнением в пользу последнего: зависимость человека от группы вынуждает искать подлинного или мнимого согласия с ней, подстраивать поведение под кажущиеся непривычными или ложными эталоны". "Негативизм - стремление во что бы то ни стало поступать вопреки господствующему большинству, любой ценой утверждая противоположную точку зрения" [6, с. 50]. А третья стадия (интеграция) характеризует сложившуюся личность, обладающую твердой субъектной позицией, не зависящей ни от кого ("неважно, что делают все, а я буду делать то, что нравится мне").

По мнению социологов, «сегодня, в условиях интенсивной экспансии уголовно-криминальной субкультуры в обыденную жизнь, у социума остается немного каких-либо социальных ограничителей, позволяющих противостоять этой экспансии. Нормативная система преступного мира, активно ретранслируемая через СМИ и продукцию массовой культуры, находит благодатную

почву в обществе, испытывающем дефицит социальных ценностей. «Исследования показывают, что значительная часть аморальных поступков, совершаемых молодыми людьми, связана с их ориентацией на групповые нормы, которые вступают в противоречие с общественными» [5; 34]. В результате чего «молодые люди выражают неоднозначное отношение к необходимости соблюдения социальных норм» [8; 55]. Хотя количественно преобладают те, кто, по крайней мере, исследователям отвечают, что нормы надо соблюдать (есть основания усомниться в искренности значительной части таких респондентов). Широко распространена также позиция «мы будем соблюдать законы и нравственные нормы, если нравственно поступать будет выгодно, когда будут выработаны законы, соответствующие потребностям современной личности, и когда эти законы будут осознанно ею выполняться» (цит. по [8; 50]). А пока выгодно нарушать законы и нравственные нормы, стремление к их соблюдению остается абстрактным. Симптоматичные результаты дали психологические обследования ограниченно вменяемых правонарушителей. Оказалось, что под словом «свобода» они понимается пребывание вне условий заключения под стражу и/или освобождение из мест лишения свободы, а в экзистенциальном плане — как вседозволенность, свободу от нравственного и государственного контроля [1]. Падение нравов также играет большую роль среди мотивов самоубийств, имеет прямое отношение к статистике наркомании, алкоголизма, являющихся основным проявлениями физического саморазрушения общества. Мягков А.Ю. и Ерофеев С.М. отмечают, что «в теориях социальной интеграции рост самоубийств традиционно считается важным признаком усиления напряженности и самодеструктивности в обществе, являющихся, в свою очередь, следствием глубоких девиаций в социальных структурах и отсутствия ценностно-нормативного единства» [9; 54].

Как видим, одной из главных проблем современного общества является дефицит контроля внутреннего - нравственного. Возникает естественный вопрос: что же служит основой для формирования нравственности личности? Той базы, которая позволяет личности подростка быть более стойким к различным неблагоприятным факторам, склоняющим к аморальному, а затем уже к криминальному поведению.

Не оставляет сомнений, что подобными условиями могут быть: развитие не только общественного правосознания, моральной, нравственной стороны личности, наличие эффективной правовой базы для борьбы с детской и подростковой преступностью, также целенаправленная политика государства, направленная на укрепление семейных ценностей, программы поддерживающие инициативную и талантливую молодёжь, но и создание неформальных идеологических течений, отвечающих нравам и интересам подрастающего поколения, но основывающиеся на официальной идеологической политике.

Список использованных источников

1. Комаров СВ. Проблема субъективности в трансцендентально-феноменологической традиции западной философии / Автореф. дисс. докт. филос. наук. Екатеринбург, 2007
2. Кудрявцев И. А Нравственная сфера сознания ограниченно вменяемых правонарушителей. Ч, II // Психол. журн. 2007. Т. 28. № 3. С. 76-95.
3. Новикова Е.Ю., Петровский В.А. Использование механизмов моды в педагогической практике // Вопросы психологии. № 3. 1990.
4. Преснякова Л. Скромное обаяние криминала против тщетных усилий тюрьмы // Соц. реальность. 2006. № 1. С. 38-50.
5. Социальные риски в современном поликультурном обществе: Психологические и педагогические аспекты / Под ред. Б.М. Бим-Бада, Т.А. Жалагиной, И.Д. Лельчицкого. Тверь:Тверской гос. ун-т, 2008. С. 33—35.
6. Токарева М.Ю., Донцов АМ. Меньшинство как источник социального влияния // Вопросы психологии. №1.1996
7. Фромм Э. Человеческая ситуация - ключ к гуманистическому психоанализу /Фромм Э. Искусство любить.СПб., 2002.
8. Шустова Н.Е., Гриценко В.В. Социально-психологическая адаптация молодежи и отношение к социальным нормам // Психол. журн. 2007.Т. 28. № 1.С. 46-57
9. Юревич А.В. Нравственность как психологическая проблема// Вопросы психологии. № 4. 2009.