

2. Клецина, А. В. Гендерная социализация /А.В.Клецина // Вопросы психологии. -2003. – №3. - С. 61-78.

УДК 316 373 . 1

## ГЕНДЕРНОЕ РАВЕНСТВО: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПРАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ

*И.В. Мандрик*

*ВФ УО ФПБ «МИТСО», г. Витебск, Республика Беларусь*

Термин «гендер» (от англ. «gender» - пол, род) пришло в современную научную литературу из Западной Европы и США. Там он появился в начале 60-х годов XX столетия и сразу стал претендовать на новое слово в «науке». Термин отражает биологическую принадлежность человека, относится к лицам обоего пола – мужчинам и женщинам. Впервые на общемировом уровне понятие «гендерное равенство» вместе с терминами «гендерная политика», «гендерные различия», «гендерные аспекты», «гендерный анализ», раскрыто в докладе IV Всемирной конференции в Пекине (5-14. 09.1995г.).

На тему «гендерного равенства» имеются многочисленные публикации<sup>1</sup>. Их анализ приводит к заключению: при рассмотрении гендерной политики в Республике Беларусь, как и в мировом масштабе преобладает ракурс женского социума, что является объективной необходимостью. Историческое прошлое, да и настоящее показывает, что элементы дискриминации женщин в большей или меньшей мере встречаются в государственном управлении, в экономической, семейной жизни, политике. Поэтому в нашей стране преимущество отдается выравниванию положения и статуса женщин по отношению к мужчинам. В нашей стране законодательной основой гендерного равенства является конституция Республики Беларусь и «Национальный план действий по обеспечению гендерного равенства на 2008-2010 годы», (утвержден Постановлением Совета министров РБ 03.09.2008 № 1286). Интерес гендерной политики проявляют профсоюзные организации, входящие в ФПБ. Ими в своей работе предпринимаются меры адресной направленности с тем, чтобы гендерное равенство стало нормой жизни.

Исследование, проведено в начале 2010г. имеет научную и практическую направленность, ставит своей целью – изучение состояния гендерного равенства в отрасли, выяснение приоритетных трудовых и социальных прав для женщин и мужчин, выработку мер по созданию условий, обеспечивающих наиболее полную реализацию личностного потенциала женщин и мужчин.

В анкетном опросе участвовали: 821 респондент, в том числе 680 женщин (82,25%) и 141 мужчина (17,75%).

*Анкетным опросом охвачены все возрастные группы трудящихся нефтехимической отрасли.* Большинство участников опроса – респонденты с высшим образованием – 350 человек (42,6 %), со средне - специальным – 285 (34,7 %), со средним – 98 (11,9%), профессионально-техническим – 88 (10,7%). Замужние и женатые составили – 69% опрошенных, не состоящие в браке – 13,7%, разведенные – 15,8%, вдовы – 1,5%. Детей имеют от 60% в Витебской области до 89,5% респондентов в Минской области.

Непосредственно на производстве трудятся 63,6% респондентов (522 человека), в том числе женщины – 50% (412 человек). В управлении – 30% (240 человек), профсоюзных работников – 5% (41 человек), профсоюзные активисты – 2,4% (29 человек).

Респондентам предлагалось ответить на ряд вопросов, касающихся проблем поведенческих различий представителей полов, проблем выравнивания прав и возможностей женщин на рынке труда, повышение их социального, общественно-политического статуса, учета интересов и социальной защиты трудящихся, имеющих детей и т.д.

Отвечая на вопрос «Какие из трудовых прав наиболее важны лично для Вас?» 75% женщин и 77% мужчин поставили на первое место право на справедливую оплату труда.

На втором месте по важности трудовых прав у женщин (40%) занимает право на свободный труд, у мужчин - право на повышение квалификации и мастерства (51,46%).

Женщины посчитали право на повышение квалификации и мастерства для себя менее актуальным. Оно заняло место после права на должностное и профессиональное продвижение(37,36%). Как видно, мужчин профессиональное продвижение беспокоит больше чем женщин (43,9% против 31,4%). Право на повышение квалификации, как наиболее важное, женщины поставили на четвертое место

(35,14%). На последующем месте по этому вопросу у женщин – право на выбор профессии 31,26%, у мужчин оно занимает последнее пятое место (20,72%). Женщины на пятое место поставили право на участие в управлении.

Как в регионах, так и на предприятиях по данному вопросу имеются значительные отклонения. Так, наиболее важными для себя посчитали право на справедливую оплату труда участники опроса на предприятиях Гомельской и Гродненской областей. На это указали 87-90% респондентов.

На вопрос: «Какие трудовые права чаще всего нарушаются по признаку пола, т.е. мужчины и женщины имеют разные возможности их реализовать?», 43,8% респондентов отметили, что чаще всего нарушается право на справедливую оплату труда. Это нарушение ощущают мужчины и женщины почти в равной степени (44,92% женщин и 42,7% мужчин). Безусловно, то право, которое у респондентов считается наиболее важным, остро ощущается даже при незначительных нарушениях и женщинами и мужчинами одинаково. Что подтверждает приоритетный выбор трудового права на справедливую оплату.

Женщины, больше чем мужчины ощущают нарушение прав на должностное и профессиональное продвижение (45,02% женщ., 27,68% мужч.). Такая же тенденция прослеживалась и ранее см. п.1. Имеется в этом блоке вопросов и ощущение дискриминации на выбор профессии, на этом указали – 25,94% женщ. и 17,72% мужч.; В праве на участие в управлении – 30,56 женщ., 21,46% мужч.; В праве на свободный труд – 12,78% женщ., 29,78% мужч.

Анкета предусматривала получение ответа на вопрос: «Возможно ли, вообще, социальное равенство между мужчинами и женщинами?»

Ответы показывают: только 36% мужчин и 25,26% женщин, участвовавших в анкетировании, думают что «оно уже есть». Около четверти опрошенных ответили, что оно «возможно и скоро»; примерно, 18% «никогда об этом не задумывались», 10% - не видят в этом смысла и около 12% думают, что гендерное равенство может наступить «не при нашей жизни».

Полученные данные дали возможность сделать вывод: половина опрошенных женщин и более 60% мужчин верят в возможность достижения гендерного равенства. И в то же время значительное число участников опроса заявляет о том, что сегодня гендерное равенство в их понимании не достигнуто.

«Кто же, на взгляд респондентов, больше всего окажется в выигрыше, если общество достигнет социального равенства между мужчинами и женщинами?»

В ответах респондентов видится глубокое понимание необходимости социального равенства между мужчинами и женщинами в целях сплочения белорусского общества: 61,36% мужчин и 50,68% женщин отметили, что в выигрыше окажется в целом наше общество. Одинаково по 40,5% мужчин и женщин указали, что при достижении социального равенства в выигрыше оказалась бы семья. С таким распределением первых двух приоритетов согласны респонденты всех региональных групп. В то, что равенство полов улучшит положение женщин верят 22% женщин и около 19% мужчин. Анкетированные посчитали (5,22% женщин и 10,7% мужчин), что гендерное равенство принесло бы дополнительное «благо» мужчинам. Респонденты достаточно высоко оценили полезность в достижении социального равенства полов для детей: так думают 32,4% мужчин и 17,5% женщин. Достаточно высоким оказался пессимизм анкетированных о необходимости установления реального гендерного равенства: на то, что от наступления гендерного равенства никто не выиграет указали 35,4% респондентов и 22,2% респонденток. Несколько неожиданным выглядит утверждение опрошенных мужчин: их ожидание результата от социального равенства (22,5%) больше чем у женщин (18,86%). Анализируя весь комплекс ответов, заложенных в этом блоке, отметим, что большинство участников опроса понимают необходимость достижения реального гендерного равенства, так как оно будет способствовать развитию семейных отношений и воспитанию детей, развитию и использованию многогранного потенциала общества в целом.

На прямой вопрос о наличии дискриминации, который формулировался так: «В белорусском законодательстве дискриминация запрещена. А в жизни?» у респондентов имеются следующие мнения:

43,81% считают, что дискриминация по признаку пола еще существует: так считают 56,4% женщин и 31,22% мужчин;

В целом по отрасли 34,01% опрошенных утверждают, что женщины равноправны в правах с мужчинами, однако только 20% респонденток - женщин согласны с этим мнением.

13,6% женщин и 21,34% мужчин считают, что дискриминация по признаку пола – редкость  
2,7% женщин и 7,6% мужчин считают, что у женщин прав больше, чем у мужчин

8,5% опрошенных не понимали, о чем их спрашивали.

Таким образом, видно, что на нынешнем этапе полного равенства полов достичь не удалось, дискриминация по признаку пола в большей или меньшей степени на предприятиях «Белхимпрофсоюза» проявляется.

Исследования дают основания утверждать, что, во-первых, гендерная политика в отрасли находится на постоянном контроле. Принимаются доступные меры для установления равноправия полов. Но в жизненной ситуации дискриминация по признаку пола, не имея широкого распространения, ещё встречается. На реально существующую проблему, поднятую в исследовании, указывают респонденты: к реальным действиям по продвижению гендерного равенства в первую очередь готовы женщины (54%) и 40% мужчин. Поэтому есть необходимость совершенствования работы профсоюзов вместе с государственными структурами, администрацией предприятий, по предотвращению проявлений открытой и скрытой дискриминации в отношении женщин.

Во-вторых, следует обратить внимание на полное единодушие и мужчин, и женщин во всех регионах о соблюдении в отрасли важнейшего трудового права – право на справедливую оплату труда (77% от всех опрошенных). В Гомельском, Гродненском и Минском регионе этот фактор трудовой деятельности по важности оценивается респондентами еще выше (83-90%). Безусловно, вопрос справедливой оплаты труда приоритетен для трудящихся этой отрасли (как и других). Как ключевой он отмечен анкетирруемыми в двух случаях: Как важнейший из трудовых прав и как наиболее нарушаемы по признаку пола. Необходимо глубокое изучение самого понятия «справедливая оплата труда» как в теоретическом, так и в практическом аспектах, рассмотрение его в профсоюзных организациях совместно с администрацией предприятий, разъяснением его существа трудящимся, сосредоточение пристального внимания о справедливой оплате труда при заключении коллективных договоров, повседневный контроль за выполнением сторонами обязательств разделов коллективного договора, относящихся к зарплате. Основание для целенаправленной работы по выявлению и предотвращению неравенства мужчин и женщин видится в итоговом результате ответов анкетирруемых об имеющемся явном гендерном неравенстве: более 50% участников опроса признают факт существования дискриминации по признаку пола в трудовой сфере (прием на работу, оплата труда). Около 50% отмечают отчетливое неравенство полов на участие в политической жизни. Дополнительного изучения требует проблема неравного положения женщин в использовании свободного времени: более 40% респондентов видят здесь отчетливую дискриминацию женщины по отношению к мужской части населения. В то же время следует всерьез воспринимать цифровые показатели, полученные в ответах на вопрос «Что лично может и хочет сделать каждый из анкетирруемых для достижения гендерного равенства в стране?». Более 60% респондентов мужчин и 50% женщин не думают менять существующее на данный момент положение из-за того, что из этого всё равно ничего не выйдет. И они в этом не видят никакого смысла.

В-третьих, профсоюзным лидерам можно было бы постоянно выступать в средствах массовой информации, освещать тему положения женщин в современном обществе (на примере лучших трудовых коллективов, отраслей регионов), разъяснять правовые нормы, направленные на их защиту. Возможно, следовало бы ежегодно в одном из регионов проводить конференции, круглые столы на гендерную тематику. Организовать учебу профсоюзного актива в области гуманитарных знаний (т.е. знаний об обществе).

В - четвертых, профсоюзам необходима тесная координация с государственными властными структурами по совершенствованию законодательства в области гендерного равенства, использование в полной мере присущих профсоюзам организационно-контрольной и защитной функций для достижение фактического гендерного равенства. На это надеется около 50% респондентов, в равной мере, мужчин и женщин. Для устранения гендерной асимметрии и в дальнейшем необходима серьезная работа по сбору и анализу эмпирических данных, выявление уровня гендерного равенства в отрасли с такими же показателями в обществе в целом. При этом сама природа вопроса о равенстве полов предполагает постоянный многосторонний диалог в рамках профсоюзов.

#### Список использованных источников

1. Г.Г. Силасте. Гендерная социология: состояние, противоречие, перспективы. // Социс. 2004, №9, с.77-84
2. Е. С. Балабанова. Экономическая зависимость женщин: сущность, причины и последствия. // Социс.2006, №4, с. 47-57

3. И.В. Грошев. Гендерные особенности конфликтности на предприятиях и в организациях. // Социс.2007, №6, с. 122-130
4. И.В Мандрик. «Степень информированности членов профсоюза о содержании соглашений и коллективных договоров». Труд. Профсоюзы. Общество. 2007, №1, с.3-6
5. И.В.Мандрик. «Социальная безопасность. Место и роль профсоюзов в её обеспечении». Труд, Профсоюзы. Общество. 2008, №2

УДК 316.647(043)

## СОЦИАЛЬНЫЕ УСТАНОВКИ СТУДЕНТОВ В ОТНОШЕНИИ ГОМОСЕКСУАЛИСТОВ

*Ю.С. Смирнова*

*УО «БГУ», г. Минск, Республика Беларусь*

Исследования социальных установок в психологии имеют длительную историю и касаются самых различных сфер социальной жизни. Одну из таких областей составляет проблема предубеждений и дискриминации в межгрупповых отношениях. Подавляющее большинство исследований посвящено изучению этнических, гендерных и возрастных предубеждений. Вместе с тем следует заметить, что предубеждения пронизывают практически все сферы отношений между людьми и особенно ярко проявляют себя по отношению к людям, отличающимся в чем-то от большинства, «не таким как все», «другим». Для обозначения атрибута, указывающего на нежелательное отклонение человека от большинства и дискредитирующего его в глазах окружающих, используется термин стигма. Как отмечает Г.У. Солдатова, анализируя феномен ксенофобии, «стигматизированные Чужие» (больные, обездоленные, уязвимые группы населения) выходят в настоящее время на первый план как объекты ксенофобии, значительно обгоняя этнические и религиозные группы, причем «лидируют в этом списке наркоманы, бомжи, гомосексуалисты, проститутки, больные СПИДом, психически неполноценные» [4, с. 12].

Предметом нашего исследования стали социальные установки в отношении представителей различных стигматизированных групп. Для сбора данных использовалась авторская методика шкалирования. В качестве респондентов в исследовании участвовали студенты (384 человека на различных этапах).

Полученные результаты позволили установить, что в отношении представителей категории «гомосексуалисты» распространены и негативные и позитивные социальные установки. Содержание первых составляют такие характеристики как: имеют психические нарушения, ненормальные, аморальные, безнравственные, вызывают неприязнь, негативное отношение, непонимание, неуважение, нетерпимость, не вызывают желания помочь. Позитивные установки включают в себя характеристики: нормальные, понимают, что делают, развит самоконтроль, адекватно осознают реальность, полноценные, счастливые, имеют смысл жизни и надежду на лучшее, не являются обреченными, потерянными, отверженными, могут быть нужными, не вызывают жалости, сочувствия, не вредят другим, не являются преступными, опасными, опустившимися, их положение зависит от них самих, не вызывают злость, негодование. Уже на данном этапе обработки данных и анализа результатов заметна двойственность отношения респондентов к нетрадиционной сексуальной ориентации.

Для статистической обработки данных использовался факторный анализ, таблицы сопряженности и тест  $\chi^2$ . Мы сравнили оценки, данные представителям категории «гомосексуалисты» мужчинами (52,6% респондентов) и женщинами (47,4%). Были получены статистически достоверные различия по факторам «конвенциональная оценка» ( $p=0,026$ ) и «отклонение» ( $p=0,002$ ). Поясним, что «конвенциональная оценка» характеризует валентность отношения к объекту и его оценку с позиции соответствия общепринятым стандартам поведения, нормам морали и права, а также возможности причинения ущерба обществу; «отклонение» представляет собой измерение, характеризующее наличие или отсутствие психических нарушений. Женщины оказались несколько более терпимы в отношении категории «гомосексуалисты», в меньшей степени склонны приписывать им наличие психических отклонений, чем мужчины. Установленные различия можно объяснить исходя из закономерностей социально-познавательных процессов: социальной категоризации, социальной идентификации, социального сравнения, социальной дифференциации, прототипизации и др. Наиболее близкой к категории единицей социального познания является прототип как типичный