

предприимчивость, исполнительность), которые необходимы для успеха в любой деятельности, и профессиональные (профессиональные знания, умения и навыки, мастерство в определенной специальности). Их особенность состоит в относительной независимости от идейных и нравственных свойств личности. Высокоразвитые профессионально-деловые качества могут быть и у честного, и у нечестного человека. Они могут уживаться рядом с самыми различными идейными и моральными убеждениями.

Большое значение деловых качеств и их возрастающая роль очевидны. Без них не может быть хорошего специалиста. В современных условиях требуются непрерывное образование и самообразование, актуализация знаний, компетентность, профессиональное совершенствование. Сегодня особенно актуально совершенствование деловитости и организаторских качеств личности, умение управлять коллективом, трудолюбие, творческая инициатива, организованность.

В формировании этих качеств главную роль играют обучение и тренировка, а в воспитании мотивации - стимулирование. Мотивы, побуждающие личность к выработке деловых качеств, могут подчас носить чисто индивидуалистический характер: добиться продвижения по службе, общественного признания, раскрыть свои способности и возможности, победить в состязании. Поэтому воспитание профессионала выступает как часть идеологической работы. Формирование идейных и духовно-нравственных качеств личности служит одной из предпосылок активизации ее делового роста, обеспечения социально ценных форм проявления ее профессиональной компетентности.

Таким образом, развитие той или иной грани личности происходит под влиянием определенных факторов. В идейном воспитании наиболее важна идеологическая подготовка; в нравственном - эмоционально-оценочные отношения в коллективе; в воспитании деловых качеств - профессиональная подготовка, эффективная организация труда. В воспитательной работе важно учесть не просто наличие взаимосвязей между различными качествами личности, но и специфику их общей структуры. Рассмотренные выше три группы качеств - идейные, духовно-нравственные и деловые - взаимосвязаны таким образом, что имеют системное, иерархическое строение и условно могут быть представлены как трехслойная пирамида. В основании пирамиды лежат деловые качества, над ними возвышаются духовно-нравственные, еще выше - идейные. Качества вышестоящего уровня как бы «покоятся» на нижестоящих и без них нормально функционировать не могут. В самом деле, возможно ли последовательное проявление нравственных качеств без деловых? Нет, невозможно, без деловых качеств человек окажется не способным ни включиться в служебную деятельность, ни реализовать себя. Для него останется лишь один путь - унижить себя паразитическим образом жизни, то есть стать безнравственным. Идейные качества, не подкрепленные деловыми и духовно-нравственными, тоже теряют свою ценность. В то же время без идейных качеств и нравственного ядра деловые качества утрачивают свою социальную ориентацию и превращают человека в индивидуалиста. Вышестоящие уровни личности озаряют всю ее деятельность светом духовности, облагораживают и возвышают ее. Потому они и находятся на вершине пирамиды.

В структуре личности и в регуляции ее социального поведения каждая группа качеств выполняет свою, только ей присущую функцию. Ясно, что воспитательная работа руководителя должна строиться комплексно, с учетом своеобразия развития различных сторон личности.

Одним из важнейших резервов повышения результативности воспитательной работы является избавление от представления о ней только как о процессе передачи людям знаний, отказ от назидательности, применение всего арсенала воспитательных средств.

УДК128 / 129

## **ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ К ОБУЧЕНИЮ В ВУЗЕ СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ**

*О.А. Короткевич*

*УО «ГГУ им. Ф. Скорины», г. Гомель, Республика Беларусь*

Проблема личностного и профессионального становления студентов в высшем учебном заведении является одной из наиболее актуальных, что обусловлено интенсивными изменениями, происходящими в современном обществе. Сегодня от будущего выпускника требуется проявлять не

только профессиональные умения, но и умения рисковать, быть предприимчивым, высоко мобильным, избегать стресса, устанавливать деловые контакты и продуктивно их развивать, эффективно разрешать конфликтные ситуации. В связи с этим от высшей школы требуется разработка таких форм и методов обучения и воспитания студентов, которые могли бы помочь будущему специалисту быстро включиться в свою профессиональную деятельность. В то же самое время многие преподаватели отмечают недостаточный уровень подготовленности современных абитуриентов к условиям и требованиям обучения в вузе, констатируя психологическую неготовность первокурсников.

Необходимо отметить распространенность понятия «готовность» в психологии. В отечественной психологии готовность связывают с такими понятиями, как: установка (Д. Н. Узнадзе); система диспозиций, каждая из которых представляет собой «предрасположенность субъекта к оценке и определенному способу поведения...» (В. А. Ядов); способность человека ставить цель, выбирать способы ее достижения, осуществлять самоконтроль и самоуправление, способность преодолевать трудности, оценивать свои способности (Ю. Н. Кулюткин); отношения, которые «представляют целостную систему индивидуальных, избирательных сознательных связей личности с различными сторонами объективной действительности» (В. Н. Мясищев); личностный смысл (А. Н. Леонтьев, А. Г. Асмолов); наличие способностей (С. Л. Рубинштейн) и другими понятиями. В зарубежной психологии готовность рассматривают как аттитюд (социальную установку); стремление к самоактуализации (А. Маслоу); организацию диспозиций (Г. Олпорт).

Готовность, в общем – означает положение подготовленности, в котором организм настроен на действие или реакцию. Это такое состояние человека, при котором он готов извлечь пользу из некоторого опыта. Оно может пониматься как относительно простое и биологически детерминированное или как сложное в когнитивном плане и в плане развития. Это состояние помогает успешно выполнять свои обязанности, правильно использовать знания, опыт, личные качества, сохранять самоконтроль и перестраивать деятельность при появлении непредвиденных препятствий.

Различают длительную готовность и временное состояние готовности, синонимами которого являются «предстартовое состояние» (Н. Д. Левитов), состояние «оперативного покоя» (А. А. Ухтомский) и состояние «бдительности» (Л. С. Нарсисян, В. Н. Пушкин).

Длительная готовность представляет собой структуру, в которую входят:

- 1 положительное отношение к тому или иному виду деятельности, профессии;
- 2 черты характера, способности, темперамент, мотивация, адекватные требованиям деятельности;
- 3 необходимые знания, навыки, умения;
- 4 устойчивые профессионально важные особенности восприятия, внимания, мышления, эмоционально-волевые процессы.

Временная готовность отражает особенности и требования предстоящей ситуации. Ее основными чертами являются относительная устойчивость, действенность влияния на процесс деятельности, соответствие структуры готовности оптимальным условиям достижения цели [1, 6].

Динамическая структура состояния психологической готовности к сложным видам деятельности – это целостное образование, включающее в себя ряд личностных характеристик, основными из которых являются:

1. Мотивационный компонент, который включает желание учиться в вузе и быть студентом, желание выполнять обязанности в соответствии с новым статусом и цели поступления в институт;
2. Интеллектуальная готовность подразумевает средний уровень интеллектуального развития и наличие необходимых знаний и умений в рамках школьной программы;
3. Волевой компонент включает навыки самоорганизации, «умение слушать», усидчивость, внутреннюю познавательную активность;
4. Моторно-организационный компонент, то есть высокая скорость чтения и письма, навыки работы с текстом, распределение и быстрое переключение внимания;
5. Профессиональная готовность: наличие знаний о профессии, самостоятельность выбора и осознание его окончательным на данном этапе жизни, желание учиться по выбранной профессии [2, 59].

Нами было проведено исследование, целью которого было изучение основных компонентов психологической готовности студентов экономического факультета к обучению в вузе. В нем

приняли участие 30 студентов первого курса специальности «Государственное управление», из них 20 девушек и 10 юношей.

Для реализации цели нашего исследования были использованы следующие психодиагностические методики:

– для диагностики интеллектуальной готовности нами использовался «Тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра (TSI)». Данная методика позволяет изучить интеллектуальные особенности студентов, по структуре которых можно опосредованно судить о возможных профессиональных способностях. Тест включает 9 субтестов, направленных на диагностику уровня развития основных процессов мышления (анализа, аналогии, обобщения и других), развития мнестических способностей, особенностей воображения. Также методика позволяет судить о развитии вербального интеллекта, выраженности практической направленности интеллекта, математической одаренности, о возможностях профессиональной подготовки и успешности в обучении;

– с целью диагностики мотивационного компонента и профессиональной готовности нами была разработана специальная анкета;

– методика выявления коммуникативных и организаторских склонностей (КОС-2) В.В. Синявского и В.А. Федоришкина;

– опросник «Определение уровня лидерского потенциала», который позволяет определить потенциальный уровень проявления лидерства в совместной деятельности.

В результате проведения анкетирования, были выделены основные мотивы поступления в вуз и получения высшего образования среди студентов. Практически большинство студентов связывают своё поступление в вуз со стремлением обеспечением материального достатка (92%). Более чем у половины (60%) основным мотивом является желание стать высококвалифицированным специалистом и у 64% – желание повысить свой социальный статус. Данные показатели свидетельствуют о выраженной социальной направленности учебной мотивации студентов, а также о высоком уровне развития и познавательных мотивов и мотивов профессионального становления. Треть опрошенных (28%) считают, что учеба в вузе предоставляет возможность приобрести интересный круг общения. И приблизительно одинаковое количество первокурсников (16%) выразили мнение, что поступить в вуз необходимо, чтобы стать культурным, высокообразованным человеком или просто желают получить диплом о высшем образовании. Не были выбраны такие причины получения высшего образования как: желание продолжить годы ученичества и влияние родителей. Достаточно гармоничное сочетание высокого уровня развития социальных и познавательных мотивов свидетельствует об оптимальном развитии мотивационной сферы студенческой молодежи и сознательном стремлении к профессиональному становлению.

На вопрос «Почему вы решили поступать именно на специальность «Государственное управление», большинство отмечают престижность специальности – 72%, а так же возможность сделать карьеру по выбранному направлению – 48%. При поступлении в вуз 20% испытуемых посчитали, что выбранная специальность имеет высокий спрос на рынке труда.

Исследовалось также отношение к учебе студентов и субъективная оценка эффективности теоретической подготовки. Большинство считают, что учеба по выбранной специальности обеспечит необходимый уровень профессиональной подготовки – 64%, а так же знание иностранного языка на высоком уровне – 56%. Однако 44% студентов отмечают низкий уровень практической подготовки по выбранной специальности. Только 48% испытуемых отмечают умение самостоятельно пополнять свои знания и использовать их на практике.

При оценке уровня своей подготовленности к учебе в вузе высокий уровень отметили 33% студентов, средний уровень – 11%, а более половины (56%) констатировали низкий уровень.

Обработка полученных данных на вопрос «Как Вы представляете специфику и перспективу избранной Вами профессии?» показала, что только 4% студентов хорошо представляют специфику выбранной специальности, в то время как подавляющее большинство (85%) имеют об этом представление только в общих чертах. Около 11% студентов практически не представляют, чем им предстоит заниматься в будущем.

При исследовании факторов, влияющих на отношение к учебе студентов, было выявлено, что для большинства студентов (64%) первостепенное значение в определении отношения к учебе имеет требовательность преподавателей, а треть опрошенных (31%) важным фактором считают учет посещаемости. Эти показатели свидетельствуют о выраженности внешней мотивации учебной деятельности. Тем не менее, интерес к изучаемым предметам и стремление лучше подготовиться к будущей профессии (36% и 33% соответственно) занимают одно из лидирующих мест более чем у

трети студентов. Можно сказать, что и познавательная мотивация выражена у студентов в достаточной мере. Влияние экономических методов стимулирования успеваемости (расходы, связанные с обучением) отметили только 24%.

В отношении того, оправдались ли надежды и представления об учебе в вузе студенты отметили, что ожидания оправдываются полностью и частично только у 20% и 24% студентов соответственно. Почти половина студентов ответила, что их ожидания скорее не оправдываются, а 4% молодых людей отметили, что их ожидания совсем не оправдываются. Около 16% не имеют четких дифференцированных представлений об обучении в вузе и ответили, что затрудняются ответить на данный вопрос.

Одним из важных элементов исследования психологической готовности к обучению в вузе являлась диагностика уровня интеллектуального развития студентов осуществлявшаяся с помощью теста структуры интеллекта Р. Амтхауэра (TSI), который позволяет выявить интеллектуальные особенности, по взаимосвязи которых можно опосредованно судить о возможных профессиональных способностях. Обобщенный анализ результатов позволяет сделать следующие выводы:

- процессы возникновения рассуждений и самостоятельность мышления развиты на высоком и среднем уровнях у 90% студентов;
- способности к индуктивному речевому мышлению, точному выражению словесных значений развиты на высоком уровне у 25% и на среднем у 60% опрошенных;
- высокий уровень гибкости мышления и понимания отношений выявлены у 20% студентов, а средний – у 50%;
- способность к абстракции, образованию понятий, умственная образованность, умение грамотно выражать и оформлять содержание своих мыслей, ярко выражены только у 10% первокурсников, в то время как у 50% они выявлена на низком уровне;
- высокая способность к запоминанию, сохранению в условиях помех и логическому, осмысленному воспроизведению, хорошая сосредоточенность внимания, предполагают высокий уровень обучаемости студентов, что было выявлено 75% первокурсников;
- низкие результаты (70% респондентов) были получены при диагностике теоретического, индуктивного мышления, вычислительных способностей;
- развитие практического мышления, способности быстро решать формализуемые проблемы у большинства студентов (65%) развиты на уровне ниже среднего, а около 35% показали развитие практического мышления на среднем уровне;
- данные свидетельствуют, что у большинства студентов умения решать геометрические задачи, богатство пространственных представлений, конструктивных практических способностей, уровень развития наглядно-действенного мышления развиты на уровне ниже среднего (70%) и у 20% – на среднем;
- на среднем уровне у большинства опрошенных (65%) развиты способности оперировать пространственными образами, обобщать их отношения, то есть развитое аналитико-синтетическое мышление.

С целью исследования уровня развития коммуникативных и организаторских склонностей, а также уровня лидерского потенциала были проведены методики «Определение уровня лидерского потенциала» и КОС-2. Результаты, полученные в ходе исследования позволяют сделать следующие выводы: у большинства студентов (68%) развитие лидерских качеств находится на среднем уровне. Только 4% опрошенных студентов обладают высоким лидерским потенциалом. Низкие показатели лидерского потенциала, возможно, компенсируются достаточно высоким уровнем развития коммуникативных способностей (44% высокий уровень и 20% очень высокий) и выраженными организаторскими талантами (60% высокий уровень и 28% очень высокий).

Таким образом, можно сказать, что у студентов-первокурсников наблюдается сочетание социальных и познавательных мотивов, при выраженности внешних мотивов учебной деятельности, что свидетельствует о недостаточной мотивационной готовности. Низкая субъективная оценка готовности к обучению в вузе и представления о будущей профессиональной деятельности говорят о неразвитости компонента профессиональной готовности у первокурсников. Диагностика интеллектуальной готовности студентов выявила низкий уровень по многим важным для успешного обучения показателям: способности к абстракции, образованию понятий, умственной образованности, умению грамотно выражать и оформлять содержание своих мыслей; индуктивному мышлению, вычислительным способностям; практическому мышлению, способности быстро решать формализуемые проблемы; развитию наглядно-действенного мышления. Диагностированный низкий

уровень лидерского потенциала студентов может препятствовать формированию активной позиции в приобретении знаний. Всё это действительно может препятствовать успешной адаптации первокурсников к условиям обучения в вузе и эффективной профессиональной самореализации личности.

Проблема психологической готовности студентов к обучению в вузе требует более глубокого, всестороннего изучения. На основании же полученных данных, можно сказать, что необходимо организовывать мероприятий по всесторонней адаптации студентов-первокурсников и активному их включению в жизнедеятельность вуза, проводить тематические мероприятия, формирующие четкое дифференцированное представление студентов о будущей профессиональной деятельности. В рамках работы психологических клубов «Школа лидера», «Тренингов личностного роста» требуется организация занятий по развитию лидерского потенциала студентов, их коммуникативной и организаторской компетентности.

Высокий уровень психологической готовности студентов является важным условием их формирования как активных субъектов учебно-профессиональной деятельности, не только самостоятельно определяющих цели, пути и средства их достижения, но и несущих ответственность за последствия их реализации.

#### Список использованных источников

1. Пятин, В.А. Психолого-педагогические факторы формирования личности учителя в педагогическом вузе / В.А. Пятин // Советская педагогика. – 1984. – № 5. – С. 5 – 11.
2. Кусакина, С.Н. Мотивация поступления в вуз у старшеклассников и студентов / С.Н. Кусакина // Психологическая наука и образование. – 2008. – № 1. – С. 58 – 66.

УДК 316 . 774

## РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ В СТАНОВЛЕНИИ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

*И.Е. Мальчёнков, В.А. Гришанов*

*ГНУ «ИС НАН Беларуси», г. Минск, УО «ВГТУ», г. Витебск, Республика Беларусь*

При переходе к информационному обществу особую актуальность приобретают проблемы, связанные с формированием информационной культуры. Именно информационная культура становится определяющим фактором социализации в информационном обществе. Формирование информационного общества, а на его основе киберпространства, невозможно без вовлечения в него широких масс подготовленных пользователей. В связи с этим в современном обществе возрастает роль образования в формировании мировоззрения информационного общества через формирование и повышение информационной культуры личности.

Информационная культура является одной из составляющих общей культуры, связана с социальной природой человека и является продуктом его разнообразных творческих способностей. Темпы информатизации общества обуславливают актуальность проблемы формирования информационной культуры личности. Концепция информационной культуры личности основана на трактовке человека как создающего, воспринимающего и продуцирующего информацию, а информационная культура личности рассматривается как инструмент адаптации к условиям внешней среды и как способ гармонизации внутреннего мира человека в ходе освоения всего объема социально-значимой информации. [15]

Уровень информационной культуры современного человека определяется многими факторами, среди которых огромное значение имеет осознание человеком своих потребностей в информации, знание доступных источников – традиционных и электронных, умение пользоваться этими источниками, искать и находить их, владение элементарными навыками анализа информации.

Формирование информационной культуры – это процесс, в контексте которого создаются различные знания, умения и навыки, позволяющие индивиду ориентироваться в информационном пространстве.

Нередко информационная культура сводится к компьютерной грамотности личности. Представляется, что информационную культуру личности следует изучать и формировать, прежде всего, в контексте умений и навыков самостоятельного наращивания профессиональных и любых других знаний, востребованных на данном уровне развития общества.