

При исследовании социального взаимодействия в киберпространстве, границы социальных полей должны быть четко определены. Сделано это должно быть для выяснения наиболее важных социальных ориентаций исследуемого поля.

Без осознания единства киберпространства, в которое входят различные пользователи, невозможно не только понять процессы формирования социального поведения, но и выделить социальные ориентации пользователей, образующих социальные поля (сообщества) киберпространства, как особой формы социального пространства.

Список использованных источников

1. Luke, T. Identity, Meaning and Globalization: Detraditionalization in Postmodern Space-Time Compression / T. Lucke // Detraditionalization / Ed. Paul Helas, Scott Lash and Paul Morris. Oxford, Blackwell, 1996.
2. Virilio, P. The lost dimension / P. Virilio. – New York: Semiotext(e), 1991.
3. Nancy, J.-L. Incorporative community / J.-L. Nancy. – USA: Univ. of Minnesota Press, 1991.

УДК 128. / 129

**ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ
ПСИХОЛОГИИ САМОСОЗНАНИЯ**

Ю.М. Мирошниченко, С.Л. Богомаз

УО «ВГУ им. П.М. Машерова», г. Витебск, Республика Беларусь

Человек формирует свой внутренний мир путем усвоения, интериоризации исторически сложившихся форм социальной деятельности. Интегральным, концентрированным выражением его внутреннего мира является самосознание. Основной особенностью самосознания в отличие от сознания является ориентированность на осмысление человеком своих действий, чувств, мыслей, мотивов поведения, интересов, положения в социальных структурах» т.е. способность к самопознанию и саморегуляции.

Исследуя генезис самосознания личности, П.Р. Чамата приходит к выводу, что человек, действуя в предметном мире, познает предметы и свои действия с ними, наблюдает и осмысливает результаты своей деятельности и самого себя в процессе деятельности и постоянно осознает не только свои действия, но и то, что причиной этих действий является он сам. При этом с философско-психологической точки зрения "самосознание не есть монолог сознания с самим собой это скорее диалог личности со своим опытом".

В качестве ведущих функций самосознания А.Г. Спиркин выделяет самоконтроль и самопознание. Первая ориентирована на познание внешнего мира, вторая - на познание себя. При этом самоконтроль является необходимым условием и инструментом адекватного поведения и деятельности человека в объективных обстоятельствах, на его основе формируется самостоятельность и объективность мыслей и деятельности. Самопознание проясняет смысл деятельности, так как является мощным фактором самосовершенствования. Далее он отмечает, что самосознание является базисом для формирования и развития такой важной характеристики личности, как сознательность, которая определяется им как "нравственно-психологическая характеристика действий личности, которая основывается на осознании и оценке себя, своих возможностей, намерений и целей", и характеризуется прежде всего тем, "в какой мере человек способен осознать общественные последствия своей деятельности".

Существенное значение в разработке методологических основ к проблеме самосознания имеют работы В.М. Бехтерева. Рассматривая развитие самосознания личности в онтогенезе, В.М. Бехтерев выделяет две стадии в его становлении. Первоначально в зачаточных формах оно предшествует возникновению и развитию предметного сознания и существует скорее в виде самоощущения, выделения себя из окружающего объективного мира (осознание своего тела, движения его членов, физиологических ощущений). Вторая стадия - развитие самосознания на базе синтеза всех проявлений сознания в наиболее сложных и высокоорганизованных формах, которые составляют "истинное ядро личности" и позволяют не только произвольно управлять своим сознанием, но и анализировать и регулировать все психические процессы, происходящие в человеке. Изменения сознания в обратном направлении, наблюдаемые В.М. Бехтеревым в процессе деградации личности при патологии умственной сферы, подтверждают, что первоначально распадается способность

самопознания и совокупность нравственных характеристик личности и значительно позже начинают страдать самосознание и субъективное сознание "Я". Это же мнение разделяет Л.К. Колд, он считает, что зарождение самосознания связано уже с внутриутробным развитием; "важную роль в этом играют тактильные контакты, подготавливающие чувство ограниченности своего тела".

В.Н. Мясищев возникновение самосознания связывает с выражением в отчетливой форме эмоционального отношения (желаний, чувств) к окружающему миру.

Еще одна точка зрения, которой придерживаются такие исследователи, как А. Галич, А.А. Потемня, И.М. Сеченов и другие, характеризует развитие сознания и самосознания как единый многоступенчатый субъектно-объектный процесс, в котором человек одновременно осознает себя и окружающую среду во взаимодействии, по разному акцентируясь в процессе онтогенеза, преобразовывая нерасчлененные психические состояния в осознанные путем различения и противопоставления тех состояний, которые относятся к человеку и к внешнему миру.

Рассматривая проблему формирования самосознания в возрастном аспекте, некоторые психологи считают, что самосознание человека - это преобразованная и перенесенная вовнутрь точка зрения другого человека. Например, Дж. Мид отмечает, что «ребенок в процессе общения усваивает значимые для него точки зрения других людей (родителей, учителей, братьев, сестер) и, присваивая их, формирует свое самосознание».

Согласно точке зрения Г.Я. Розена, скорее происходит обратное: ребенок переносит знания, полученные относительно других, на самого себя - в этом процессе и зарождается или оформляется его самосознание.

По мнению П.Р. Чаматы, самосознание, как и сознание, возникает не сразу, не с рождения, а по мере овладения собственным телом, "в процессе превращения обычных действий в произвольные действия" и далее, "органы своего тела постепенно осознаются ребенком по мере того, как превращаются в своеобразные орудия его деятельности". Е. Якобсон зарождение самосознания понимает, как процесс субъективного отделения от матери.

В свою очередь, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, И.С. Кон, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн большое значение для развития самосознания отводят подростковому и юношескому возрасту. Они отмечают, что в подростковом и юношеском периоде развития личности появляется сознательное "Я", возникает рефлексия» происходит сознание своих мотивов, возникают моральные конфликты и появляется нравственная самооценка, в целом происходит ин-тимизация внутренней жизни. "Периодом возникновения сознательного "Я", - пишет И.С. Кон, - как бы постепенно ни формировались отдельные его компоненты, издавна считается подростковый возраст".

Таким образом, из разных подходов к пониманию самосознания, генезису его развития, его функциям можно заключить, что самосознание - это не высший вид сознания и не один из его элементов, а неотъемлемая сторона, основной несущий конструкт сознания развитой личности - это, по выражению А.Г. Спиркина, "разум, повернутый внутрь духовного мира человека".

Под самосознанием следует понимать сознание и целостную оценку человеком самого себя и своего места в окружающем мире, оно выступает как "констатирующий признак личности", формирующийся в процессе ее становления и развивающийся вместе с нею.

Самосознание - это динамичное, развивающееся образование, проявляющееся в разных формах и уровнях. Ряд специалистов, занимающихся исследованием проблем самосознания (Б.А.Вяткин, В.А. Лекторский, И.Т. Флоров, В.Ю. Хотинец и др.) выделяют три уровня самосознания, характеризующиеся качественными отличиями, связанными с осознанием человеком своей психофизиологической и социально-ролевой принадлежности.

Первый уровень представляет собой так называемое "самочувствие", являющееся элементарным сознанием своего тела и его "вписанности" в мир окружающих предметов и людей, иначе говоря - соотношение "схемы мира" и "схемы тела".

Второй уровень - осознание человеком своей социальной принадлежности к определенному социальному сообществу (группе, культуре, нации, цивилизации и др.).

Третий уровень - самосознание своей индивидуальности, уникальности своей личности, своего "Я", способного совершать свободные поступки и нести за них ответственность.

Первый уровень может быть назван "предметным", второй - "социальным", третий - "личностным". Нам представляется, что с психологической точки зрения этим уровням самосознания соответствуют разные уровни самопознания человека: первому - самовосприятие и самочувствие, второму - самоопределение и самоидентификация, третьему - самооценка и самоактуализация. Этот подход дает возможность выделить в самосознании такие его функции, направленные на развитие

личности, как самопознание, самооценка, самоконтроль, субъективность, самосовершенствование, самоактуализация, саморегулирование. Именно благодаря этим специфическим и в то же время общим, филогенетическим, социально обусловленным функциям самосознание является важнейшим условием совершенствования человека.

Одной из основных форм самосознания является рефлексия, сущность которой заключается в том, что определенные феномены сознания становятся предметом специального анализа сущности деятельности субъекта. Важность и значимость этой формы самосознания определяется не просто сознанием того, что есть в человеке, а одновременно в попытке коррекции, изменения личности, перехода на другой уровень ее проявлений. Как отмечается в психологической литературе, "сама рефлексия над состоянием сознания, над особенностями ... личности всегда возникает в контексте сознаваемой или несознаваемой задачи перестройки системы сознания личности". Результатом процесса рефлексии является изменение и развитие индивидуального сознания.

В то же время самосознание – это не только познание себя, но и отношение к себе, то есть самооценка. Самооценка играет существенную роль в организации управления своим поведением и в значительной мере определяет его результативность. Она служит субъективно-психологическим основанием для уровня притязаний личности, т.е. определением желаемых и возможно реализуемых задач в соответствии с объективными возможностями их результативного решения.

В.В. Столин отмечает, что самосознание личности складывается из представлений человека о его прошлых, настоящих, будущих и идеальных представлениях о себе. В связи с этим важным представляется решение вопроса о содержательных характеристиках и структуре "Я – концепции" личности, ее влиянии на эффективность оценочной деятельности и поведения человека.

В психологии термин "Я" зачастую употребляется неоднозначно, отождествляясь то с личностью, то с самосознанием .

Определенную теоретическую сложность представляет собой соотношение между различными психическими процессами и "Я". Нам представляется некорректным отождествление человеческого "Я" со всей совокупностью психических явлений, скорее оно выступает как высшее регулирующее и интегрирующее духовное начало, динамическая система высшего уровня, элементами которой является все сознательно осуществляемые психические и душевные процессы.

По мнению С.С. Корсакова, человеческое "Я" является "иерархической вершиной в развитии психического аппарата", Е.В. Шорохова рассматривает внутреннее "Я" человека как потенциальный регулятор психической деятельности. С психологической точки зрения человеческое "Я" – это "высшее и сложнейшее психологическое образование в духовном мире человека, это динамическая система всех сознательно осуществляющихся психических процессов". М. Бакстер определяет "Я" как целостное образование, "некий нравственно-психологический» характерологический и мировоззренческий стержень личности", как целостность и единство сознания и самосознания (13). По А.Г. Спиркину, "Я" выступает как "субъект сознания, психических явлений в их интегральной целостности".

Наиболее обобщающий подход к пониманию человеческого "Я" принадлежит С.Л. Рубинштейну, который указывал на то, что "Я" выступает, прежде всего, как субъект сознания, психических явлений в их интегральной целостности. И далее: "Я" – это регулятивный принцип психической жизни, самоконтролирующая сила духа; это все, чем мы являемся для мира и для других людей в своей сущности и, прежде всего, для самих себя в своем самосознании, самооценке, самопознании" (126; 164).

Сочетание динамичности и целостности как основных характеристик человеческого "Я" в трактовках разных исследователей с неизбежностью ставит проблему изменчивости и устойчивости личности в целом и ее самосознания в частности.

Л.С. Выготский рассматривал самосознание как систему отношений человека с самим собой в отличие от отношений с объектами внешнего мира и выделял в его структуре два аспекта: рефлексию и интроспекцию. Рефлексия понималась им как аспект сознания, как его констатирующая характеристика. Такое толкование самосознания позволило проанализировать его развитие в онтогенезе, выявить определенную этапность в формировании самосознания на основе развивающегося сознания. Основой этого процесса является разделение внешней и внутренней реальности в сознании человека, осуществляющееся в виде последовательных, этапов, которые можно рассматривать как направления развития самосознания, а также как его структурные элементы. Таким образом, С.Л. Выготский выделяет шесть этапов становления самосознания: 1) накопление знаний о себе; 2) их психологизация (построение своего внутреннего мира); 3)

интегрирование (возрастание внутренней целостности); 4) индивидуализация (персонификация); 5) развитие моральных критериев; 6) проявление индивидуальных особенностей процессов самосознания.

Он также отмечает, что "в рамках этого структурно-процессуального подхода явно прослеживается латентная динамическая связь мышления и самосознания, обуславливающая становление самосознания развитием понятийного, логического мышления".

Интроспекция понималась Л.С. Выготским как психический синтез, результатом которого является образование третичных высших функций, представляющих собой, в сущности, личностную характеристику, обуславливающую структурность и целостность поведения и деятельности. Выдвигая на первый план социальную детерминанту сознания, он считал, что "самосознание есть социальное сознание, перенесенное внутрь". Механизмом преобразования внешних отношений во внутренние является процесс интериоризации, основанный на принятии, понимании и освоении различных социокультурных проявлений и их закреплении в сознании в форме регуляторов психической активности человека. В своих исследованиях самосознания личности и этноса В.С. Мерлиа, Ю.В. Бромлей, И.И. Чеснокова, Б.А. Вяткини др. выделяют следующую систему проявлений самосознания, характеризующихся взаимодействием объективных (внешних, социальных) и субъективных (внутренних, психологических) детерминант:

- 1) осознание культурных и социальных особенностей общности;
- 2) осознание психологических особенностей общности;
- 3) осознание собственных психологических особенностей;
- 4) осознание своей тождественности с общностью;
- 5) осознание себя в качестве субъекта общности;
- 6) социально-нравственная самооценка как носителя свойств общности.

В свою очередь Б.Д. Парыгни выделяет как разновидность социально-специфическое самосознание. Его сущность выражается в том, что человек осознает свою принадлежность к определенной совокупности социальных групп (или общностей), представителем которой является. Этому соответствует национальное, классовое, профессиональное самосознание.

С самосознанием тесно связана возможность саморазвития человека, его "самооформления", то есть сознательного регулирования процессов развития личности в целом и отдельных психических проявлений. Введенное С.Л. Выготским понятие зоны ближайшего развития вполне применимо не только в рамках, подростковой педагогики и психологии, но и в отношении любого периода жизни и деятельности человека, в том числе и в отношении периода профессионального становления, оказывающего влияние на его самовосприятие, самооценку, саморазвитие. В связи с этим для нас важным представляется понимание зависимости сознания и самосознания человека от среды его социальной жизнедеятельности, которая влияет не только на темп развития самосознания конкретного человека, но и на сам характер развития, определяя типологические особенности самосознания. При этом кроме культурно-исторических детерминант сознания и самосознания, определяющих его базовые социально-направленные характеристики (уровень, системность, социальность и т. д.), на индивидуальном уровне большое значение приобретают индивидуально-своеобразные условия жизни и деятельности, характеризующие личностное структурно-содержательное своеобразие человека, в том числе и свойств его самосознания.

Таким образом, основной особенностью самосознания в отличие от сознания является ориентированность на осмысление человеком своих действий, чувств, мыслей, мотивов поведения, интересов, положения в социальных структурах, т.е. способность к самопознанию и саморегуляции. Изучение генезиса самосознания личности показывает, что человек, действуя в предметном мире, познает предметы и свои действия с ними, наблюдает и осмысливает результаты своей деятельности и самого себя в процессе деятельности и постепенно осознает не только свои действия, но и то, что причиной этих действий является он сам. В контексте выше изложенного самосознание следует рассматривать как важнейший элемент, несущую конструкцию интегральной индивидуальности, системообразующий фактор личности.