

При исследовании социального взаимодействия в киберпространстве, границы социальных полей должны быть четко определены. Сделано это должно быть для выяснения наиболее важных социальных ориентаций исследуемого поля.

Без осознания единства киберпространства, в которое входят различные пользователи, невозможно не только понять процессы формирования социального поведения, но и выделить социальные ориентации пользователей, образующих социальные поля (сообщества) киберпространства, как особой формы социального пространства.

Список использованных источников

1. Luke, T. Identity, Meaning and Globalization: Detraditionalization in Postmodern Space-Time Compression / T. Lucke // Detraditionalization / Ed. Paul Helas, Scott Lash and Paul Morris. Oxford, Blackwell, 1996.
2. Virilio, P. The lost dimension / P. Virilio. – New York: Semiotext(e), 1991.
3. Nancy, J.-L. Incorporative community / J.-L. Nancy. – USA: Univ. of Minnesota Press, 1991.

УДК 128. / 129

**ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ  
ПСИХОЛОГИИ САМОСОЗНАНИЯ**

*Ю.М. Мирошниченко, С.Л. Богомаз*

*УО «ВГУ им. П.М. Машерова», г. Витебск, Республика Беларусь*

Человек формирует свой внутренний мир путем усвоения, интериоризации исторически сложившихся форм социальной деятельности. Интегральным, концентрированным выражением его внутреннего мира является самосознание. Основной особенностью самосознания в отличие от сознания является ориентированность на осмысление человеком своих действий, чувств, мыслей, мотивов поведения, интересов, положения в социальных структурах» т.е. способность к самопознанию и саморегуляции.

Исследуя генезис самосознания личности, П.Р. Чамата приходит к выводу, что человек, действуя в предметном мире, познает предметы и свои действия с ними, наблюдает и осмысливает результаты своей деятельности и самого себя в процессе деятельности и постоянно осознает не только свои действия, но и то, что причиной этих действий является он сам. При этом с философско-психологической точки зрения "самосознание не есть монолог сознания с самим собой это скорее диалог личности со своим опытом".

В качестве ведущих функций самосознания А.Г. Спиркин выделяет самоконтроль и самопознание. Первая ориентирована на познание внешнего мира, вторая - на познание себя. При этом самоконтроль является необходимым условием и инструментом адекватного поведения и деятельности человека в объективных обстоятельствах, на его основе формируется самостоятельность и объективность мыслей и деятельности. Самопознание проясняет смысл деятельности, так как является мощным фактором самосовершенствования. Далее он отмечает, что самосознание является базисом для формирования и развития такой важной характеристики личности, как сознательность, которая определяется им как "нравственно-психологическая характеристика действий личности, которая основывается на осознании и оценке себя, своих возможностей, намерений и целей", и характеризуется прежде всего тем, "в какой мере человек способен осознать общественные последствия своей деятельности".

Существенное значение в разработке методологических основ к проблеме самосознания имеют работы В.М. Бехтерева. Рассматривая развитие самосознания личности в онтогенезе, В.М. Бехтерев выделяет две стадии в его становлении. Первоначально в зачаточных формах оно предшествует возникновению и развитию предметного сознания и существует скорее в виде самоощущения, выделения себя из окружающего объективного мира (осознание своего тела, движения его членов, физиологических ощущений). Вторая стадия - развитие самосознания на базе синтеза всех проявлений сознания в наиболее сложных и высокоорганизованных формах, которые составляют "истинное ядро личности" и позволяют не только произвольно управлять своим сознанием, но и анализировать и регулировать все психические процессы, происходящие в человеке. Изменения сознания в обратном направлении, наблюдаемые В.М. Бехтеревым в процессе деградации личности при патологии умственной сферы, подтверждают, что первоначально распадается способность

самопознания и совокупность нравственных характеристик личности и значительно позже начинают страдать самосознание и субъектное сознание "Я". Это же мнение разделяет Л.К. Колд, он считает, что зарождение самосознания связано уже с внутриутробным развитием; "важную роль в этом играют тактильные контакты, подготавливающие чувство ограниченности своего тела".

В.Н. Мясищев возникновение самосознания связывает с выражением в отчетливой форме эмоционального отношения (желаний, чувств) к окружающему миру.

Еще одна точка зрения, которой придерживаются такие исследователи, как А. Галич, А.А. Потенция, И.М. Сеченов и другие, характеризует развитие сознания и самосознания как единый многоступенчатый субъектно-объектный процесс, в котором человек одновременно осознает себя и окружающую среду во взаимодействии, по разному акцентируясь в процессе онтогенеза, преобразовывая нерасчлененные психические состояния в осознанные путем различения и противопоставления тех состояний, которые относятся к человеку и к внешнему миру.

Рассматривая проблему формирования самосознания в возрастном аспекте, некоторые психологи считают, что самосознание человека - это преобразованная и перенесенная вовнутрь точка зрения другого человека. Например, Дж. Мид отмечает, что «ребенок в процессе общения усваивает значимые для него точки зрения других людей (родителей, учителей, братьев, сестер) и, присваивая их, формирует свое самосознание».

Согласно точке зрения Г.Я. Розена, скорее происходит обратное: ребенок переносит знания, полученные относительно других, на самого себя - в этом процессе и зарождается или оформляется его самосознание.

По мнению П.Р. Чаматы, самосознание, как и сознание, возникает не сразу, не с рождения, а по мере овладения собственным телом, "в процессе превращения обычных действий в произвольные действия" и далее, "органы своего тела постепенно осознаются ребенком по мере того, как превращаются в своеобразные орудия его деятельности". Е. Якобсон зарождение самосознания понимает, как процесс субъективного отделения от матери.

В свою очередь, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, И.С. Кон, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн большое значение для развития самосознания отводят подростковому и юношескому возрасту. Они отмечают, что в подростковом и юношеском периоде развития личности появляется сознательное "Я", возникает рефлексия» происходит сознание своих мотивов, возникают моральные конфликты и появляется нравственная самооценка, в целом происходит ин-тимизация внутренней жизни. "Периодом возникновения сознательного "Я", - пишет И.С. Кон, - как бы постепенно ни формировались отдельные его компоненты, издавна считается подростковый возраст".

Таким образом, из разных подходов к пониманию самосознания, генезису его развития, его функциям можно заключить, что самосознание - это не высший вид сознания и не один из его элементов, а неотъемлемая сторона, основной несущий конструкт сознания развитой личности - это, по выражению А.Г. Спиркина, "разум, повернутый внутрь духовного мира человека".

Под самосознанием следует понимать сознание и целостную оценку человеком самого себя и своего места в окружающем мире, оно выступает как "констатирующий признак личности", формирующийся в процессе ее становления и развивающийся вместе с нею.

Самосознание - это динамичное, развивающееся образование, проявляющееся в разных формах и уровнях. Ряд специалистов, занимающихся исследованием проблем самосознания (Б.А.Вяткин, В.А. Лекторский, И.Т. Флоров, В.Ю. Хотинец и др.)» выделяют три уровня самосознания, характеризующиеся качественными отличиями, связанными с осознанием человеком своей психофизиологической и социально-ролевой принадлежности.

Первый уровень представляет собой так называемое "самочувствие", являющееся элементарным сознанием своего тела и его "вписанности" в мир окружающих предметов и людей, иначе говоря - соотношение "схемы мира" и "схемы тела".

Второй уровень - осознание человеком своей социальной принадлежности к определенному социальному сообществу (группе, культуре, нации, цивилизации и др.).

Третий уровень - самосознание своей индивидуальности, уникальности своей личности, своего "Я", способного совершать свободные поступки и нести за них ответственность.

Первый уровень может быть назван "предметным", второй - "социальным", третий - "личностным". Нам представляется, что с психологической точки зрения этим уровням самосознания соответствуют разные уровни самопознания человека: первому - самовосприятие и самочувствие, второму - самоопределение и самоидентификация, третьему - самооценка и самоактуализация. Этот подход дает возможность выделить в самосознании такие его функции, направленные на развитие

личности, как самопознание, самооценка, самоконтроль, субъективность, самосовершенствование, самоактуализация, саморегулирование. Именно благодаря этим специфическим и в то же время общим, филогенетическим, социально обусловленным функциям самосознание является важнейшим условием совершенствования человека.

Одной из основных форм самосознания является рефлексия, сущность которой заключается в том, что определенные феномены сознания становятся предметом специального анализа сущности деятельности субъекта. Важность и значимость этой формы самосознания определяется не просто сознанием того, что есть в человеке, а одновременно в попытке коррекции, изменения личности, перехода на другой уровень ее проявлений. Как отмечается в психологической литературе, "сама рефлексия над состоянием сознания, над особенностями ... личности всегда возникает в контексте сознаваемой или несознаваемой задачи перестройки системы сознания личности". Результатом процесса рефлексии является изменение и развитие индивидуального сознания.

В то же время самосознание – это не только познание себя, но и отношение к себе, то есть самооценка. Самооценка играет существенную роль в организации управления своим поведением и в значительной мере определяет его результативность. Она служит субъективно-психологическим основанием для уровня притязаний личности, т.е. определением желаемых и возможно реализуемых задач в соответствии с объективными возможностями их результативного решения.

В.В. Столин отмечает, что самосознание личности складывается из представлений человека о его прошлых, настоящих, будущих и идеальных представлениях о себе. В связи с этим важным представляется решение вопроса о содержательных характеристиках и структуре "Я – концепции" личности, ее влиянии на эффективность оценочной деятельности и поведения человека.

В психологии термин "Я" зачастую употребляется неоднозначно, отождествляясь то с личностью, то с самосознанием .

Определенную теоретическую сложность представляет собой соотношение между различными психическими процессами и "Я". Нам представляется некорректным отождествление человеческого "Я" со всей совокупностью психических явлений, скорее оно выступает как высшее регулирующее и интегрирующее духовное начало, динамическая система высшего уровня, элементами которой является все сознательно осуществляемые психические и душевные процессы.

По мнению С.С. Корсакова, человеческое "Я" является "иерархической вершиной в развитии психического аппарата", Е.В. Шорохова рассматривает внутреннее "Я" человека как потенциальный регулятор психической деятельности. С психологической точки зрения человеческое "Я" – это "высшее и сложнейшее психологическое образование в духовном мире человека, это динамическая система всех сознательно осуществляющихся психических процессов". М. Бакстер определяет "Я" как целостное образование, "некий нравственно-психологический» характерологический и мировоззренческий стержень личности", как целостность и единство сознания и самосознания (13). По А.Г. Спиркину, "Я" выступает как "субъект сознания, психических явлений в их интегральной целостности".

Наиболее обобщающий подход к пониманию человеческого "Я" принадлежит С.Л. Рубинштейну, который указывал на то, что "Я" выступает, прежде всего, как субъект сознания, психических явлений в их интегральной целостности. И далее: "Я" – это регулятивный принцип психической жизни, самоконтролирующая сила духа; это все, чем мы являемся для мира и для других людей в своей сущности и, прежде всего, для самих себя в своем самосознании, самооценке, самопознании" (126; 164).

Сочетание динамичности и целостности как основных характеристик человеческого "Я" в трактовках разных исследователей с неизбежностью ставит проблему изменчивости и устойчивости личности в целом и ее самосознания в частности.

Л.С. Выготский рассматривал самосознание как систему отношений человека с самим собой в отличие от отношений с объектами внешнего мира и выделял в его структуре два аспекта: рефлексию и интроспекцию. Рефлексия понималась им как аспект сознания, как его констатирующая характеристика. Такое толкование самосознания позволило проанализировать его развитие в онтогенезе, выявить определенную этапность в формировании самосознания на основе развивающегося сознания. Основой этого процесса является разделение внешней и внутренней реальности в сознании человека, осуществляющееся в виде последовательных, этапов, которые можно рассматривать как направления развития самосознания, а также как его структурные элементы. Таким образом, С.Л. Выготский выделяет шесть этапов становления самосознания: 1) накопление знаний о себе; 2) их психологизация (построение своего внутреннего мира); 3)

интегрирование (возрастание внутренней целостности); 4) индивидуализация (персонификация); 5) развитие моральных критериев; 6) проявление индивидуальных особенностей процессов самосознания.

Он также отмечает, что "в рамках этого структурно-процессуального подхода явно прослеживается латентная динамическая связь мышления и самосознания, обуславливающая становление самосознания развитием понятийного, логического мышления".

Интроспекция понималась Л.С. Выготским как психический синтез, результатом которого является образование третичных высших функций, представляющих собой, в сущности, личностную характеристику, обуславливающую структурность и целостность поведения и деятельности. Выдвигая на первый план социальную детерминанту сознания, он считал, что "самосознание есть социальное сознание, перенесенное внутрь". Механизмом преобразования внешних отношений во внутренние является процесс интериоризации, основанный на принятии, понимании и освоении различных социокультурных проявлений и их закреплении в сознании в форме регуляторов психической активности человека. В своих исследованиях самосознания личности и этноса В.С. Мерлиа, Ю.В. Бромлей, И.И. Чеснокова, Б.А. Вяткини др. выделяют следующую систему проявлений самосознания, характеризующихся взаимодействием объективных (внешних, социальных) и субъективных (внутренних, психологических) детерминант:

- 1) осознание культурных и социальных особенностей общности;
- 2) осознание психологических особенностей общности;
- 3) осознание собственных психологических особенностей;
- 4) осознание своей тождественности с общностью;
- 5) осознание себя в качестве субъекта общности;
- 6) социально-нравственная самооценка как носителя свойств общности.

В свою очередь Б.Д. Парыгни выделяет как разновидность социально-специфическое самосознание. Его сущность выражается в том, что человек осознает свою принадлежность к определенной совокупности социальных групп (или общностей), представителем которой является. Этому соответствует национальное, классовое, профессиональное самосознание.

С самосознанием тесно связана возможность саморазвития человека, его "самооформления", то есть сознательного регулирования процессов развития личности в целом и отдельных психических проявлений. Введенное С.Л. Выготским понятие зоны ближайшего развития вполне применимо не только в рамках, подростковой педагогики и психологии, но и в отношении любого периода жизни и деятельности человека, в том числе и в отношении периода профессионального становления, оказывающего влияние на его самовосприятие, самооценку, саморазвитие. В связи с этим для нас важным представляется понимание зависимости сознания и самосознания человека от среды его социальной жизнедеятельности, которая влияет не только на темп развития самосознания конкретного человека, но и на сам характер развития, определяя типологические особенности самосознания. При этом кроме культурно-исторических детерминант сознания и самосознания, определяющих его базовые социально-направленные характеристики (уровень, системность, социальность и т. д.), на индивидуальном уровне большое значение приобретают индивидуально-своеобразные условия жизни и деятельности, характеризующие личностное структурно-содержательное своеобразие человека, в том числе и свойств его самосознания.

Таким образом, основной особенностью самосознания в отличие от сознания является ориентированность на осмысление человеком своих действий, чувств, мыслей, мотивов поведения, интересов, положения в социальных структурах, т.е. способность к самопознанию и саморегуляции. Изучение генезиса самосознания личности показывает, что человек, действуя в предметном мире, познает предметы и свои действия с ними, наблюдает и осмысливает результаты своей деятельности и самого себя в процессе деятельности и постепенно осознает не только свои действия, но и то, что причиной этих действий является он сам. В контексте выше изложенного самосознание следует рассматривать как важнейший элемент, несущую конструкцию интегральной индивидуальности, системообразующий фактор личности.