

УДК 159.9:32(075)

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ СОВРЕМЕННОСТИ

Е.С. Лученкова

УО «ВГТУ», г. Витебск, Республика Беларусь

Рассматривая психологическое измерение современности, следует констатировать, что понятие современность оказывается проблематичным. Характеристики современности оказываются зависимыми от направленности действий и ориентаций людей, от их установок на изменения или формирование социальных структур. Говоря языком политико-психологическим, современность – это проблема и реальность той части общества, которая действительно хочет, то есть может самоопределиваться в деятельности и мышлении. Это переживание и понимание людьми расстроенности внешних социальных машин, тяга к иным порядкам организации человеческих взаимоотношений. Понятие современность обычно связывают с предметом общественнознания, выступающем во всем многообразии субъективно-объективных отношений. Эти отношения включают в себя как человеческую личность и ее поведение, так и социальные структуры, социальные организации и институты.

Одной из форм измерения современности является глобализация. Глобализацию можно рассматривать как новую форму политической власти. Новая, потому что все старые формы власти устарели. Инструментами глобализации сегодня выступают:

- 1) информационная глобализация;
- 2) экономическая глобализация;
- 3) региональная глобализация;
- 4) демографическая глобализация;
- 5) политическая глобализация.

С появлением глобализационных процессов меняется человек, его поведение и сознание. Последние десять-пятнадцать лет показывают, что человек, его поведение, структура личности, ценности и цели радикальным образом изменились. Общая схема психологических структур, на которые влияют феномены глобализации, показывают, что их ядром является сознание человека. В данном случае его составляют три переменных: смысл жизни; ценности; цель жизни.

Попытаемся разобраться в этих категориях в контексте глобализационных процессов.

Смысл жизни – это продукт мышления для приведения в упорядоченное движение всех ресурсов человека для минимализации своих потерь и максимизации своего успеха. Смысл – самое сильное переживание человека.

Ценности – это определенное количество правильно соединенных между собой моральных принципов, воспринимающих смысл. Ценности – это реальные человеческие качества.

Цель жизни – это аппарат перевода смысла из статического состояния в динамической посредством ценностей.

Отсутствие цели делает человека жертвой обстоятельств, произвола, случая. Цель позволяет судить о наличии ценностей и смысла.

Если говорить об институтах глобализации через призму личности, то можно выделить следующие особенности:

1. Информационная глобализация (виртуализация). Сегодня в мире все народы, независимо от их географической удаленности друг от друга и культурных различий присоединены к одним и тем же источникам культурной информации.

Термин «информационное общество» подчеркивает роль информации в обществе – как передачу знаний. В новом, информационном способе развития источник производительности заключается в технологии генерирования знаний, обработки информации и символической коммуникации. Сегодня можно говорить об информационно-технологической парадигме. Первая ее характеристика состоит в том, что информация является сырьем, то есть технология для воздействия на информацию, является ключевой, а не просто сама информация. Вторая черта – сетевая логика, использующая новые информационные технологии. Отсюда, реальная виртуальность, – это система, в которой сама реальность (материальное и символическое существование людей) полностью погружена в виртуальные образы. Новая коммуникационная система радикально трансформирует пространство и время – фундаментальные измерения человеческой жизни.

2. Экономическая глобализация (инновации). Экономика стала информационной, потому что производительность и конкурентоспособность экономики зависит в первую очередь от эффективного

использования информации, основанной на знаниях. Экономика глобальна, так как основные виды экономической деятельности: производство, потребление, циркуляция товаров и услуг, а так же сырье, труд, управление, технологии организуются в глобальном масштабе.

Условием существования глобальной экономики является инновационная среда – это специфическая совокупность отношений производства и менеджмента. Она основывается на социальной организации, которая разделяет культуру труда, инструментальные цели, направленные на генерирование нового знания, новых процессов и новых продуктов. Специфику инновационной среды определяет ее способность получать добавленную стоимость не из кумулятивного эффекта, а из взаимодействия. Отсюда, можно сделать вывод, что глобальная экономика – это экономика, способная работать как единая система в режиме реального времени в масштабе всей планеты. Мировая экономика смогла стать по настоящему глобальной на основе новой инфраструктуры, основанной на информационных и коммуникационных технологиях.

3. Территориальная глобализация (регионализация). Когда говорят о территориальной глобализации, то имеют в виду свободное перетекание через национальные границы индустрии, инвестиций, индивидов и информации. Сегодня говорят о теории четырех «и». Первое «и» – инвестиции в настоящее время освободились от географических ограничений: деньги идут туда, где возможности для них хороши. Второе «и» – индустрия перестала формироваться и обуславливаться государственными соображениями, а определяется потребностью находить и использовать привлекательные ресурсы.

Третье «и» – информационная технология совершает операции в различных частях света; необходимые возможности могут присутствовать в сети и использоваться фактически, где угодно.

Четвертое «и» – индивидуальные потребители получили доступ к информации о стилях жизни в разных странах мира, и все в большей степени стремятся покупать самые дешевые продукты высшего качества независимо от того, где они произведены.

4. Демографическая глобализация (главный ресурс). Демографическая глобализация, по мнению академика С.П.Капицы, есть понятие культурного периода, продолжение мезолита, неолита, древнего мира, средних веков, новой истории – «мировой демографический» переход. Он следует за новейшей историей и приводит к культурному периоду – «стабилизации населения Земли». Здесь и появляется имя исторического периода, следующего за урбанизацией – глобализация. С.П.Капица утверждает, что «переход» происходит из-за сознания человека. Ученый считает, что происходит кардинальная смена парадигмы развития общества. Эта смена влечет большие изменения в ценностных ориентирах людей, которые управляют обществом. С.П. Капица утверждает, что не ресурсы – энергетические, экологические, сырьевые – лимитируют развитие человечества, а его собственная внутренняя природа, которая уперлась во внутренний предел своего развития.

Политическая глобализация (децентрализация власти). Новое общество возникает, когда наблюдается структурная реорганизация в производственных отношениях, отношениях власти, отношениях опыта. В новой системе производства труд переопределен в своей роли производителя и резко дифференцирован в соответствии с характеристиками рабочих. Отсюда и отношения власти трансформируются. Основная трансформация связана с кризисом национального государства как суверенной единицы и сопровождающего его кризиса власти, что создавалось в течении последних двух веков. Так как распоряжения государства не могут быть полностью приведены в исполнение, то и власть, и легитимность государства ставятся под сомнение.

Власть в информационном обществе вписывается на фундаментальном уровне в культурные коды, посредством которых люди и институты представляют жизнь, принимают решения, включая, политические. В этом смысле власть, когда она реальна, она становится нематериальной. Она реальна, так как эта власть наделяет на время индивидов и организации способностью осуществлять свои решения. Но она и нематериальна, так как такая возможность возникает из способности соотношения с определенным поведением, и следовательно, представлены как одобряющие определенное лидерство.

Власть как возможность предписывать поведение содержится в сетях информационного обмена и манипуляции символами, которые соотносят индивидов, институты и культурные движения посредством представителей, манипуляторов и т. д.

Вторым, фактором, определяющим нашу действительность, является – терроризм.

Если проанализировать многочисленные определения терроризма, то можно выделить следующие:

1. Терроризм – это угроза или использование силы для причинения физического ущерба отдельному лицу или группе лиц.

2. Терроризм – использование силы в политических целях, специфическая форма насилия.

Все авторы, дающие определения понятию «терроризм», подчеркивают, что теоретическая акция, помимо причинения непосредственного ущерба жертве, рассчитана на определенный психологический эффект – посеять страх, создать угрозу широкому кругу лиц.

Психологи практически всегда трактовали террориста как ущербную, неполноценную личность, пожизненного аутсайдера в любой социальной группе. Однако, исследователи обходят тот факт, что среди террористов 20 и 21 веков постоянно встречаются выходцы из богатых и социально престижных слоев, а в леворадикальных группировках они вообще доминируют. В данной связи заслуживает внимание классификация психологических ролей, исполняемых участниками террористической группировки, излагаемая профессором С.В.Цыцаревым:

1) лидеры (люди с неадекватным мышлением, глубоко убеждены в своей мировоззренческой правоте и поэтому стремящиеся «исправить» окружающий мир;

2) авантюристы (люди антисоциального типа поведения, приходящие в террористическую группировку не по идеологическим соображениям, а в поисках «острых ощущений», легко меняющие свое «занятие» в самом широком спектре – политический террорист, участник криминальных группировок, наемный киллер и т.д.)

3) идеалист (восприимчивые к психологическому манипулированию люди, которых убедили в «несправедливости» окружающей их жизни, социально-политических отношений в обществе и убеждении в необходимости борьбы за «справедливость»).

Психологическое направление понимания глубинных первопричин политического терроризма многогранно, охватывает как внутриличностные проблемы человека, так и его дисгармонию в отношениях с внешней социальной средой.

Существует теория доминирования личностных свойств в предпосылках политического терроризма (Р.Гессарт-Матичек; К.Кюхнерт). Они считают, что сегодня имеет место глубокий психологический кризис, «заболевание» западного индустриального общества второй половины 20 века, о симптомах которого свидетельствуют: безработица, переполненность школ, трудности с устройством на работу выпускников институтов, ограничение прав и свобод граждан, а также взаимное отчуждение и равнодушие людей друг к другу, острые конфликты между поколениями отцов и детей, антигуманистический дух меркантилизма и потребительства.

Если говорить о психологическом воздействии терроризма на массовое сознание, то следует обратить внимание на тот факт, что благодаря современным достижениям в области науки и техники преступники получают в свое распоряжение способность в одной операции уничтожать десятки и сотни тысяч людей, поэтому терроризм следует приравнять к оружию массового поражения.

На сегодняшний день опасная террористическая организация может обойтись всего несколькими членами, что открывает путь формированию внутригруппового психологического климата, отличающегося повышенной агрессивностью, мессианскими фанатическими идеями, безжалостностью. Параноидальные компоненты в современной мотивировке террористической активности играют большую роль чем философско-политические.

В результате изложенного, можно предположить, что поскольку проблема терроризма принципиально неразрешима военными средствами, то противодействие политическому насилию следует искать с помощью гуманитарных (информационных и психологических технологий).

УДК 61:378-008

ГУМАНИТАРНО-КУЛЬТУРНАЯ ТРАДИЦИЯ - ОСНОВА УНИВЕРСИТЕТСКОГО МЕДИЦИНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

С.П. Кулик, Н.У. Тиханович

УО «ВГМУ», г. Витебск, Республика Беларусь

Общественная роль современного образования выходит далеко за рамки его непосредственной задачи – подготовки специалистов соответствующих квалификаций. В действительности, в ходе образования человеку предстоит не только приобрести знания и умения, но произвести серьезные изменения в своем духовном мире. Еще Гегель отмечал, что приобретение знаний и обучение