

- 1) начальная, когда индивид знает, как он должен вести себя в новой среде, но не признает ценностей этой среды и где может отвергать их, придерживаясь прежней системы ценностей;
- 2) стадия терпимости, когда индивид и новая среда проявляют взаимную терпимость к системам ценностей и образцам поведения друг друга;
- 3) аккомодация, когда индивид признает и принимает основные ценности новой среды при одновременном признании некоторых ценностей индивида его новой средой;
- 4) ассимиляция – полное совпадение систем ценностей индивида и среды.

Делая вывод, необходимо заметить, что трудно переоценить значение явления социальной адаптации как для отдельной личности, так и для общества в целом. Ведь человек находится в постоянном взаимодействии с окружающим миром, и именно оно есть основное условие существования и развития человека. Однако окружающий мир и сам человек постоянно развивается и изменяется, так как абсолютного тождества в природе нет и быть не может. Поэтому необходимо проявлять способность к приспособлению к новым условиям внутренней и внешней среды, проявлять активность в процессе жизнедеятельности.

Список использованных источников

1. Шепеленко И. П. Социальная адаптация выпускников инженерно-технического профиля: дис. кандидата социол. наук. – Москва, 1994.
2. Гергиева И. А. Социально-психологические факторы адаптации личности в коллективе: автореф. дис. кандидата психолог. наук. – Ленинград, 1985.
3. Артемов С. Д. Социальные проблемы адаптации подростков. – Свердловск, 1969.
4. Кузнецов П. С. Адаптация как функция развития личности. – Саратов, 1991.
5. Шабанова М. А. Социальная адаптация в контексте свободы// Социс. – 1995. – №9. – с.82-85.
6. Сметанин Е. Н. Адаптация населения к современной экономической ситуации// Социс. – 1995. – №4. – с.82-87.

УДК 316.6

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ

С.В. Лебедева

УО «ВГТУ» г. Витебск, Республика Беларусь

Одной из отличительных особенностей современной действительности является динамизм и нестандартность процессов утверждения нового характера отношений, поведения и деятельности. При этом настойчивее и более активно выражается стремление всех социальных субъектов к самовыражению и комфортности в реальном укладе жизни.

Существующая действительность ставит человека перед очевидным фактом изменения нравственных основ общественного бытия: формируется параллельная система ценностей, следствием которой становится изменение психического состояния личности. В психологии молодых людей все чаще проявляются сугубо потребительские черты, суть которых в том, что им всегда «все должны», что они «имеют право», при этом, не имея никакого желания выполнять свои обязанности перед близкими людьми, перед обществом в целом. Указанный недостаток усиливается чисто прагматическим подходом к жизни, коммерциализацией мышления, «практикой жалобничества».

Социализация личности в таком случае также нуждается в проверке. Формы здесь возможны самые разнообразные. Они зависят от коллектива, в котором человек социализируется, и его потребностей. На данном этапе идет не только адаптация (требования и приспособление к этим требованиям), но и интериоризация личности (перевод норм во внутренний мир). Обобщенным же выражением степени адаптации может служить состояние массового сознания, общественное настроение, отражающее готовность принять (не принять) новые социальные установки и порядки, переносить или не переносить тяготы перехода к ним. Это не означает, конечно, принятия каждого изменения, связанного с выработкой нового уклада жизни и готовности приспособливаться к каждому проявлению данного переходного периода (когда меняется система ценностей). Адаптация заключается не столько в принятии отдельных элементов, обеспечивающих устойчивую жизненную позицию личности, сколько в социальном и психологическом освоении меняющегося типа целостной

системы общественных отношений, а также в социальной и психологической способности личности пережить ситуацию переходного периода и противостоять асоциальным проявлениям.

Нельзя допустить полной десоциализации личности, что несет реальную угрозу разрушения ее основ, важно способствовать восстановлению всего богатства утраченных ценностей (сформированных поколениями). Хотя, разумеется, нельзя не принимать во внимание наличный уровень развития и глобализацию общества в целом. Поэтому важно:

а) сформировать потребность в восприятии, так называемых, нужных ценностей, таких, как личная инициатива, личная ответственность;

б) выбирать жизненную стратегию с учетом процесса формирования новых ценностей (способности к самостоятельному выбору).

Сегодня формирование социально-зрелой, компетентной личности с ярко выраженными ценностно-патриотическими установками и развитыми мировоззренческими принципами является приоритетным направлением государственной молодежной политики.

УДК 17 – 008 . 001

ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ СПЕЦИАЛИСТОВ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

М.В. Зубко

УО «БГЭУ», г. Минск, Республика Беларусь

В современной науке и социальной философии принимается как очевидный факт то, что любая система, для которой преобладающей является ориентация на стабильность, в конечном счёте, приходит к стагнации и разрушается. Поэтому инновационная культура личности, которая проявляется в позитивной восприимчивости ею нового, в готовности и способности участвовать, содействовать, или, в крайнем случае, не противодействовать реализации новшества с прогнозируемым позитивным эффектом, оценивается однозначно как положительное качество, без которого эффективная деятельность невозможна.

Что касается оценки уровня и состояния инновационной культуры населения в современном обществе, то фактически во всех развитых странах отмечается ее недостаток, что рассматривается как одно из основных препятствий на пути эффективного развития общества. Курс на инновационный путь развития сделал задачу повышения инновационной культуры населения особенно актуальной и для нашей страны. Как говорится в Концепции национальной инновационной системы РБ, низкая инновационная культура населения и предпринимателей является одной из ключевых проблем инновационного развития Республики Беларусь [1].

Основные причины дефицита качеств, составляющих инновационную культуру личности, усматриваются, прежде всего, в особенностях человеческого сознания, таких как инертность, косность, консерватизм, узкий эгоизм, нежелание переучиваться, профессиональная зависть и т.п. Поэтому формирование инновационной культуры понимается, по преимуществу, как перестройка сознания людей в плане выработки у них готовности и способности к инновациям во всех их проявлениях.

Подмечено, что инновационная культура личности определяется и такими психологическими факторами, как интеллект, информированность, память, внимание и др. На ее формирование оказывает также влияние наличие или отсутствие у человека таких качеств как гибкость, чуткость, заинтересованность.

Кроме того, восприимчивость новых идей, готовность и способность к поддержке и реализации новшеств зависит от профессионального и социального статуса человека. Причем зависимость в последнем случае обратная: по мере роста профессионального и социального статуса человека ориентация на новое снижается. Поэтому у менее опытных работников она выше, чем у более опытных (в психологии этот феномен называется проблема «предпочтительности» дилетанта»). Это связано с тем, что внедрение новшеств в экономику и социальную сферу ведет к изменению привычных условий жизни людей (изменяется их статус, возникает необходимость переобучения или поиска новой работы, перестройки устоявшихся способов деятельности, происходит нарушение стереотипов поведения и сложившихся традиций и т.п.). В ситуации, когда все сложности и