

УДК 327

МИРОВАЯ ПОЛИТИКА И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

В.А. Гришанов, П.А. Ткаченко

УО «ВГТУ», г. Витебск, Республика Беларусь

В цивилизованном обществе политика осуществляется для людей и через людей. Какую значительную роль ни играли бы социальные группы, массовые общественные движения, политические партии, в конечном счете ее главным субъектом выступает личность, ибо сами эти группы, движения, партии и другие общественные и политические организации состоят из реальных личностей и только через взаимодействие их интересов и воли определяется содержание и направленность политического процесса, всей политической жизни общества.

Активное участие личности в политической жизни общества имеет многоплановое значение.

Во-первых, через такое участие создаются условия для более полного раскрытия всех потенций человека, для его творческого самовыражения, что в свою очередь составляет необходимую предпосылку наиболее эффективного решения общественных задач. Так, качественное преобразование всех сторон жизни предполагает всемерную интенсификацию человеческого фактора, активное и сознательное участие в этом процессе широких народных масс.

Во-вторых, всеобщее развитие человека как субъекта политики является важным условием тесной связи политических институтов с гражданским обществом, контроля за деятельностью политико-управленческих структур со стороны народа, средством противодействия бюрократическим извращениям в деятельно аппарате управления, отделений функций управления от общества.

В-третьих, через развитие демократии общество удовлетворяет потребность своих членов участвовать в управлении делами государства.

Итак, первичным субъектом политики является личность (индивид). Как отмечали еще древние (Протагор) "Человек есть мера всех вещей". Это полностью применимо и к политике. Именно личность, её интересы, ценностные ориентации и цели выступают «мерой политики», движущим началом политической активности наций, классов, партий и т.д. Проблема личности имеет в политической науке по меньшей мере три главных аспекта:

➤ Личность как индивидуальные психофизиологические (эмоциональные, интеллектуальные и др.) особенности человека, его специфические привычки, ценностные ориентации, стиль поведения и т.п. При анализе личности под этим углом зрения основное внимание обычно уделяется политическим лидерам, от индивидуальных особенностей которых зависит большая политика.

➤ Личность как представитель группы: статусной, профессиональной, социально-этнической, классовой, элиты, масс и т.п. А также как исполнитель определенной политической роли: избирателя, члена партии, парламентария, министра. Такой подход к личности как бы растворяет ее в более крупных социальных образованиях или же предписанных ей ролях и не позволяет отразить автономию и активность индивида как специфического субъекта политики.

➤ Личность как относительно самостоятельный, активный участник политической и общественной жизни, обладающий разумом и свободой воли, не только общечеловеческими чертами, но и уникальными в своем роде чертами, то есть как целостность, не сводимая к ее отдельным социальным (профессиональным, классовым, национальным и т.п.) характеристикам и имеющая политический статус гражданина или подданного государства. Именно в этом своем аспекте человек обычно и выступает субъектом и объектом, предметом воздействия политики.

При сравнении и обобщении фактического материала, накопленного в сфере политического знания, становится возможным уяснить общие закономерности и тенденции развития политической сферы общественной жизни, условия стабильности функционирования политических систем в различных условиях, факторы, повышающие эффективность функционирования механизмов Власти и управления, методы, обеспечивающие наибольшую вероятность мирного разрешения конфликтов, успешной электоральной деятельности. Подобные исследования позволяют творчески, практически использовать зарубежный политический опыт для решения проблем развития государств постсоветского типа. Особый интерес представляет рассмотрение общих отличительных черт восточной и западной политических культур. Для этого используется ключевое понятие "политическая ось". Использование данного понятия объясняется следующими причинами: во-первых, оно указывает на сложный, взаимозависимый характер современного политического мира, наличия в нем геополитических магистральных направлений, определяющих мировое развитие; во-

вторых, наличие в каждом государстве особого типа политической культуры, основанного на особенностях исторического развития, традиций, ментальности, религиозных верований и т.д., присущих каждому государству; в-третьих, в объективной необходимости, выработке некоего единого политического курса развития всего мирового человеческого сообщества. К числу общих черт, присущих политическим культурам различных стран и континентов, следует отнести: 1) факторы, лежащие в основе их формирования (общественно политическая сущность человека, религия как таковая, государственно-властное оформление общества, общечеловеческие ценности); 2) основные закономерности развития политических явлений (взаимозависимость политики и экономики, политики и права, схожесть путей и непоследовательность этапов развития); 3) сущностные моменты (одинаковая в принципе значения политической власти, политической идеологии, основных политических институтов); 4) общие планетарные проблемы обуславливают необходимость политического взаимодействия, выработки общих политических позиций и норм, создания постоянных политических институтов и механизмов для их разрешения. Особенности политических культур Востока и Запада определяются природно-климатическими и географическими условиями, религиозными и национальными факторами, исторически сложившимися социально-экономическими укладами и духовно-нравственными устоями, обычаями и традициями своих народов. В качестве критериев, выявляющих эти особенности, следует отнести: 1) отношение человека к социальной и политической действительности; 2) отношение человека к государству, праву, закону; 3) отношение человека к самому себе, своим правам и обязанностям; 4) отношение государственной политической власти к окружающей среде, человеку, праву, к другим государствам.

Окружающий реальный мир все люди на земле воспринимают как данность, но не изменения в этом мире, и в том числе на политические реальности на Востоке может выразиться в отрешении человека от мира, погружение в недеяние, поиске причин свершившегося в самом себе на пути самосовершенствования. На Западе человек сам пытается изменить ситуацию, активно действует по перестройке окружающего мира, используя для этого все легальные способы. Этим объясняется рост политической активности в государствах западного типа. На Востоке человек уверен в божественном происхождении государства, он не различает право и закон, считая их едиными, священными правилами жизни, с приоритетом относится к чиновникам, старикам, как посредникам между властью и индивидом. Западные политические традиции отражают отношение человека к государству и праву как необходимыми явлениям, созданным для упорядочения и обеспечения прав и свобод индивидов, как средствам защиты собственности, свободы предпринимательской деятельности. Рассматривая государство в качестве партнера на потребительском уровне политических услуг, субъекты политики предпочитают состязательный тип участия во власти, многообразие форм политической жизни, соблюдение правил игры, примат общегосударственных установок перед местными и групповыми. Политический менталитет граждан на постсоветском пространстве носит дуалистичный характер, проявляющийся в следующем: а) государство воспринимается как некая могучая держава, объединяющая и стоящая на страже интересов всего общества и каждого индивида (защита суверенитета, борьба с преступностью, терроризмом, социальная политика, наука, культура, образование и т.д.); б) достаточно негативное отношение к государству как к учреждению силового, принудительного характера (несовершенство принимаемых законов, чиновники-мздоимцы “оборотни в погонах”, коррупция в высших эшелонах власти и т.д.).

Отношение государства к отдельному человеку на Востоке отражается в убежденности харизматических лидеров, в том, что все, чтобы они ни делали, идет от Всевышнего и поэтому никакого контроля и никакой ответственности на земле они не несут перед индивидом. Этому способствуют авторитарные типы правления, корпоративистская структура общества, сильное влияние религиозных канонических ограничений, ограничивающих гражданское влияние на власть. На Западе государственная власть чувствует себя ответственной перед личностью, сознает подчиненность и своевременность перед хорошо организованным, структурированным гражданским обществом. Государство поощряет создание различных механизмов реализации прав граждан, строго проводит политику уважения к законам и судебным решениям. Приведенные соотношения различных типов политических культур носит относительный характер, так как невозможно охватить все варианты и ситуации, постоянно изменяющиеся картины политического мира.