ДВИЖЕНИЕ ДВОЙНИКОВЫХ ГРАНИЦ ПРИ УДАРНОМ НАГРУЖЕНИИ МОНОКРИСТАЛЛОВ ЦИНКА

М.Е.Босин, Ф.Ф.Лаврентьев, В.Н.Никифоренко*, В.Г.Корчаков, Н.В.Корчакова

Политехнический университет, Украина, 310002, Харьков, ул. Фрунзе, 21 *Физико-технический институт низких температур НАН, Украина, 310164, Харьков, пр. Ленина, 47

Приведены результаты исследования воздействия деформирующего напряжения в условиях ударного нагружения на формирование дислокационной структуры в монокристаллах цинка. Результаты проведенного исследования используются для анализа условий образования и развития дефектов кристаллического строения при обработке материала в камере вихревой мельницы. Полученные данные позволяют перейти от макро- к микроскопическому уровню анализа условий диспергирования цинка.

Введение

Механическая обработка материалов при ударном нагружении в камере вихревой мельницы наряду с уменьшением размера частиц также сопровождается накоплением энергии [1]. Обнаруженный эффект давно привлекает внимание исследователей [2], однако механизм формирования внутренних напряжений, связанный, повидимому, с взаимодействием дефектов, остается не исследованным. Накопление структурных несовершенств происходит путем движения и взаимодействия основных элементов структуры. При диспергировании обрабатываемого материала характер движения дислокационных ансамблей в режиме ударного нагружения может оказаться определяющим.

В связи с этим представляется необходимым выделение такого способа воздействия на структурное состояние, который позволил бы обратить внимание на роль движения дислокационных ансамблей на фоне их накопления. Если рассматривать условия образования и взаимодействия дефектов при обработке материала в камере вихревой мельницы от режима упруго-пластического ударного нагружения до разрушения то, вероятно, можно смоделировать процесс диспергирования и описать в первом приближении изменение структурного состояния в условиях ударного нагружения.

Целью настоящей работы явилось исследование роли движения двойниковых границ при ударном нагружении монокристаллов цинка.

Методика эксперимента

Объектом исследования были монокристаллические образцы цинка чистотой 99,98 %. Образцы имели форму прямоугольных призм $5\times5\times12$ мм³. Исходная плотность базисных дислокаций (система $(0001)<11\overline{2}0>$) не превышала 10^5 см⁻². Плотность пирамидальных дислокаций (система $\{11\overline{2}2\}<11\overline{2}3>$) изменялась в интервале

 $10^3 \div 10^5$ см⁻². Ось образца была перпендикулярна плоскости (0001). К торцевой грани образца предварительно приклеивали полусферический пирексовый наконечник, предохраняющий образец от сминания. С помощью установки, основанной на принципе действия подводного ружья, образец выстреливался в массивную стальную наковальню. Расчет величины напряжения и длительности импульса при соударении проводился по формулам теории упругости [3]. Длительность импульса в нашем случае не превышала 10^{-5} с. Дислокационная структура, сформированная при деформировании, исследовалась с помощью избирательного химического травления образцов [4]. При выбранной ориентации, когда ось образца была перпендикулярна плоскости (0001), деформирование осуществлялось преимущественно двойникованием в системе $\{10\overline{1}2\} < \overline{1}011 >$.

Следует отметить, что при выбранной ориентации образцов (сжатие вдоль [0001]) максимальная компонента сдвигового напряжения действует в системе двойникования $\{10\overline{1}2\} < \overline{1}011 >$ с коэффициентом Шмида $\sim 0,5$. Однако при этом и в системе пирамидального скольжения $\{11\overline{2}2\} < 11\overline{2}3 >$ также действует существенная компонента напряжения сдвига с коэффициентом Шмида $\sim 0,42$. Измерение ширины двойников проводилось на плоскости сдвига ($1\overline{1}00$). Нагружение образцов осуществлялось при напряжения ~ 40 МПа, поскольку смещение двойниковых границ при напряжении в плоскости двойникования 30 МПа не наблюдалось. Расширение двойниковой прослойки после каждого цикла нагружения составляло примерно 10 мкм.

Была проведена обработка монокристаллических образцов цинка в камере вихревой мельницы со скоростью движения основного потока ~ 100 м/с. Структурное состояние при измельчении исследовалось рентгеновским методом с помощью дебаеграмм.

Результаты и обсуждение

На рис. 1 приведены зависимости изменения скорости расширения двойниковой прослойки от числа циклов нагружения, полученные при ударном нагружении образцов цинка с различной исходной плотностью дислокаций леса N_f в системе $\{11\overline{2}2\}<11\overline{2}3>$. Напряжение, действующее в плоскости двойникования, составляло

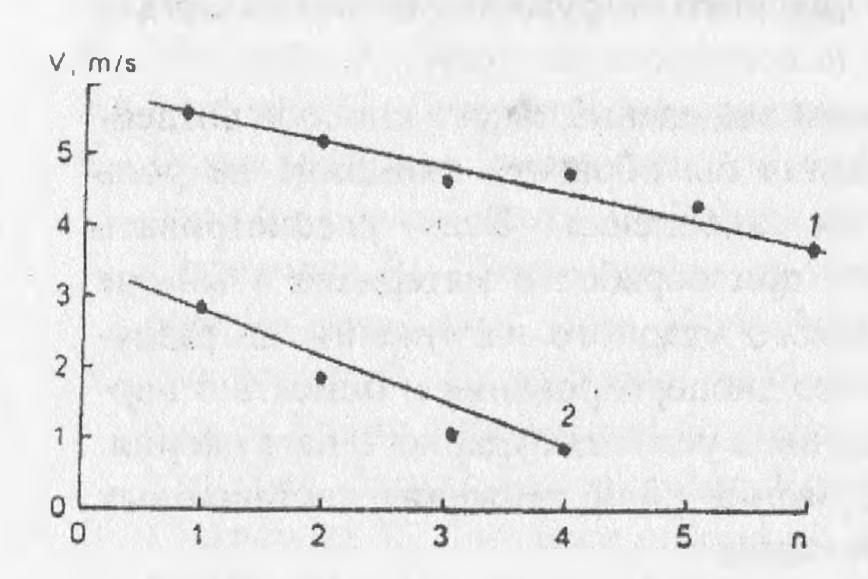


Рис. 1. Зависимость скорости двиэкения двойниковых границ при ударном нагружении образцов от числа циклов нагружения: $1 - N_f = 10^3$ см⁻²; $2 - N_f = 10^7$ см.

 ~ 40 МПа. Видно, что при одинаковом уровне деформирующего напряжения увеличение N_f приводит к существенному уменьшению скорости двойникования. При этом зависимость v(n) во всем исследованном интервале циклирования и при $N_f = 10^3$ см⁻² и 10^7 см⁻² имеет линейный характер.

На плоскости (0001), где измеряются двойники и на которую выходят винтовые компоненты двойникующих дислокаций,

двойниковые границы остаются когерентными при повторных нагружениях и расширениях двойниковых прослоек. На плоскости сдвига (1100), куда выходят краевые компоненты двойникующих дислокаций, степень некогерентности двойниковых границ возрастает с увеличением числа ударных

нагружений. Линейная плотность двойникующих дислокаций на границах изменяется в пределах $10^4 \div 5 \cdot 10^5$ см 1 .

Однако наблюдаемое уменьшение скорости двойникования нельзя объяснить увеличением степени некогерентности двойниковых границ и взаимодействием двойникующих дислокаций, возрастающим с увеличением их плотности. Приведенные эксперименты по раздвойникованию образцов при ударном нагружении с таким же напряжением в плоскости двойникования, как и в первом случае, показали, что и в этом случае имеет место уменьшение как степени некогерентности двойниковых границ, так и скорости их движения.

Уменьшение скорости расширения двойников с увеличением числа циклов нагружения может быть связано с протеканием реакции взаимодействия двух двойникующих и лесной пирамидальной дислокации

$$1/3[\overline{2}113]^{(21\overline{1}2)}_{4,46} + 2\frac{(c/a)^2 - 3}{(c/a)^2 + 3}[01\overline{1}1]^{(01\overline{1}2)}_{0,03} \rightarrow \frac{2}{3}[\overline{1}\overline{1}20]^{(0001)}_{4,0}.$$

Эта реакция реализуется на линии пересечения плоскости двойникования и плоскости пирамиды, где образуются скопления базисных дислокаций, как продукта протекания реакции. Локальные скопления базисных дислокаций приводят к образованию больших нормальных напряжений между плоскостями (0001) и разрушению по плоскостям спайности (0001), а, следовательно, и измельчению обрабатываемых на мельнице образцов цинка.

При этом следует обратить внимание, что гранулированный цинк при обработке его в камере вихревой мельницы, в отличие от монокристаллического, не разрушается. Здесь, вероятно, особую роль играют границы раздела, упрочняющие образцы. Границы двойников представляют собой дислокационные ансамбли, на которых локализована практически вся деформация и действуют максимальные напряжения. В случае затруднения скольжения в окрестностях границ раздела раньше могут достигаться напряжения отрыва по отдельным кристаллографическим плоскостям и зарождаться микротрещины. Можно полагать, что состояние двойниковых границ и их роль в хрупком разрушении цинка полностью определяется условиями развития двойников и эволюцией дислокационной структуры кристалла в области границ раздела.

При расширении двойниковой прослойки под нагрузкой перемещение ее границы происходит за счет тангенциального движения двойникующих дислокаций в направлении двойникования. При этом матрица кристалла перед двойником подвергается воздействию напряжений, величина которых определяется плотностью и скоростью двойникующих дислокаций.

Оценим частоту действующих напряжений и собственную частоту колебаний дислокаций леса, используя данные [6] по скорости движения двойникующих дислокаций. Средняя скорость двойникующей дислокации в ~ 50 раз больше средней скорости перемещения двойниковой границы, полученной нами (~ 3 м/с).

При линейной плотности дислокаций в границе ~ 10^5 м/с⁻¹, когда длина волны поля напряжений, создаваемого дислокационной стенкой в границе, составляет $h=10^{-5}$ см, а частота волн напряжений при скорости перемещения границы $V_{\rm rp}\approx 3$ м/с , будет

$$v \sim \frac{50V_{sp}}{h} \sim 10^9 \, \Gamma$$
ц,

Оценка собственных частот дислокационного сегмента дает [7]

$$v = 10^{13} b/L \sim 10^8 \Gamma \mu$$

где b — вектор Бюргерса полной дислокации; $L = N_f^{1/2} = 10^{-5}$ см — длина свободного сегмента.

Наблюдаемое отличие (на порядок) частот напряжений собственных колебаний дислокационных сегментов напряжений и волн, действующих на границу двойника, свидетельствует о возможности резонансного взаимодействия двойниковых границ с полными дислокациями леса. В таком случае вполне вероятно, что матрица кристалла перед двойником подвергается воздействию волн высокочастотного диапазона напряжений [8].

Таким образом, влияние взаимодействия двойникующих и полных дислокаций на пластическую деформацию при ударном нагружении чрезвычайно существенно.

В условиях обработки в камере вихревой мельницы, по-видимому, реализуются все системы и скольжений, и двойникования, присущие ГПУ-решетке цинка. Но определяющим должно быть взаимодействия и пирамидальных дислокаций, вектор Бюргерса которых в 2 раза больше вектора Бюргерса дислокаций для самой активной базисной системы скольжения (0001) [1120]. По-видимому, можно используя результаты, полученные при ударном нагружении, перейти к анализу процессов, происходящих в вихревой мельнице, от марко- к микропластическому уровню рассмотрения процесса измельчения. Скорость деформирования твердого тела огределяется как [9]

$$\dot{\varepsilon} = bN_bV_d,$$

где b — вектор Бюргерса; N_d — плотность и V_d — скорость дислокаций. Учитывая предельную плотность дислокаций в материале до разрушения ~ 10^{12} см⁻², максимально допустимый уровень напряжений можем оценить [9] из соотношения:

$$\sigma = \alpha GbN_d^{1/2},$$

где α — коэффициент взаимодействия дислокаций, учитывающий как наличие дислокаций леса [10], так и скопления дислокаций в плоскости скольжения [11, 12]; G — модуль сдвига.

Диссипация энергии при измельчении тогда может быть определена как

$$\sigma \dot{\varepsilon} = \alpha G b^2 N_d^{3/2} V_d.$$

Зная величину прикладываемой нагрузки P и удельную площадь тела до измельчения, можно установить взаимосвязь между размерами измельчаемого материала и параметрами структурного состояния, ответственными за процесс измельчения:

$$P = \alpha G b^2 N_d^{3/2} V_d S_0^2 t / S_m,$$

где S_0 — удельная поверхность тела до измельчения; S_m — удельная поверхность тела после измельчения.

Одним из основных результатов диспергирования является увеличение удельной активности измельчения веществ, обусловленное ростом кривизны их поверхности. По-видимому, имеет значение также обнаруженная нами тенденция по дебаеграммам перехода вещества в квазиаморфное состояние. Особое значение при этом, вероятно, играет роль резонансное взаимодействие двойникующих дислокаций.

Диспергируемый материал аккумулирует энергию во время измельчения, а затем накопленная энергия разряжается в процессах последствия. С этих позиций измельчение вещества можно рассматривать как его активирование. На изменение сорбщионной способности металла под влиянием механической и термической обработок было обращено внимание в [13]. Энергия, накопленная веществом во время измельчения, проявляется в повышенной реакционной способности материала. Например, тон-

кодисперсное железо реагирует с водой, вытесняя водород, что послужило основой для способа получения водорода [14].

Следует отметить, что проблема активации в процессе измельчения должна быть связана с термоактивированным или вязким характером движения дислокаций. Уровень напряжений, используемый в настоящей работе, определяет преимущественно вязкий характер движения дислокаций. В таком случае деформирование материала в камере вихревой мельницы должно происходить без существенного изменения температуры. В нашем случае такое изменение не превышало 60°C, что подтверждает высказанное предположение.

Список литературы

- 1. Никифоренко В.Н., Босин М.Е., Корчаков В.Г., Корчакова Н.В. В кн. "Физические явления в твердых телах", г.Харьков, 1997, С.144.
- 2. Хинт И.А. В кн. "Материалы 5-го Всесоюзного совещания по механоэмиссии и механохимии твердых тел", Таллин, 1975, С.12
- 3. Тимошенко С.П. Сопротивление материалов. М., 1965.
- 4. Brandt R.C., Adams K.H., Vreeland T. // Appl. Phys. 34, 1963, P.587.
- 5. Bashmakov V.I., Bosin M.E., Lavrentyev F.F. // Phys. Stat. Sol.(a), 22, 1974, P.305
- 6. Башмаков В.И., Бродский М.М. // Кристаллография, 17, 4, 1972, С.833.
- 7. Фридель Ж. Дислокации, 1968.
- 8. Никифоренко В.Н. // ИФЖ, 20, N 1, 1997, C.23.
- 9. Набарро Ф.Р.Н., Базинский З.С., Холт Д.Б. Пластичность чистых монокристаллов. М.: Металлургия, 1967.

- 10. Алексеев А.А. // Проблемы прочности, N 9, 1972, C.61.
- 11. Mott N.F. // Phil.Mag., 43, 1952, P.1151.
- 12. Seeger A., Diehl I., Mader S., Rebstok H. // Phil. Mag. 2, N 15, 1957, P.323.
- 13. Балашова Н.А., Жмакин Г.Г. // ДАН СССР, 143, N 2, 1962, С.358.
- 14. Молчанов В.И. / А.С. 264369 СССР, Б.И. N9, 1970.