

СТАБИЛЬНОСТЬ ФИНАНСОВЫХ ИНСТИТУТОВ (СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА АЗЕРБАЙДЖАНА, ТУРЦИИ И ИРАНА)

Рагимов Э.Н., диссертант

*Институт Экономики НАН Азербайджана,
г. Баку, Азербайджан*

Реферат. В статье проведена сравнительная оценка экономической стабильности традиционного и исламского банковского сектора. Сравнение проведено между Азербайджанским, Турецким и Иранским банковскими секторами. Применена методика линейной регрессии и композитного индекса экономической эффективности банков. Оценка показала, что влияние стабильности финансовой системы на экономический рост в Азербайджане, Иране и Турции различно, так как темпы экономического роста и отношение банковских кредитов к банковским депозитам в Азербайджане и Турции связаны положительно, а в Иране – отрицательно.

Ключевые слова: финансовые институты, доступ к финансовым институтам, глубина финансовых институтов, эффективность финансовых институтов, стабильность финансовых институтов.

Для изучения экономического и социально-экономического влияния, в том числе влияния на экономический рост, неравенство и экономическую стабильность FISI Индекса Доступа к Финансовым Институтам, некоторые исследователи, например, Katsiaryna Svirydzhenka (2016) [1], использовали только два показателя, а именно показатели «количество банковских филиалов на каждые 100 000 взрослых людей (15+)» и «количество банкоматов на каждые 100 000 взрослых людей (15+)», а Noelia Cámara (2017) [2] использовала еще и показатели «доля числа граждан, имеющих банковский счёт, в числе граждан старше 15 лет», «доля числа граждан, имеющих депозитные карты, в числе граждан старше 15 лет» и т. д.

При расчете FISI с помощью 7 субиндексов стабильности Финансовых Институтов мы будем вводить только 1 показатель (отношение банковских кредитов к банковским депозитам) в композитный индекс с отрицательным знаком, поскольку высокие значения этого показателя отрицательно влияют на стабильность. Если ввести другие показатели в FISI с положительным знаком и рассчитать, а также сравнительно проанализировать влияние этого показателя на темп роста ВВП, в том числе объем ВВП на д. н. для Азербайджана, Турции и Ирана, то станет очевидно, что корреляция между этими 3 показателями слабая для всех трёх стран (рисунки 2–6).

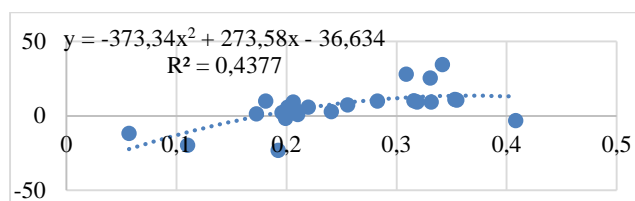


Рисунок 1 – Связь между FISI и темпом экономического (ось Y) роста в Азербайджане (годовая)

Составлено автором.

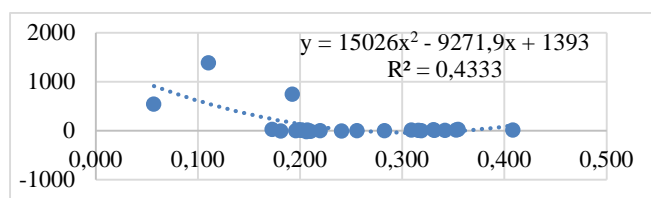


Рисунок 2 – Связь между FISI и годовым дефлятором (ось Y) в Азербайджане
Составлено автором.

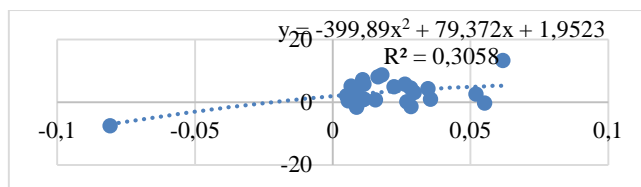


Рисунок 3 – Связь между FISi и темпом экономического (ось Y) роста в Иране (годовая)
Составлено автором.

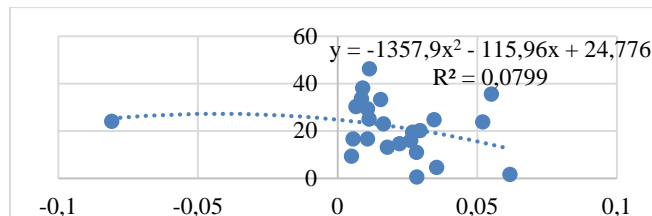


Рисунок 4 – Связь между FISi и годовым дефлятором в Иране
Составлено автором.

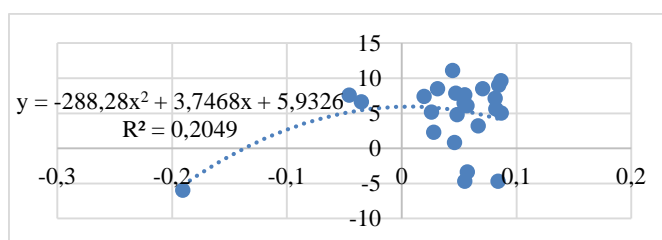


Рисунок 5 – Связь между FISi и темпом экономического (ось Y) роста в Турции (годовая)
Составлено автором.

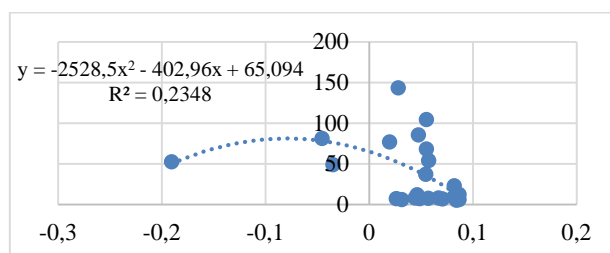


Рисунок 6 – Связь между FISi и годовым дефлятором (ось Y) в Турции
Составлено автором.

Анализируя зависимость темпа экономического роста от показателя стабильности финансовых институтов на примере финансовых институтов Азербайджана на основе данных за 21-летний период, можно определить, что только два из показателей – «отношение банковских кредитов к банковским депозитам» и «отношение ликвидных активов к депозитам и краткосрочному финансированию» имеют сильную корреляционную связь с темпом экономического роста. Учитывая эти связи, уравнение зависимости темпа экономического роста от стабильности финансовых институтов можно выразить как:

$$Y = -14.932 + 11.164 \times X_1 - 10.586 \times X_2, \quad (1)$$

где X_1 – показатель отношения банковских кредитов к банковским депозитам; X_2 – показатель отношения ликвидных активов к депозитам и краткосрочному финансированию.

Анализируя зависимость темпа экономического роста от показателя стабильности финансовых институтов на примере финансовых институтов Ирана на основе данных за 24-летний период, можно определить, что только один из показателей – «отношение банковских кредитов к банковским депозитам» имеет сильную корреляционную связь с темпом экономического роста. Учитывая эту связь, уравнение зависимости темпа экономического роста от стабильности финансовых институтов можно выразить как:

$$Y = -417.127 - 417.127 \times X_1, \quad (2)$$

где X_1 – показатель отношения банковских кредитов к банковским депозитам.

Таблица 1 – Зависимость темпа роста объема ВВП (1993=100) от субиндексов стабильности Финансовых Институтов в Азербайджане

| | Коэффициенты | Стандартная ошибка | t-статистика | P-значение |
|---|--------------------------|-----------------------------|---------------|------------|
| Y-пересечение | -14.93157581 | 269.6759 | -0.05537 | 0.956455 |
| Отношение банковских кредитов к банковским депозитам (%) | 11.16428578 | 1.263553 | 8.835628 | 5.79E-08 |
| Отношение ликвидных активов к депозитам и краткосрочному финансированию (%) | -10.58571859 | 4.514178 | -2.34499 | 0.030692 |
| F-значимость=8.78E-10 | Множественный R=0.949442 | Стандартная ошибка=223.1862 | Наблюдений=21 | |

Примечание: рассчитано автором на основе программного пакета E-Views.

Таблица 2 – Зависимость темпа роста объема ВВП (1993=100) от субиндексов стабильности Финансовых Институтов в Иране

| | Коэффициенты | Стандартная ошибка | t-статистика | P-значение |
|--|--------------------------|-----------------------------|---------------|------------|
| Y-пересечение | -417.127 | 156.1275 | -2.67171 | 0.013934 |
| Отношение банковских кредитов к банковским депозитам (%) | -417.127 | 1.859275 | 5.523661 | 1.5E-05 |
| F-значимость=1.5E-05 | Множественный R=0.762259 | Стандартная ошибка=180.7932 | Наблюдений=24 | |

Примечание: рассчитано автором на основе программного пакета E-Views.

Анализируя зависимость темпа экономического роста от показателя стабильности финансовых институтов на примере финансовых институтов Турции на основе данных за 18-летний период, можно определить, что пять из возможных семи показателей – «отношение банковского капитала к совокупным активам»; «отношение банковских кредитов к банковским депозитам»; «отношение неработающих кредитов банка к общей сумме кредитам»; «Z-счёт банка»; «отношение ликвидных активов к депозитам и краткосрочному финансированию» имеют сильную корреляционную связь с темпом экономического роста. Учитывая эту связь, уравнение зависимости темпа экономического роста от стабильности финансовых институтов можно выразить как:

$$Y = 421.5389 + 16.63862 \times X_0 + 1.694942 \times X_1 - 8.48512 \times X_2 - 20.0498 \times X_3 - 3.42435 \times X_4. \quad (3)$$

Здесь показатели X_0 – отношение банковского капитала к совокупным активам; X_1 – отношение банковских кредитов к банковским депозитам; X_2 – отношение неработающих кредитов банка к валовым кредитам; X_3 – Z-счёт банка; X_4 – отношение ликвидных активов к депозитам и краткосрочному финансированию.

Таблица 3 – Зависимость темпа роста объема ВВП (1993=100) от субиндексов стабильности Финансовых Институтов в Турции

| | Коэффициенты | Стандартная ошибка | t-статистика | P-значение |
|---|--------------------------|-----------------------------|---------------|------------|
| Y-пересечение | 421.5389 | 110.8336 | 3.803349 | 0.003467 |
| Отношение банковского капитала к совокупным активам (%) | 16.63862 | 7.230392 | 2.301206 | 0.044164 |
| Отношение банковских кредитов к банковским депозитам (%) | 1.694942 | 0.360881 | 4.696675 | 0.000846 |
| Отношение неработающих кредитов банка к валовым кредитам (%) | -8.48512 | 2.698632 | -3.14423 | 0.010435 |
| Z-счёт банка | -20.0498 | 6.153906 | -3.25806 | 0.008602 |
| Отношение ликвидных активов к депозитам и краткосрочному финансированию (%) | -3.42435 | 0.864444 | -3.96133 | 0.002681 |
| F-значимость=1.81E-08 | Множественный R=0.992994 | Стандартная ошибка=22.84622 | Наблюдений=18 | |

Примечание: рассчитано автором на основе программного пакета E-Views.

Результаты регрессионного анализа, приведенные в таблицах (1), (2) и (3) и зависимости (1), (2) и (3), показывают, что влияние стабильности финансовой системы на экономический рост в Азербайджане, Иране и Турции различно, так как темпы экономического роста и отношение банковских кредитов к банковским депозитам в Азербайджане и Турции связаны положительно, а в Иране – отрицательно.

Список использованных источников

1. Katsiaryna Sviryzdenka. Introducing a New Broad-based Index of Financial Development / IMF Working Paper Strategy, Policy, and Review Department, 2016.
2. Noelia Cámara. Measuring financial inclusion: a multidimensional index/ Bank of Morocco – CEMLA – IFC Satellite Seminar at the ISI World Statistics Congress on “Financial Inclusion” Marrakech, Morocco, 14 July 2017.
3. King, R., & Levine, R. (1993). Finance and growth: Schumpeter might be right. *The Quarterly Journal of Economics*, 108(3), 717–737.
4. De Gregorio, J., & Guidotti, P. (1995). Financial development and economic growth. *World Development*, 23(3), 433–448.
5. Khan, M., & Senhadji, A. (2000). Financial Development and Economic Growth: An Overview. *IMF Working Papers*, 00(209), 1–23.

УДК 338.349

ИНФРАСТРУКТУРА ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО БИЗНЕСА

Советникова О.П., доц., Зимницкая А.С., студ.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье рассмотрены основные субъекты инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса. Проанализирована деятельность центров поддержки предпринимательства в Республике Беларусь. Выявлены основные причины, сдерживающие развитие малого бизнеса.

Ключевые слова: малый бизнес, субъекты инфраструктуры, центры поддержки предпринимательства, развитие малого и среднего бизнеса.

На сегодняшний день основным направлением поддержки малого бизнеса является формирование его инфраструктуры. Согласно Закону Республики Беларусь от 1 июля 2010 г. №148-З «О поддержке малого и среднего предпринимательства», поддержка малого и среднего предпринимательства – реализация государственными органами и иными организациями правовых, экономических, информационных, консультационных, образовательных, организационных и иных мер по созданию благоприятных условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства и субъектов инфраструктуры малого и среднего предпринимательства [1]. Характеристика основных субъектов инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса в Республике Беларусь, а также задачи их деятельности представлены в таблице 1.

Центры поддержки работают не только с уже зарегистрированными субъектами малого предпринимательства, но и с теми, кто желает начать свое дело: молодежь, студенты, безработные.

По состоянию на 1 января 2017 года в Республике Беларусь существовало 94 центра поддержки предпринимательства. За 2016 год центрами было проведено 3408 обучающих курсов. На 1 января 2018 года в стране было зарегистрировано 99 центров поддержки, которые за 2017 год провели 4290 обучающих курсов. На 1 января 2019 года количество центров поддержки составляло 105 единиц. В центры в 2018 году по различным вопросам ведения бизнеса обратилось более 100 тысяч человек, в результате чего было проведено 2903 семинара. На 27 января 2020 года по официальным данным в Республике Беларусь зарегистрировано 110 центров поддержки предпринимательства. На начало года в Республике Беларусь зарегистрировано два центра поддержки предпринимательства: 27.01.2020 г. в г. Минске Учреждение образования «Центр повышения квалификации руководящих работников и специалистов «Академтранс» и 27.01.2020 г. в Витебской