

- развитию субъектов малого и среднего предпринимательства и увеличению их доходов;
- развитию экспортоориентированной и импортозамещающей продукции и производств;
- созданию новых и сохранению действующих рабочих мест (занятости и самозанятости населения);
- увеличению поступления налогов в бюджет;
- развитию регионов [1].

В сложившихся реалиях для успешного кредитования субъектов малого бизнеса банк должен разработать и внедрить эффективную и гибкую систему управления кредитным риском. Каждый банк должен самостоятельно определять, какой способ оценки кредитных рисков в большей степени соответствует его стратегии. При этом, как и при оценке любого вида кредитного риска, в центре внимания должны быть перспективы развития, а не только исторические факторы риска.

Список использованных источников

1. Веракса, С. А. Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства в рамках проекта «Гарантийный фонд» / С. А. Веракса // Банковский вестник. – 2019. – № 8. – С. 53–59.
2. Кабушкин, С. Н. Управление банковским кредитным риском: учеб. пособие / С. Н. Кабушкин. – Минск: Новое знание, 2015. – 336 с.
3. Лондарь, А. А. Кредитные риски, возникающие при финансировании предприятий малого и среднего бизнеса коммерческими банками / А. А. Лондарь // Научный журнал КубГАУ. – 2014. – № 101(7). – С. 1–4.
4. Лысаковская, Е. В. Управление рисками при кредитовании предприятий малого бизнеса: учебное пособие / Е. В. Лысаковская, Н. Т. Васильцова, С. А. Павлова. – М.: Изд-во СГУ, 2013. – 169 с.

УДК 338.2

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕЗИДЕНТОВ СЭЗ «ВИТЕБСК»

Домбровская Е.Н., ст. преп., Пчёлка А.А., студ.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье проведен анализ основных показателей развития свободной экономической зоны (СЭЗ) «Витебск». Проведен сравнительный анализ результатов деятельности резидентов СЭЗ с иностранным капиталом и белорусских организаций, дана оценка эффективности их функционирования. Выявлены основные проблемы в развитии СЭЗ «Витебск».

Ключевые слова: СЭЗ «Витебск», оценка эффективности, резиденты, выручка, прибыль, экспорт, налоги, среднемесячная заработная плата, инвестиции.

Свободные экономические зоны во всем мире являются одной из эффективных моделей территориально-хозяйственного управления и способны обеспечить ускоренное развитие отдельных регионов страны за счет привлечения иностранных инвестиций и прогрессивных технологий. В Беларуси функционирует 6 СЭЗ. Объектом нашего исследования выступает СЭЗ «Витебск». Определение направлений дальнейшего развития СЭЗ требует проведения анализа эффективности их функционирования, позволяющего оперативно выявлять проблемы, требующие решения на уровне региона и республики в целом.

Анализ основных показателей развития СЭЗ «Витебск» за 2013–2019 гг. свидетельствует о позитивных тенденциях – увеличились среднесписочная численность работников (+3077 человек за 2013–2019 гг.), номинальная начисленная заработная плата (+569,9 руб.), выручка от реализации товаров, работ, услуг (+1310,5 млн. руб.), чистая прибыль (+80 млн руб.), экспорт товаров и услуг (+257,2 млн долл. США). Отмечается постепенный рост вложенных инвестиций (+103,8 млн долл. США). Как негативный момент, необходимо

отметить уменьшение поступлений иностранных инвестиций (-89,7 млн долл. США) и прямых иностранных инвестиций на чистой основе (-33,0 млн долл. США).

Оценка вклада резидентов с иностранным капиталом и отечественных резидентов в показатели деятельности СЭЗ «Витебск» представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Оценка вклада резидентов с иностранным капиталом и национальных резидентов в показатели СЭЗ «Витебск»

Показатель	Год	
	2013	2019
Удельный вес численности работающих на предприятиях-резидентах с иностранным капиталом / с белорусским капиталом в общей численности работников СЭЗ «Витебск»	12,3/ 87,7	14,1/ 85,9
Удельный вес выручки резидентов с иностранным капиталом / с белорусским капиталом в общей выручке резидентов СЭЗ «Витебск»	24,4/ 75,6	37,3/ 62,7
Удельный вес налоговых платежей, уплаченных резидентами с иностранным капиталом / с белорусским капиталом в общей сумме налоговых платежей, уплаченных всеми резидентами СЭЗ «Витебск»	32,4/ 67,6	17,8/ 82,2
Удельный вес экспорта товаров резидентов с иностранным капиталом / с белорусским капиталом в объеме экспорта товаров резидентов СЭЗ «Витебск»	32,8/ 67,2	31,1/ 68,9
Удельный вес экспорта услуг резидентов с иностранным капиталом / с белорусским капиталом в экспорте услуг резидентов СЭЗ «Витебск»	16,0/ 86,0	77,4/ 22,6

Источник: собственная разработка автора на основе [1].

По данным таблицы 1 можем видеть, что национальные резиденты внесли большой вклад в показатели выручки и экспорта товаров СЭЗ «Витебск», что связано с их преобладанием по количеству субъектов и численности работающих. Доля работников предприятий с иностранным капиталом невысокая – 14,1 % в 2019 г. (с тенденцией роста – на 1,8 п. п. по сравнению с 2013 г.). Вклад резидентов с иностранным капиталом в выручку СЭЗ с 2013 г. по 2019 г. увеличился с 24,4 % до 37,3 %. Доля резидентов с иностранным капиталом в экспорте товаров составила 31,1 %, в экспорте услуг – 77,4 %. Это означает, что резиденты с иностранным капиталом лучше, чем резиденты с белорусским капиталом, выполняют поставленные перед СЭЗ задачи в части экспорта услуг. Что касается налоговых платежей, то в данном показателе доля резидентов с иностранным капиталом с 2013 года уменьшилась на 14,6 п. п. и составила 17,8 %, а белорусских организаций – выросла с 67,6 % до 82,2 %.

Данные таблицы 2 свидетельствуют о том, что темпы роста выручки резидентов с иностранным капиталом в целом выше, чем по отечественным резидентам, а темпы роста заработной платы выше у резидентов с белорусским капиталом, что связано с невысоким уровнем средней заработной платы на таких предприятиях (в 2019 году среднемесячная заработная плата на предприятиях с иностранным капиталом составила 1320,4 руб., а на национальных предприятиях – 997,3 руб.). Резиденты с иностранным капиталом показали более высокие темпы роста экспорта товаров.

Первоочередная задача СЭЗ – привлечение инвестиций, поэтому нами был проведен анализ достигнутых результатов (объем выручки, экспортных продаж, налогов, прибыли) в расчете на один рубль инвестиций (табл. 3). Из таблицы 3 видим, что в 2013 году резидентами с иностранным капиталом более эффективно использовались инвестиции: было получено больше выручки, налогов, прибыли и осуществлено экспортных продаж на один рубль инвестиций. В 2019 г. по сравнению с 2013 г. эффективность использования инвестиций резидентами с белорусским капиталом повысилась, а резидентами с иностранным капиталом снизилась.

Реализация второй цели функционирования СЭЗ – обеспечение занятости населения – проявляется в показателях эффективности использования трудовых ресурсов (табл. 4).

Таблица 2 – Темпы роста основных показателей резидентов СЭЗ за 2013–2019 гг.

В %

Показатель	2014/ 2013	2015/ 2014	2016/ 2015	2017/ 2016	2018/ 2017	2019/ 2018
1 Темп роста выручки всех резидентов	114,7	115,0	114,8	128,7	156,3	103,0
1.1 Темп роста выручки резидентов с иностранным капиталом / с белорусским капиталом	156,4/ 101,2	106,9/ 119,1	108,9/ 117,4	184,1/ 105,7	149,6/ 161,1	95,6/ 108,0
2 Темп роста заработной платы резидентов	119,9	114,8	113,3	113,8	117,3	112,1
2.1 Темп роста заработной платы резидентов с иностранным капиталом/ с белорусским капиталом	96,2/ в 2,5 раза	110,0/ 128,4	111,3/ 117,9	101,1/ 142,7	126,1/ 103,0	112,3/ 111,9
3 Темп роста налоговых платежей резидентов	114,6	92,3	129,1	103,9	173,1	121,0
3.1 Темп роста налоговых платежей резидентов с иностранным капиталом/ с белорусским капиталом	86,8/ 128,0	73,7/ 98,3	145,2/ 125,1	42,1/ 121,3	54,5/ 184,7	В 7,6 раза / 102,4
4 Темп роста экспорта товаров всех резидентов	86,4	74,7	106,5	171,6	119,2	85,5
4.1 Темп роста экспорта товаров резидентов с иностранным капиталом/ с белорусским капиталом	152,6/ 103,6	64,5/ 82,0	102,4/ 108,8	184,0/ 165,0	134,2/ 110,3	63,4/ 101,5

Источник: составлено автором по данным [1].

Таблица 3 – Показатели эффективности использования инвестиций в СЭЗ Республики Беларусь

Категория резидентов	Значение показателя в расчете на один рубль инвестиций							
	выручка от реализации, руб.		экспорт товаров и услуг, долл.		налоги, руб.		прибыль, руб.	
	2013	2019	2013	2019	2013	2019	2013	2019
Все резиденты	7,6	10,4	3,0	3,4	0,76	0,98	0,18	0,51
Резиденты с иностранным капиталом / с белорусским капиталом	9,8/ 7,13	8,5/ 12,2	7,6/ 3,9	2,6/ 4,1	1,29/ 0,6	0,38/ 1,5	0,97/–	0,25/ 0,7

Источник: собственная разработка автора на основе [1].

Таблица 4 – Показатели эффективности использования трудовых ресурсов

Категория резидентов	Значение показателя в расчете на одного работника							
	выручка от реализации, тыс. руб.		экспорт товаров, услуг, тыс. долл.		налоги, тыс. руб.		прибыль, тыс. руб.	
	2013	2019	2013	2019	2013	2019	2013	2019
Все резиденты	45,1	115,4	8,2	37,5	4,5	10,8	1,1	5,7
Резиденты с иностранным капиталом / с белорусским капиталом	89,4/ 38,9	306,3/ 84,2	69,5/ 21,1	84,8/ 28,3	11,8/ 3,4	13,7/ 10,4	8,8/–	9,0/ 5,1

Источник: составлено автором по данным [1].

Эффективность использования трудовых ресурсов возросла как по СЭЗ в целом, так и отдельно по резидентам с иностранным и белорусским капиталом. Но резиденты с иностранным капиталом более эффективно использовали трудовые ресурсы.

Анализ деятельности резидентов СЭЗ «Витебск» также выявил проблемы в её развитии, требующие решения на уровне Администрации СЭЗ, региона и республики в целом:

1) несмотря на значительные льготы, предоставляемые резидентам СЭЗ, часть резидентов убыточны. По данным за 2019 год доля убыточных предприятий составила 16,3 %;

2) недостаточные объемы привлеченных инвестиций, в т. ч. иностранных инвестиций и прямых иностранных инвестиций на чистой основе;

3) не решена задача развития новых и высоких технологий на территории СЭЗ. Основу экспорта резидентов СЭЗ «Витебск» составляют: газы нефтяные и углеводороды газообразные, пластмассовая тара, льняные ткани, ковры, стекловолокно и изделия из него, провода и кабели. Это связано с отсутствием стимулов размещать на территории высокотехнологичные и наукоемкие производства, т. к. налоговые льготы не зависят от уровня применяемых технологий;

4) высокий уровень и динамика транзакционных издержек. Зарубежным инвесторам приходится тратить много времени и финансовых средств на осуществление различного рода финансовых операций, получение необходимой справочной информации, совершение документооборота и т.п., что нередко перекрывает выгоды от полученных льгот;

5) неразвитая инфраструктура: дороги, связь, жилье, офисы.

Список использованных источников

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 01.04.2020.

УДК 656.064

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ТРАНСПОРТНОЙ ЛОГИСТИКЕ

Жучкевич О.Н., ст. преп., Синяевская В.С., студ., Цыганова К.Р., студ.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье рассмотрены направления развития цифровых технологий в транспортной логистике, определено содержание основных современных тенденций транспортной сферы, раскрыты преимущества цифровой трансформации на транспорте.

Ключевые слова: цифровые технологии, транспорт, логистика, интеллектуальные системы управления, платформа, автоматизация.

Развитие электронной коммерции и возрастающие требования к поставке – многоканальность, оперативность, прозрачность, точность – стимулируют ритейлеров и логистических операторов к повышению эффективности процессов и внедрению новых технологий [4]. Существенное место при этом занимает трансформация управления транспортировкой, как ключевой логистической активности. При этом необходимо осваивать актуальные каналы и форматы доставки, анализировать большие данные, автоматизировать процессы, внедрять блокчейн и роботов. Логистическая отрасль становится одним из драйверов цифровизации.

Цифровые трансформации в транспортной логистике связывают со следующими тенденциями:

- с преобразованием операционных моделей перевозок;
- применением аналитических инструментов Big Data (анализ больших массивов данных);
- формированием партнерских технологических платформ и сервисов;
- взаимодействием с новыми рынками: автомобильным (autoNET), авиационным (aeroNET), морских перевозок (marINET) [1].

Высокий уровень требований к эффективности управления перевозками определяет потребность в высоком уровне цифровизации операционной деятельности участников транспортного рынка и их взаимодействия. В связи с этим цифровые технологии неотвратимо перемещаются из разряда вспомогательных средств в класс основных,