

ряда (формой его наглядности), операциональной структурой учебной деятельности (предпочитаемые способы обучения) и индивидуально-психологическими особенностями обучающихся (мотивационные, когнитивные и поведенческие). Данный факт имеет свою специфику для студентов разных специальностей.

Текстовая, схематическая и иллюстративная формы визуального ряда способствуют усвоению учебного материала за счет активизации определенных мыслительных операций, релевантных учебным целям (запоминание, понимание, анализ, синтез, оценка, применение).

Список использованных источников

1. Аверин, В. А. Психология личности: учебное пособие / В. А. Аверин. – СПб.: Издательство Михайлова В., 2001. – 192 с.
2. Азимов, Э. Г., Щукин, А. Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. – Москва : Издательство ИКАР, 2009. – 448 с.
3. Григоренко, И. Н. Электронные изображения в обучении иностранному языку / И. Н. Григоренко // Экономика. Право. Печать. Вестник КСЭИ. – 2014. – № 3–4 (63–64). – С.105–110.
4. Овчинникова, О. М. Структурно-логические схемы в обучении иноязычной экономической терминологии / О. М. Овчинникова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2013. – № 11(29), часть 1. – С.122–127.

УДК 81`37

СЕМАНТИЧЕСКАЯ ДЕРИВАЦИЯ В НОМИНАЦИИ ДЕЙСТВИЯ РАЗРУШЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

Ананьева Д.Ю., студ.

*Витебский государственный университет им. П.М. Машерова,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В представленной статье отражены результаты исследования по вопросу образования производных значений от исходных без изменения внешней формы слова, то есть с помощью семантической деривации. Семантическая деривация рассматривается как способ глагольного наименования действия разрушения в современном английском языке. Делается вывод о продуктивности таких способов семантической деривации, как метафора и метонимия.

Ключевые слова: номинация, семантическая деривация, метафора, метонимия, глаголы разрушения, вторичное значение, семантическая модель.

Номинативная функция языка, являясь одной из основных, определяет способность языковой системы называть и изолировать объекты действительности, формируя понятия о них в форме слов, сочетаний слов, фразеологических оборотов и предложений. Фиксирование связи объекта с его именем, явления с обозначением, образа в сознании и объекта – это основные задачи, которые реализуются в процессе номинации. В ходе изучения номинации, как результата мыслительной и психической деятельности человека, исследователями предлагались различные типологии номинаций, основными из которых можно назвать первичную и вторичную. Семантическая деривация является одним из важнейших способов образования вторичных значений, под которым традиционно понимается процесс возникновения у слова новых значений, производных от исходного [1]. Метафора и метонимия являются основными видами семантической деривации, суть которых заключается во взаимообусловленности различных значений слова или переосмыслении содержания знака без изменения его формы.

Целью данного исследования является изучение семантической деривации как способа формирования глаголов со значением разрушения и определение активных семантических моделей.

Материал и методы. Материалом исследования послужили глаголы с вторичным значением разрушения в современном английском языке. Лексемы были отобраны методом

сплошной выборки из лексикографического источника «The Advanced Learners Dictionary of Current English» [2].

Результаты и их обсуждение. При анализе фактического материала было выявлено, что и метонимия, и метафора активно участвуют в процессе образования вторичных наименований глаголов со значением разрушения в современном английском языке.

Рассмотрим некоторые модели метонимических переносов, в основе которых лежит смежность признаков того, что уже обозначено в первичном значении слова и нового обозначаемого.

1. 'Наносить удар' → 'растирать в порошок' / 'разбивать на куски'

По данной модели происходит формирование значения разрушения у глагола *pound*, известного в своём первичном значении 'стучать': *Someone was pounding at the door with a heavy stick* 'Кто-то стучал в дверь тяжелой палкой' [2]. Основу вторичного значения 'растереть в порошок' / 'разбить на куски' составляют причинно-следственные связи: *pound crystals in a mortar* 'растирать кристаллы в ступке' [2].

2. 'Ступать' → 'давить' / 'топтать ногами'

По сходной модели значение разрушения развивается у глагола *tread* 'ступать': *Even to hear the slow, measured tread of the warder in the corridor outside brought an odd feeling of comfort* 'Даже слышать медленный, размеренный шаг охранника в коридоре снаружи вызывало странное чувство комфорта' [3]. Во вторичном значении данный глагол приобретает значение разрушения вследствие длительного воздействия на объект 'давить' / 'топтать ногами': *There was a subdued squishing sound as I tread the grapes* 'Был приглушенный хлюпающий звук, когда я давил виноград' [3].

Как мы можем заметить, данные модели метонимического переноса находятся в причинно-следственных отношениях, что является каузальным видом глагольной метонимии. Следовательно, семантические переносы такого типа, обладая общей моделью 'действие' – 'результат', оказываются весьма продуктивными в образовании вторичных глагольных наименований со значением разрушения.

Метафорический перенос также является продуктивным способом образования глаголов со значением разрушения. Он заключается в переносе наименования одного предмета или явления на другой на основании их сходства [5]. Метафора проявляется не только в самом языке, но и в образном мышлении человека, поэтому, по сравнению с метонимией, она будет более яркой и экспрессивной. Рассмотрим несколько моделей:

1. 'Отправлять' → 'лишать жизни'

По данной модели осуществляется семантическое развитие глагола *dispatch* 'отправлять' (в пункт назначения, путешествие, для специального назначения): *It was on the tip of her tongue then to ask if he had managed to dispatch the papers to whoever they were destined for, but she held back the question before it got uttered* 'У неё вертелось на языке спросить, отправил ли он документы, кому бы они ни предназначались, но она сдержалась, чтобы не произнести это вслух' [3]. В семантике глагола можем наблюдать развитие метафорически производного значения 'убивать' / 'отправлять в мир иной': *The executioner quickly dispatched the condemned man* 'Палач быстро лишил осужденного жизни' [3]. Следует отметить, что и в первичном и во вторичном значении подразумевается срочная важность или поспешность действия.

2. 'Испаряться' → 'исчезать' / 'умирать'

По такой модели значение разрушения развивается у глагола *evaporate* 'испаряться': *The water soon evaporated* 'Вода вскоре испарилась' [2]. Образное уподобление двух действий способствует развитию в семантике глагола переносного деструктивного значения 'исчезать' / 'умирать': *Each case of compulsion, began to evaporate the life from their marriage, however slightly* 'Каждый случай принуждения, начинал уничтожать жизнь в их браке, пусть и незначительно' [2].

3. 'Ударять' → 'уничтожать'

По данной модели осуществляется семантическое развитие глагола *smite* 'ударять': *He smote the ball into the grandstand* 'Он ударил мячом по трибуне' [2]. Сема 'удара', представленная в первичном значении, является основой для формирования вторичного значения 'уничтожать': *God will smite our enemies* 'Бог уничтожит наших врагов' [2].

Заключение. Итак, можно сказать, что семантическая деривация – это сложное многоаспектное явление, которое представляется одним из наиболее увлекательных для изучения лингвистических направлений. Оно выражено в изменениях семантической структуры слова, которые отражают различные стадии его развития. На основании

приведенных выше семантических моделей можно говорить, что семантическая деривация является распространённым способом наименования глаголов со значением разрушения на современной стадии развития языка. В то же время связь с объективно-логической деятельностью характерна для метонимического переноса, тогда как метафора широко используется в квалифицирующей и оценивающей деятельности сознания, поскольку здесь всегда преобладает субъективный принцип в представлении о реальности.

Список использованных источников

1. Лисицына, И. В. Звукообозначения в аспекте семантической деривации: на материале глаголов французского языка: дис. канд. филол. наук / И. В. Лисицына. – Воронеж, 2007. – 142 с.
2. The Advanced Learner's Dictionary of Current English / A. S. Hornby with E. V. Gatenby, H. Wakefield. – Oxford University Press, 1963. – 1200 p.
3. British National Corpus [Electronic resource]. – Mode of access: <http://corpus.leeds.ac.uk/protected/query.html>. – Date of access: 03.03.2020.
4. Кубрякова, Е. С. Язык и знание: На пути получения знаний о языке: Части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира / Е. С. Кубрякова. – М.: Яз. славянской культ. – 2004. – 560 с.
5. Телия, В. Н. Вторичная номинация и ее виды // Языковая номинация (виды наименований) / А. А. Уфимцева [и др.]; под общ. ред. Б. А. Серебренникова, А. А. Уфимцевой. – М., 1977. – С. 129–221.

УДК 378.046

СПОСОБЫ КОНТРОЛЯ УРОВНЯ ЗНАНИЙ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

Бабашева О.Л., к.т.н., доц., Денисенко Н.А., к.ф.н., доц.

*Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство),
г. Москва, Российская Федерация*

Реферат. Рассмотрены возможные способы контроля уровня знаний в процессе обучения студентов. Проверка усвоения пройденного материала на всех видах занятий: лекционных, практических, лабораторных способствует повышению уровня знаний по изучаемой дисциплине, степени запоминания, способности к анализу рассматриваемой тематики, развивает активность студентов на занятиях, повышает интерес к изучаемым вопросам.

Ключевые слова: контроль, иностранный язык, изучаемые дисциплины, уровень подготовки, занятия, анализ, вопросы, материал, программа, качество.

Контроль знаний студентов, получающих профессиональное образование в университете, имеющим техническую направленность, заключается в определении степени освоения изучаемого материала по различным дисциплинам, входящим в соответствующую учебную программу. Сам контроль по всей видимости подразумевает последовательное рассмотрение качества усвоения пройденного материала в течение всего семестра и дальнейшую оценку знаний при проведении зачета или экзамена, которые определяют заключительные сведения об усвоении пройденного материала, предусмотренного при изучении конкретной дисциплины. При этом следует обращать особое внимание на использование дополнительной литературы для расширения кругозора в данной области и повышать интерес к получению более углубленных знаний. Несомненно заслуживает внимания техническая литература, статьи и обзоры, сведения в патентах, приведенные в периодических изданиях на иностранном языке. Проведение семинаров, практических занятий, включающих подробный анализ, сопоставление полученной информации значительно повышает уровень образования и заинтересованность в качественной оценке своих знаний. Ряд поставленных вопросов, определение правильности решения конкретной поставленной задачи или возможной проблемы способствует возникновению непосредственной дискуссии, рассмотрению возникающих в процессе рассмотрения