

Определение «злоупотребление правом», которое позволяет рассмотреть разнообразные теоретические методы, можно конкретизировать как недобросовестную актуализацию права, наносящую вред обществу, государству и интересам личности. Впрочем, такое определение при правоприменении может приводить к обособлению значимости субъективного права. Поэтому нуждается дополнение признаков злоупотребления гражданским правом.

Статья 9. Пределы осуществления гражданских прав:

1. Не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах.

Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление своим доминирующим положением на рынке.

2. В случае несоблюдения требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, суд общей юрисдикции или третейский суд могут отказать лицу в защите принадлежащего ему права.

3. Лицо, злоупотребляющее правом, обязано восстановить положение лица, потерпевшего от злоупотребления, возместить причиненный ущерб.

4. В случаях, когда законодательство ставит защиту гражданских прав в зависимость от того, осуществлялись ли эти права добросовестно и разумно, добросовестность и разумность участников гражданских правоотношений предполагается.

Список использованных источников

1. Подгруша, В. В. К вопросу о пределах осуществления прав и злоупотреблении правом: отдельные аспекты теории и практики / В. В. Подгруша // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.
2. Кадурич, А. Ю. Запрет злоупотребления гражданским правом в системе принципов гражданского права / А. Ю. Кадурич // Общество, право, личность: вопросы взаимодействия в современном мире : сб. ст. междунар. науч.-практ. заоч. конф., Минск, 10–15 дек. 2016 г. – Выпуск четвёртый / Междунар. ун-т «МИТСО» ; редкол. : И. А. Маньковский (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Междунар. ун-т «МИТСО», 2016. – С. 11–13.

УДК 1(075.8)

ОДИНОЧЕСТВО КАК ФИЛОСОФСКИЙ ПУТЬ К СВОБОДЕ

Климентьева И.А., ст. преп., Пиульская В.В., студ.

*Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье рассматривается феномен одиночества. Одиночество – это сложная и противоречивая проблема человека, с которой сталкивается каждый в своей жизни. Одиночество, с одной стороны, – это трагедия, с другой – это уникальная возможность самопознания, самосовершенствования, постижения окружающего мира и поиска свободы.

Ключевые слова: одиночество, индивидуальность, личность, общество, свобода, творчество, гармония.

Одиночество – это характерный и очень важный феномен в жизни человека. Оно входит в число тех понятий, реальный смысл которых, казалось бы, отчетливо представляется даже обыденному сознанию. Однако при более глубоком рассмотрении этой проблемы раскрывается вся сложность и противоречивость ее философского содержания. Что же такое одиночество? Физическая изолированность субъекта, оторванность от сообщества людей или исторической реальности и природного мироздания или же разлад сложной духовной организации личности? На этот вопрос пытались найти ответ многие мыслители, начиная с древности и заканчивая современностью. В древние времена одиночество воспринималось как трагедия. Еще в ветхозаветной книге Екклесиаста даны убедительные

тому подтверждения: «Человек одинокий и другого нет; ни сына, ни брата нет у него; и всем трудам его нет конца, и глаз его не насыщается богатством» (4 : 8) [4; 10 с.]. В философии Нового времени обозначилось две трактовки данного феномена. Одна из них получила название – линия Торо (американский философ трансценденталист 19 века). Эта линия сводится к философии добровольного уединения. Одиночество в данной теории рассматривается как средство самозащиты, укрепления духовного потенциала личности и средство ее социального и творческого развития. Иную концепцию одиночества и уединения выдвинул датский теолог и философ Серен Киркегор. В своей теории С. Киркегор связал одиночество с абсурдностью бытия. Человек, затерянный в мире, замкнувшийся в рамках внутреннего самосознания, способен найти единственного собеседника в образе бога. В современной философии тема одиночества также широко освещается. Потoki информации, постоянное, часто и вынужденное общение в условиях современной среды, в семье, на работе не только не уменьшают чувства одиночества, а нередко усугубляют его. Это состояние, в котором может оказаться каждый человек, независимо от возраста, пола, общественного положения и т. д. Одиночество индивидуальное и даже уникальное переживание. Опираясь на размышления А. Шопенгауэра и книгу А. Акимова и В. Клименко «О мальчике, который умел летать, или путь к свободе», мы рассуждаем, как одиночество помогает человеку стать свободной творческой личностью.

В труде «Правила и максимы» к проблеме одиночества обращается немецкий философ Артур Шопенгауэр. С точки зрения А. Шопенгауэра, одиночество – это единственный и наиболее правильный образ жизни для мыслящего человека. Он утверждает: «Довольствоваться самим собою, быть для себя во всем, имея право сказать, что все свое ношу с собой», – есть, конечно, самое благоприятное свойство для нашего счастья» [5; 375 с.]. А. Шопенгауэр утверждает, что человек может быть самим собой, только пока он одинок. Он сравнивает одиночество со свободой: и тот, кто не любит одиночества, тот не любит и свободу, ведь человек свободен лишь тогда, когда он один. Сложность заключается в том, по мнению А. Шопенгауэра, что люди боятся одиночества, так как наедине с самим собой человек чувствует свою ущербность, если он таковым является и, наоборот, если это человек великого ума, то он ощущает свое величие. Другими словами, каждый видит себя таким, каким он есть на самом деле. Природа наделяет людей разными чертами, они отличаются друг от друга и в умственном плане и нравственном отношении. Общество же пытается всех уравнивать, но равенство прав и претензий не означает равенства способностей. В результате человек с минимумом способностей оказывается в более выгодном положении, поэтому великие умы предпочитают отстраняться от общества, где преобладает посредственность. В полной гармонии человек может находиться только с самим собой, так как общение с другими производит пусть и незначительный, но диссонанс. Глубокий внутренний мир и спокойствие духа проявляются и возможны только в уединении, а как постоянное настроение – лишь в отшельничестве. Только в таком состоянии человек может ощутить себя счастливым человеком. Недостатки одиночества очевидны, общество же со всем разнообразием развлечений и бесед несет много других зол. Человек обрекается на скуку, на однообразие существования. Это толкает его к общению с другими, чтобы «скучать сообща». «Человек, одаренный умом и духом, подобен виртуозу, в одиночку исполняющий свой концерт, или играющему на фортепьяно. Как последний сам по себе есть маленький оркестр, так и он представляет собою маленький мир» [5; 378 с.]. Таким образом, пользуясь аргументами А. Шопенгауэра, можно предположить, что люди с высоким уровнем интеллекта и яркой индивидуальностью, отмеченной талантом, сталкиваясь с проблемой одиночества, переживают его творчески, неординарно, а иногда и сознательно ищут его. Человек отстраняется от общества, чтобы освободиться от условностей, которыми пронизано общество и которые ограничивают свободу творческого ума.

Проблеме одиночества и свободы уделяют внимание в книге «О мальчике, который умел летать или Путь к свободе» Игорь Акимов и Виктор Клименко. Разворачивая теорию свободы, они рассуждают, как человек достигает свободы, учится жить творчески и обретает внутреннюю гармонию. Человек находится в состоянии дискомфорта и дисгармонии. Его задача заключается в том, чтобы преобразовать дискомфорт и дисгармонию в состояние гармонии. Одним из признаков дискомфорта личности является одиночество. Достигнет ли человек внутренней гармонии, испытывая чувство одиночества, зависит от самого человека, его энергopotенциала, психомоторики и критичности к самому себе. Мы постоянно сталкиваемся с разными жизненными проблемами. Задача человека состоит не столько в том, чтобы научиться избегать проблем, а в том, чтобы научиться

решать проблемы. Пытаясь решать проблемы, человек может научиться решать их оригинально. Творческий, думающий человек не только не избегает одиночества, он его выбирает. «Одни это делают буквально – уходят в скиты, в отшельничество, мало того – на годы принимают обет молчания; другие внешне ничем не меняют своего образа жизни, но сущность ее становится принципиально иной – публичное одиночество не менее тяжкий груз, чем самая строгая схима» [2; 25 с.]. Одиночество должно быть сознательным шагом, не обстоятельства должны толкать к одиночеству, а осознанная необходимость. Переживая чувство одиночества, человек становится самим собой. Погружаясь в суету повседневной жизни, человек не видит в ней ни самого себя, ни собственной жизни, а видит только суету. Одиночество нужно для того, чтобы слиться с миром, с Богом. Для этого необходимо освободиться от суеты, которая со всех сторон опутала человека. Поэтому публичное одиночество в привычной житейской обстановке во много раз сложнее одиночества отшельника. «Любое одиночество – это подвиг. Любое одиночество – это колоссальная работа. Одиночество – это освобождение от всех пут, это рывок к свободе. Любое одиночество – это счастье, потому что это жизнь по законам природы, потому что это каждодневное неуклонное приближение к себе» [2; 25–26 с.]. Пережив одиночество, человек сливается с природой, Богом, ощущает себя частью природы, познает в себе – Бога и в Боге – себя. Ощувив эту целостность, человек осознает, что одиночество перестает быть осознанным действием и превращается в состояние души. «Одиночество – это величайшее испытание культуры мышления, которая отважилась решать неразрешимую проблему» [2; 26 с.]. Если человек оказался перед необходимостью одиночества, то он уже не может отступить. Он уже опирается не на собственное сознание, а на законы природы. Даже если он захочет остановиться, то уже не сможет, так как энергетическая волна выбросит его к новым пределам, преодолеть которые сможет только он сам, наедине с самим собой. Преждевременная остановка сродни самоубийству. Гармония и свобода так и не будут достигнуты. Уходя в одиночество, человек оставляет все, что имел, все сложившиеся стереотипы. Отшельник отказывается от имущества, контактов, семьи и даже от имени. «Он принимает новое имя, потому что знает: одиночество – это внутриутробное развитие, в результате которого родится новый человек» [3; 34 с.]. Наверное так у человечества появились Будда, Иисус Христос и другие великие личности. Отдав себя в руки природе, человек живет с ней единой жизнью, наблюдает природу, ощущает ее дыхание, ее боль. Действуя вопреки природе, в мыслях он все равно старается не освободиться от нее. Идеальное состояние – «пройти через жизнь, не оставляя следов».

Такая своеобразная версия интерпретации проблемы одиночества еще раз заставляет нас задуматься о смысле собственного существования и человечества в целом. Все больше и больше, теряя связь с природой, углубляясь в суету повседневности, погружаясь в виртуальную реальность, человек не становится счастливее и свободнее. Человек по-прежнему одинок. Для того, чтобы пройти лабиринты одиночества, нужны огромная сила воли и напряжение ума. Пройдя же этот лабиринт, человек становится оригинальной индивидуальностью и личностью. Вот только удастся это далеко не каждому. Кто-то так и блуждает по лабиринту – тогда одиночество становится патологическим состоянием, тяжким бременем. Кто-то боится заходить в этот лабиринт и спасается бегством в общество. В пессимистических подходах одиночество рассматривается как трагедия, как патологическое душевное состояние человека, которое переживается очень болезненно и мучительно. Многие не могут справиться с этим состоянием самостоятельно. Другая крайняя позиция говорит о том, что одиночество – это необходимая составляющая человеческого существования. Только переживая чувство одиночества, человек способен понять самого себя, окружающий мир, обрести душевную гармонию, гениальность, свободу. «Гений одинок всегда». Гениальный человек не убегает от одиночества, он его ищет, но и любой человек нуждается в некоторой степени одиночества для того, чтобы лучше разобраться в своем внутреннем мире. Одиночество может быть не только трагедией, но и началом творческого пути. Рассуждения над данным феноменом показывают, насколько значима для человека эта проблема. Не важно, где живет человек и с кем, много у него друзей и знакомых, богат он или беден, умен или не очень, но одиночество как тень следует за ним по пятам. Говорить об одиночестве не всегда нравится и хочется по разным причинам. Кто-то считает одиночество проявлением слабости, безволия, мягкотелости, другие считают одиночество клеймом неудачника. Многие стыдятся одиночества. Кто-то просто не желает задумываться над данной проблемой, считая ее надуманной. Даже если человек признается в своем одиночестве, найдет ли он среди других поддержку, понимание,

совет? Станет ли ему от этого легче? Трудно ответить утвердительно на эти вопросы. Проблема одиночества слишком индивидуальна. Каждый должен учиться справляться с нею самостоятельно и находить свой оригинальный подход преодоления этого состояния. Задача философов, ученых, педагогов, психологов заключается в том, чтобы раскрыть все стороны данного феномена (как положительные, так и отрицательные), разработать как можно более широкий спектр возможных вариантов решения данной проблемы.

Список использованных источников

1. Акимов, А., Клименко, В. О мальчике, который умел летать, или Путь к свободе // Студенческий меридиан. – М., 1990, № 9. – С. 7–12.
2. Акимов, А., Клименко, В. О мальчике, который умел летать, или Путь к свободе // Студенческий меридиан. – М., 1990, № 12. – С. 22–26, 33–38.
3. Лабиринты одиночества. – М., 1989. – 624 с.
4. Сократ. Платон. Аристотель. Юм. Шопенгауэр. Биографические повествования. – Челябинск, 1995. – 408 с.

УДК 070

ИМИДЖ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ЭЛЕМЕНТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Чикиндин М.А., ст. преп.

*Витебская ордена «Знак Почета» государственная
академия ветеринарной медицины,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье рассмотрены факторы формирования позитивного имиджа государства на примере Республики Беларусь. Были проанализированы следующие факторы: государственная символика, образ руководителя государства, ментальные приоритеты белорусского народа, взаимоотношения Республики Беларусь с другими государствами.

Ключевые слова: имидж, символика, лидер, Республика Беларусь, традиционализм.

Понятие «имидж» прочно вошло в обиход социогуманитарного и философского дискурса. Выявлению его содержания и объема, сигнификата и денотата посвящено множество работ как отечественных, так и зарубежных авторов. Следует отметить, что представление о стране в мире всегда было одним из ресурсов государства задолго до того, как понятие «имидж» появилось в научном дискурсе. Формирование позитивного имиджа страны целенаправленно использовалось ее правящей элитой для идеологического обеспечения проводимой внутренней и внешней политики. В условиях информационного общества, когда обмен информацией является основным ресурсом развития, образ страны стал особенно актуальным для продвижения национальных интересов, для межкультурной коммуникации. Политический имидж государства, по мнению Д. В. Ольшанского, это «воображаемый образ данного государства у граждан страны и зарубежья» [1, с. 166]. Е. Б. Перельгина рассматривает имидж государства как системно-корпоративный комплекс исходя из системных организаций государственных структур и их взаимосвязей, а также сущностных оснований политической деятельности [2, с. 23]. Также под имиджем страны понимается «комплекс объективных взаимосвязанных между собой характеристик государственной системы (экономических, географических, национальных, культурных и демографических) сформировавшихся в процессе эволюционного развития государства, это база для установления внешнеполитических и экономических отношений с мировым сообществом и одновременно механизм регулирования внутренних процессов, происходящих в государстве» [3, с. 199].

Первоначально, что оказывается в сфере восприятия любого человека, заинтересовавшегося Беларусью, – это название. Название «Беларусь», с одной стороны, имеет глубокие исторические корни и означает территорию, свободную от татаро-монгольских завоеваний. Некоторые исследователи, например, Э. М. Загорульский, считают, что применительно к нашей стране термин «белый» означал «западный». Еще по одной версии, название страны связано с белыми льняными одеждами, широко