

исследования. В этом плане экологическое значение наук напрямую зависит от творческого характера научной деятельности.

Развитие науки и техники на современном этапе привело к тому, что прогресс в этой сфере трактуется как совокупность достижений вообще, и не важно насколько он идет во благо личности или природе. Происходит процесс обособления от природы и человека. Такой подход представляет негативное явление, так как не учитывает ни социальную, ни экологическую направленность.

К основным средствам и принципам экологизации науки относятся:

- модернизация нравственно-интеллектуального и аксиологического развития человечества;
- обогащение категориального строя науки, с этой целью наряду с аналитическими категориями необходимо ввести и синтетические, такими как: экотехнологии, биогеоценоз и т. д., отражающие единство природы и общества;
- переориентация науки с предметной на проблемную направленность;
- развитие комплексных дисциплин экологической направленности;
- создать психологические, социально-экономические, методологические, а также научные предпосылки для дальнейшего процесса интеграции наук, для формирования всесторонней модели взаимодействия человека и природы;
- гуманизация и биологизация науки;
- повышение контроля за деятельностью лиц, участвующих в процессе создания и внедрения научных разработок;
- активизировать деятельность по управлению экологическими рисками, что предполагает совершенствование как прогностической функции науки, так и моделирующей. Чтобы предвидеть возможные угрозы, необходимо учитывать: во-первых, что любое новое считается опасным, пока не доказано обратное и, во-вторых, необходимо предпринимать определенные действия для предотвращения возможных экологических рисков и негативных последствий.

Важным является разработка методов анализа систем «человек – общество – природа». Формировать новое видение НТР, основанное на экологической направленности. Важно понимать, что решение экологических проблем – это на данный момент является, прежде всего, социальной задачей, а не только научно-технической.

В период высоких темпов роста научно-технического прогресса и материального производства воздействие человечества достигло своего наивысшего уровня. По мере рождения новых потребностей преобразующее влияние человека на природу неизбежно. Таким образом, анализ процессов взаимодействия социума и природы предполагает объединенные усилия специалистов различных наук, где связующим звеном между ними будет такая наука как социальная экология.

Опираясь на достижение современной науки и используя законы природы, человечество способно решить сложные экологические проблемы.

Список использованных источников

1. Борулава, М. Интеграция содержания образования / М. Борулава. – М.: Педагогика, 1993. – 172 с.

УДК 347.1

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ГРАЖДАНСКИМ ПРАВОМ

Остапишина Л.О., ст. преп., Филатова А.И., студ.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье рассматриваются признаки, идеи и принципы гражданского правонарушения, а также выявление и обоснование субъективных и объективных признаков злоупотребления гражданским правом.

Ключевые слова: злоупотребление гражданским правом, гражданское правонарушение.

Одним из отличительных показателей нынешней правовой деятельности стал

существенный рост разного рода злоупотребления правами участников правоотношений. Злоупотребление гражданским правом порождает серьезный интерес в обществе, впрочем, вопрос отграничения разработки гражданского права от злоупотребления им постоянно остается полемическим.

История проблемы злоупотребления правом уходит корнями в эпоху цивилистики римских юристов, которые отрицали саму возможность злоупотребления правом, но вместе с тем обращали внимание на требование разумности в поведении управомоченного лица. В законодательствах западноевропейских государств романо-германской правовой семьи аналогичный правовой институт наблюдается уже с XVIII века [1].

Не вызывает сомнений суждений о том, что целенаправленность и злой умысел могут приобретать юридическое значение, впрочем не понятно, в каких именно обстоятельствах. Мысль о неправомерности разработки права исключительно с целью причинения ущерба становится объектом дискуссии, и появляется вопрос о ее закреплении в законодательных актах.

Работы, которые были направлены на исследование злоупотреблением гражданским правом, демонстрируют запрет указанного поведения и проявляются в одной из идеи [2].



Рисунок 1 – Идеи о злоупотреблении правом

Теперь можно конкретизировать общие описания определений.

Злоупотребление правом – это недобросовестная актуализация права, наносящая вред обществу, государству и особенно интересам личности.

Запрет на злоупотребление правом – это один из алгоритмов, нахождение которого показывает осмысление конструктивным правом – правовых убеждений.

Принципы гражданского права:

1. Принцип верховенства закона.
2. Принцип социальной направленности регулирования экономической деятельности.
3. Принцип равенства участников гражданских правоотношений.
4. Принцип неприкосновенности собственности.
5. Принцип добросовестности и разумности участников гражданских правоотношений.

Принципы гражданского права, во-первых, отображают естественно-правовые убеждения в определенной области, а во-вторых – лимитируют возможность судебного распоряжения. Полноценную научную проблему предполагает вопрос, какие из принципов гражданского права составляют уникальность гражданско-правового регулирования.

Базируясь на существующих классификациях принципов права, можно утверждать, что статус общего параметра регулирования субъективных прав может притязать моральный принцип гражданского права. Вместе с тем ориентированность гражданско-правового регулирования, а также то, что в Республике Беларусь именно индивидуум, его права, независимости и стабильности их актуализации – высшая значимость и задача общества и государства (ст.1 Конституции Республики Беларусь), не позволяет считать в качестве противозаконного поведения лишь факт посягательства на такой принцип. Нравственная значимость, воплощенная в принципе, приобретает понятие не сама по себе, а только теперь, то наравне с посягательством на нее наносится вред правам или законным интересам участника гражданского правоотношения.

Определение «злоупотребление правом», которое позволяет рассмотреть разнообразные теоретические методы, можно конкретизировать как недобросовестную актуализацию права, наносящую вред обществу, государству и интересам личности. Впрочем, такое определение при правоприменении может приводить к обособлению значимости субъективного права. Поэтому нуждается дополнение признаков злоупотребления гражданским правом.

Статья 9. Пределы осуществления гражданских прав:

1. Не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах.

Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление своим доминирующим положением на рынке.

2. В случае несоблюдения требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, суд общей юрисдикции или третейский суд могут отказать лицу в защите принадлежащего ему права.

3. Лицо, злоупотребляющее правом, обязано восстановить положение лица, потерпевшего от злоупотребления, возместить причиненный ущерб.

4. В случаях, когда законодательство ставит защиту гражданских прав в зависимость от того, осуществлялись ли эти права добросовестно и разумно, добросовестность и разумность участников гражданских правоотношений предполагается.

Список использованных источников

1. Подгруша, В. В. К вопросу о пределах осуществления прав и злоупотреблении правом: отдельные аспекты теории и практики / В. В. Подгруша // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.
2. Кадурич, А. Ю. Запрет злоупотребления гражданским правом в системе принципов гражданского права / А. Ю. Кадурич // Общество, право, личность: вопросы взаимодействия в современном мире : сб. ст. междунар. науч.-практ. заоч. конф., Минск, 10–15 дек. 2016 г. – Выпуск четвёртый / Междунар. ун-т «МИТСО» ; редкол. : И. А. Маньковский (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Междунар. ун-т «МИТСО», 2016. – С. 11–13.

УДК 1(075.8)

ОДИНОЧЕСТВО КАК ФИЛОСОФСКИЙ ПУТЬ К СВОБОДЕ

Климентьева И.А., ст. преп., Пиульская В.В., студ.

*Витебская ордена «Знак Почета» государственная
академия ветеринарной медицины,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье рассматривается феномен одиночества. Одиночество – это сложная и противоречивая проблема человека, с которой сталкивается каждый в своей жизни. Одиночество, с одной стороны, – это трагедия, с другой – это уникальная возможность самопознания, самосовершенствования, постижения окружающего мира и поиска свободы.

Ключевые слова: одиночество, индивидуальность, личность, общество, свобода, творчество, гармония.

Одиночество – это характерный и очень важный феномен в жизни человека. Оно входит в число тех понятий, реальный смысл которых, казалось бы, отчетливо представляется даже обыденному сознанию. Однако при более глубоком рассмотрении этой проблемы раскрывается вся сложность и противоречивость ее философского содержания. Что же такое одиночество? Физическая изолированность субъекта, оторванность от сообщества людей или исторической реальности и природного мироздания или же разлад сложной духовной организации личности? На этот вопрос пытались найти ответ многие мыслители, начиная с древности и заканчивая современностью. В древние времена одиночество воспринималось как трагедия. Еще в ветхозаветной книге Екклесиаста даны убедительные