

Многообразие подходов породило различные трактовки роли, места и сущности культуры в контексте мировой цивилизации, что является предметом изучения социологии. При изучении социологии, студенты определяют свою позицию в отношении единства и противоречий культуры и образования как важнейших характеристик общества. Ими являются социальные институты, через которые осуществляется диалог человека с культурным полем человечества.

Таким образом, знания, полученные при изучении истории, политологии, социологии, философии позволяют студентам вступить в диалоговые отношения с обществом, что является необходимым условием развития студента и позволяет воспитать сознательного члена общества.

Одной из главных задач, стоящих перед образованием, является задача формирования рефлексивной, творческой личности. Любая система, а тем более система образования, должна основываться на определенной теоретической методологии. В качестве такой методологии вполне может быть использована концепция «диалога культур». Система диалогового образования должна быть ориентирована на личность и способна подготовить не просто специалиста-профессионала, а прежде всего культурного, интеллигентного, творческого человека.

Список использованных источников

1. Бахтин, В. В. Эстетика словесного творчества / В. В. Бахтин. – М., 1986.
2. Краевский, В. В. Педагогические аспекты диалога культур / В. В. Краевский // Диалог культур и партнёрство цивилизаций : VIII Международные Лихачёвские чтения, 22–23 мая 2008 г. – СПб : Из-во СПбГУП, 2008. – С. 404–406.

УДК 378

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ПРОДУКТ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Мядель А.П., к.ф.н., доц.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. *Раскрывается содержание категории «человеческий капитал», анализируется роль системы образования переходного общества в формировании и развитии знаний, опыта и интеллекта личности.*

Ключевые слова: транзитивность, инновация, человеческий капитал, интеллект, образование, информационное общество.

Стратегическим направлением развития транзитивных обществ является переход к инновационному состоянию социума. Инновационные преобразования охватывают все сферы жизни общества и состоят в создании принципиально новых продуктов, процессов, методов на основе внедрения интеллектуальных решений.

Основополагающим фактором инновационного развития выступает человеческий капитал. Генезис данной категории восходит к творчеству классика английской политической экономии А. Смита (1723–1790). Становление же целостной концепции человеческого капитала приходится на вторую половину 50-х – 60-е годы XX века в работах М. Фридлина, Т. Шульца, Г. Беккера и других [1, с. 89–91]. В настоящее время отечественные исследователи под человеческим капиталом подразумевают совокупность врожденных способностей и приобретенных знаний, навыков и интересов (мотиваций), целесообразное использование которых способствует увеличению дохода индивида (предприятия, общества). При этом в человеческий капитал включают следующие компоненты:

- образование и профессиональную подготовку;
- профессиональную и географическую мобильность работника;
- психологические характеристики личности, потребности;
- физиологические характеристики личности и состояние здоровья;
- психологические характеристики личности, потребности, мотивации, ценности [2, с. 9].

Возникнув в рамках экономической теории, категория «человеческий капитал» широко используется и в других областях общественно-научного знания. Так, в философии ею обозначают совокупность духовных благ, сложившихся в процессе получения жизненных навыков, практического опыта, обучения и образования. Социология же подчеркивает адаптивную роль человеческого капитала, указывая на связь образовательного процесса с характером среды обитания личности [3, с. 130]. Отличием человеческого капитала от всех иных продуктов является его субъектность, которая состоит в неотчуждаемости от личности владельца, а также креативность, проявляющаяся в способности преобразовывать существующее и создавать новое.

Человеческий капитал является важнейшим фактором инновационной модернизации, что предполагает институциональную поддержку (защита интеллектуальной собственности, соблюдение норм, которые создают благоприятные условия для новаторства и новаторов, социальные программы инвестирования образования и т. д.). В противном случае человеческий капитал не получает импульсов развития или используется не по назначению. Таким образом, в условиях рыночной экономики обладание человеческим капиталом представляет собой большую ценность, что кратно повышает ценность образования, которое является составляющей человеческого капитала.

Проблема в том, чтобы образование было современным, фундированным новейшими научными разработками, отвечающим запросам стремительно развивающейся сферы высоких и информационно-коммуникативных технологий. Ускорение модернизации связывают с «диффузией инноваций» (технологических, потребительских, информационных) и, прежде всего, инвестиций в человеческий капитал. В распространении инноваций особая роль принадлежит молодежи как наиболее мобильной, критически мыслящей, нацеленной на перемены, вооруженной самыми современными знаниями, полученными в процессе образования. Неукорененность в социальной структуре общества, тяга к переменам, восприимчивость ко всему новому и повышенный критицизм делают молодежь «поисковым» вариантом общественного развития, субъектом социальных преобразований. В переходные периоды для молодых людей открываются дополнительные возможности использовать образование в качестве социального лифта, позволяющего получить более высокий социальный статус. Таким образом, можно выделить три взаимосвязанных фактора развития информационного общества – молодежь, образование, наука.

Успешное развитие информационного общества требует не только значительных финансовых вложений в технико-технологическую сферу, но и перестройки всего социального организма. Без поддержки государства, которое выступает координатором усилий всех институтов общества, это невозможно. В государственных программах, которые определяют стратегии развития информационного общества, подчеркивается, что особой заботой государства является поддержка науки и образования, повышение качества образования, уровня общего и профессионального образования. Тем самым наука и образование понимаются как основные агенты деятельности, направленной на развитие информационного общества.

Революционизирующее влияние информационных технологий на социальные и культурные процессы не является процессом односторонним и не означает, что информационные технологии выступают первопричиной всех перемен. Развитие информационных технологий, информатизация общества обусловлены потребностями общественного развития и зависят от желания и готовности общества и государства к масштабным и качественным трансформациям во всех областях жизни. Из этого следует, что образование не может ограничиваться овладением профессиональными знаниями и навыками в области информационно-компьютерных технологий, а предполагает широкую гуманитарную подготовку, которая позволит не только понять смысл, перспективы, вектор развития профессиональной деятельности, но и осуществить социальную, культурную, национальную самоидентификацию личности в постоянно изменяющемся, динамичном мире. Подчеркивая необходимость получения от науки технологических применений, однако не следует забывать, что эти приложения только тогда становятся достоянием общества, когда воплощаются в определенных социальных структурах. Данное обстоятельство актуализирует необходимость социально-гуманитарной экспертизы, что позволит минимизировать риски, непредвиденные с точки зрения естественных и технических наук. Таким образом, насущным требованием сегодняшнего дня является необходимость повышения роли социально-гуманитарных наук.

В условиях переходности приобретает актуальность антропологический смысл национального образования, которое призвано формировать человеческий капитал, дополняя его наращиванием социального капитала, способствующего укреплению социальных связей и отношений, и капитала культурного, создающего объединяющее людей общее интеллектуальное пространство и выступающего основой выработки мировоззрения. В этом случае образование становится мощным фактором не только инновационного развития, но и противодействия коммерциализации науки и культуры, условием сохранения культурных традиций, а также сохранения идентичности человека [4, с. 74–75].

Переход к информационному обществу характеризуется не просто усложнением технико-технологического состояния общества, а достижением такого высокого уровня информационно-технических технологий, которые существенным образом влияют на человека, его образ жизни, место в современном мире. Активное внедрение в образовательный процесс информационно-коммуникативных технологий способствует повышению интеллектуального уровня, развитию абстрактного, критического, системного, диалогического мышления. Это обеспечивает формирование таких качеств, как умение принимать решения, готовность идти на риск, самостоятельность, адаптивность, стрессоустойчивость, ответственность, соответствующих запросам времени. Вместе с тем распространение информационных технологий может негативно влиять на развитие личности: создавать условия для манипуляции сознанием и поведением, которые подавляют самостоятельность, независимость, творческую инициативу. Следовательно, усилия образовательного сообщества должны быть направлены на то, чтобы контролировать и направлять использование информационных технологий так, чтобы они способствовали самореализации личности, а не ее деформации.

Самореализация личности в переходном обществе не ограничивается развитием в процессе образования необходимых для этого способностей и качеств личности, а предполагает ее устойчивость, непрерывность, преемственность в постоянно изменяющихся социокультурных условиях. Из этого следует важнейшая стратегия развития образования в Республике Беларусь – формирование профессиональной идентичности, которую в современных условиях необходимо рассматривать как интегрирующую иные идентичности: региональную, национальную, глобальную, сетевую и другие.

Интегральный характер профессиональной идентификации обусловлен тем, что переход современного общества к информационному осуществляется в условиях «незавершенного модерна», что требует деструктурирования старых, не соответствующих современному состоянию глобализующегося мира идентификаций, переструктурирования имеющихся и формированию новых. Эта сложная задача решается солидарными усилиями всего общества, вступившего на путь инновационного развития, но образованию здесь отводится особая роль, поскольку оно сегодня является способом существования человека, способом его самореализации.

Современный этап развития белорусского общества отмечен широким обсуждением процессов социокультурной модернизации образования, рассматриваемой как эффективный фактор роста конкурентоспособности личности, общества и государства, реализации общенациональной идеологии и политики, формирования гражданской идентичности как основы развития демократического социума. Модернизация государства, становление гражданского общества требуют, чтобы система образования формировала сознательного гражданина, эффективно участвующего в демократическом процессе.

Стратегическими приоритетами образования для модернизации нашей страны должны быть:

- обеспечение социализации в рыночной среде через формирование адекватной системы ценностей;
- противодействие негативным социальным явлениям;
- активизация социальной мобильности в обществе через поддержку наиболее талантливых и активных молодых людей;
- оптимизация процесса вхождения новых поколений в открытое информационное сообщество.

Список использованных источников

1. Бондарь, А. В., Корнеевец, И. В. Человеческий капитал: содержание, методология исследования и условия развития / А. В. Бондарь, И. В. Корнеевец // Белорусский

- экономический журнал. – 2008. – № 3. – С. 89–102.
2. Рынок образовательных услуг и рынок труда Республики Беларусь: направления согласования: монография / Е. В. Ванкевич, Е. Н. Коробова, В. Л. Шарстнев, И. А. Войтеховская; под науч. ред. Е. В. Ванкевич. – Витебск: УО «ВГТУ», 2010. – 206 с.
 3. Холина, Л. И., Аколупина, Р. Р. Человеческий капитал и образование как его главная составляющая / Л. И. Холина, Р. Р. Аколупина // Этап: экономическая теория, анализ, практика. – 2009. – № 1. – С. 122–133.
 4. Кирвель, Ч., Семерик, С. Модернизация образования: скупой платит дважды / Ч. Кирвель, С. Семерик // Беларуская думка. – 2012. – № 9. – С. 69–75.

УДК 17.03

ФЕНОМЕН ЛЮБВИ В ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ ЭТИКЕ Э. ФРОММА

Ростовская О.М., к.ф.н.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье рассматриваются представления о любви известного философа и психоаналитика Э. Фромма. Феномен любви раскрывается в контексте доктрины гуманистической этики, оформившейся в течение длительного периода творческой биографии автора, прозвучавшей во многих его работах, посвященных познанию души и жизни человека.

Ключевые слова: гуманистическая этика, любовь, искусство, вера, счастье, переживание.

Философия Э. Фромма в своей сущности гуманистична и этически ориентирована. Она разворачивается вокруг тех значимых индивидуальных и социальных явлений, которые наполняют и определяют человеческое бытие (любовь, вера, надежда, свобода, добро и зло, жизнь и смерть, созидание и разрушение, религия, мораль и т. д.). Гуманистическая этика Э. Фромма – это «прикладная наука искусства жить», как определил ее сам автор в книге «Человек для себя. Исследование психологических проблем этики», написанной в 1947 г. В данной работе заложена квинтэссенция его гуманистической концепции любви: любовь – это активная и плодотворная деятельность человека, предполагающая уважение, знание, ответственность и заботу, ориентированная как на себя самого, так и во вне, на другого, способствуя его счастью и развитию [1]. Эти идеи были конкретизированы и расширены впоследствии в работе «Искусство любить» (1956 г.). Уже здесь именно в качестве искусства автор предложил читателю понимать и постигать любовь.

Поскольку на становление мировоззрения Э. Фромма значительное влияние оказали работы З. Фрейда, в контексте исследования феномена любви он неоднократно упоминал те или иные положения фрейдизма, переосмысливая их соответственно собственным этико-гуманистическим ориентирам. Если для З. Фрейда любовь в основе своей сексуальна, он видел в любви (также как в ненависти и ревности) выражение полового инстинкта, то для Э. Фромма любовь являлась, во-первых, феноменом более широкого спектра, во-вторых, осознанным чувственным переживанием, в-третьих, если речь и идет об эротической любви, основанием для единения и счастья в половых отношениях, но не наоборот.

Для Э. Фромма любовь – это проявление зрелой, самостоятельной, сознательной, свободной, уверенной и счастливой личности. Сам философ использовал понятие «зрелая любовь», понимая под ней связь, предполагающую сохранение целостности личности, ее индивидуальности [2, с. 37]. Человек остается самим собой и вместе с этим, переживая соединение с другим, отдавая себя, он преодолевает чувство одиночества. Только взрослый человек способен в полной мере почувствовать и осознать свое одиночество в качестве данности, неотъемлемого и неотчуждаемого качества его индивидуальности. Но только зрелая личность умеет преодолевать одиночество в активной, деятельной, отдающей любви. Тогда как взрослый инфантильный человек ждет любовь от других, выпрашивает или требует ее.

На многочисленных страницах книги «Искусство любить» Э. Фромм сформулировал вполне конкретное и ясное определение подлинной, зрелой любви. Это процесс (как и любое искусство, непрерывно совершенствуемое мастером), который предполагает