

УДК 517. 929

ПЕРИОДИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ РАЗНОСТНЫХ УРАВНЕНИЙ

Трубникова Н.Е., Мисурагина А.Я.

Обозначим через N и Φ , соответственно, множество натуральных чисел и чисел, являющихся корнями уравнения $\lambda^p = 1$ ($\Phi = \{\lambda \in \mathbb{C} : \lambda^p = 1\}$) для некоторого фиксированного $p \in N$. В банаховом пространстве B_p периодических последовательностей $y = \{y_k\}$, $k = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$, $y_{k+p} = y_k$ с нормой $\|y\| = \max |y_k|$ ($1 \leq k \leq p$) рассмотрим вопрос о существовании и построении решения линейного разностного уравнения порядка m

$$Ly = a_m y_{k+m} + a_{m-1} y_{k+m-1} + \dots + a_0 y_k = f_k \tag{1}$$

с постоянными комплексными коэффициентами a_0, a_1, \dots, a_m и периодической последовательностью $f = \{f_k\} \in B_p$. Кроме того, будем считать, что $a_m > 0$, а $m < p$.

Совокупность всех корней характеристического уравнения

$$a_m \lambda^m + a_{m-1} \lambda^{m-1} + \dots + a_0 = 0 \tag{2}$$

будем называть спектром уравнения (1) и обозначать через $\text{спес } L$. Будем различать случаи наличия у уравнения (2) простых и кратных корней.

Теорема 1 (Случай простых корней). Если выполняется условие

$$\text{спес } L \cap \Phi = \emptyset,$$

то уравнение (1) при любой последовательности $f \in B_p$ имеет в B_p единственное решение $\varphi = \{\varphi_k\}$, и это решение представимо в виде

$$\varphi_k = \left(\frac{1}{a_m} \sum_{l=1}^p \left\{ \sum_{j=1}^m \frac{\lambda_j^{l+m-2}}{(1-\lambda_j^p) q_m(\lambda_j)} \right\} f_{k-l-m+1} \right), \tag{3}$$

где $q_m(\lambda) = \frac{d}{d\lambda} [(\lambda - \lambda_1)(\lambda - \lambda_2) \dots (\lambda - \lambda_m)]$.

Доказательство. Равенством $H y_k = y_{k+1}$ определим в пространстве B_p оператор сдвига последовательности и заметим, что если $\lambda \notin \Phi$, то оно является регулярным значением H , резольвента которого $R(\lambda, H) = (H - \lambda)^{-1}$ имеет вид

$$R(\lambda, H) y_k = \sum_{l=1}^p \frac{\lambda^{l-1}}{1 - \lambda^p} y_{k-l}. \tag{4}$$

В самом деле,

$$\begin{aligned} (H - \lambda) \sum_{l=1}^p \frac{\lambda^{l-1}}{1 - \lambda^p} y_{k-l} &= \sum_{l=1}^p \frac{\lambda^{l-1}}{1 - \lambda^p} y_{k-l+1} - \sum_{l=1}^p \frac{\lambda^l}{1 - \lambda^p} y_{k-l} = \\ &= \sum_{l=0}^{p-1} \frac{\lambda^l}{1 - \lambda^p} y_{k-l} - \sum_{l=1}^p \frac{\lambda^l}{1 - \lambda^p} y_{k-l} = \frac{1}{1 - \lambda^p} y_k - \frac{\lambda^p}{1 - \lambda^p} y_{k-p} = y_k. \end{aligned}$$

Далее

$$\begin{aligned}
 a_m(H - \lambda_m)\varphi_k &= \sum_{l=1}^p \left\{ \sum_{j=1}^m \frac{\lambda_j^{l+m-2}}{(1 - \lambda_j^p)q_m(\lambda_j)} \right\} f_{k+1-l-(m-1)} - \\
 &- \lambda_m \sum_{l=1}^p \left\{ \sum_{j=1}^m \frac{\lambda_j^{l+m-2}}{(1 - \lambda_j^p)q_m(\lambda_j)} \right\} f_{k-l-(m-1)} = \sum_{j=1}^m \frac{\lambda_j^{m-1}}{(1 - \lambda_j^p)q_m(\lambda_j)} f_{k-(m-1)} - \\
 &- \sum_{j=1}^m \frac{\lambda_m \lambda_j^{p+m-2}}{(1 - \lambda_j^p)q_m(\lambda_j)} f_{k-p-(m-1)} + \sum_{l=2}^p \left\{ \sum_{j=1}^m \frac{\lambda_j^{l+m-2}}{(1 - \lambda_j^p)q_m(\lambda_j)} \right\} f_{k+1-l-(m-1)} - \\
 &- \sum_{l=1}^{p-1} \left\{ \sum_{j=1}^m \frac{\lambda_m \lambda_j^{l+m-2}}{(1 - \lambda_j^p)q_m(\lambda_j)} \right\} f_{k-l-(m-1)}. \quad (5)
 \end{aligned}$$

Заметим теперь, что выражение

$$\sum_{j=1}^m \frac{\lambda_j^{m-2}}{q_m(\lambda_j)}$$

является разделенной разностью функции $g(\lambda) = \lambda^{m-2}$ порядка $m-1$, т.е. равно нулю. С учетом этого и, сделав в (5) замену индекса суммирования: $\ell - 1 = n$, мы можем выражение $a_m(H - \lambda_m)\varphi_k$ преобразовать следующим образом:

$$\begin{aligned}
 a_m(H - \lambda_m)\varphi_k &= \sum_{j=1}^m \frac{\lambda_j^{m-2}(\lambda_j - \lambda_m \lambda_j^p)}{(1 - \lambda_j^p)q_m(\lambda_j)} f_{k-(m-1)} + \\
 &+ \sum_{n=1}^{p-1} \left\{ \sum_{j=1}^m \frac{\lambda_j^{n+m-1}}{(1 - \lambda_j^p)q_m(\lambda_j)} \right\} f_{k-n-(m-1)} - \\
 &- \sum_{l=1}^{p-1} \left\{ \sum_{j=1}^m \frac{\lambda_m \lambda_j^{l+m-2}}{(1 - \lambda_j^p)q_m(\lambda_j)} \right\} f_{k-l-(m-1)} = \sum_{j=1}^m \frac{\lambda_j^{m-2}(\lambda_j - \lambda_m + \lambda_m - \lambda_m \lambda_j^p)}{(1 - \lambda_j^p)q_m(\lambda_j)} f_{k-(m-1)} + \\
 &+ \sum_{l=1}^{p-1} \left\{ \sum_{j=1}^m \frac{\lambda_j^{l+m-1}}{(1 - \lambda_j^p)q_m(\lambda_j)} \right\} f_{k-l-(m-1)} - \sum_{l=1}^{p-1} \left\{ \sum_{j=1}^m \frac{\lambda_m \lambda_j^{l+m-2}}{(1 - \lambda_j^p)q_m(\lambda_j)} \right\} f_{k-l-(m-1)} = \\
 &= \left\{ \sum_{j=1}^{m-1} \frac{\lambda_j^{m-2}}{(1 - \lambda_j^p)q_{m-1}(\lambda_j)} + \sum_{j=1}^m \frac{\lambda_m \lambda_j^{m-2}}{q_m(\lambda_j)} \right\} f_{k-(m-1)} + \\
 &+ \sum_{l=1}^{p-1} \left\{ \sum_{j=1}^m \frac{\lambda_j^{l+m-2}(\lambda_j - \lambda_m)}{(1 - \lambda_j^p)q_m(\lambda_j)} \right\} f_{k-l-(m-1)} = \sum_{j=1}^{m-1} \frac{\lambda_j^{m-2}}{(1 - \lambda_j^p)q_{m-1}(\lambda_j)} f_{k-(m-1)} + \\
 &+ \sum_{l=1}^{p-1} \left\{ \sum_{j=1}^{m-1} \frac{\lambda_j^{l+m-2}}{(1 - \lambda_j^p)q_{m-1}(\lambda_j)} \right\} f_{k-l-(m-1)} = \sum_{l=0}^{p-1} \left\{ \sum_{j=1}^{m-1} \frac{\lambda_j^{l+m-3}}{(1 - \lambda_j^p)q_{m-1}(\lambda_j)} \right\} f_{k-l-1-(m-2)} = \\
 &= \sum_{l=1}^{p-1} \left\{ \sum_{j=1}^{m-1} \frac{\lambda_j^{l+m-3}}{(1 - \lambda_j^p)q_{m-1}(\lambda_j)} \right\} f_{k-l-(m-2)}.
 \end{aligned}$$

Итак,

$$a_m(H - \lambda_m)\varphi_k = \sum_{l=1}^p \left\{ \sum_{j=1}^{m-1} \frac{\lambda_j^{l+m-3}}{(1 - \lambda_j^p)q_{m-1}(\lambda_j)} \right\} f_{k-l-(m-2)},$$

что соответствует формуле (3), если в ней заменить m на $m-1$. Применяя к полученной формуле преобразование $H - \lambda_{m-1}$, к вновь полученной – преобразование $H - \lambda_{m-2}$ и т.д., мы на предпоследнем шаге получим

$$a_m(H - \lambda_2)(H - \lambda_3)\dots(H - \lambda_m)\varphi_k = \sum_{l=1}^p \frac{\lambda_1^{l-1}}{1 - \lambda_1^p} f_{k-l}.$$

а это в силу формулы (4) приводит к равенству

$$a_m(H - \lambda_1)(H - \lambda_{22})\dots(H - \lambda_m)\varphi_k = f_k,$$

означающему, что периодическая последовательность $\varphi = \{\varphi_k\}$ является решением уравнения (1). Единственность φ очевидным образом вытекает из обратимости операторов $H - \lambda_j, 1 \leq j \leq m$.

Отметим, что формула (3) допускает следующую запись

$$R(\lambda_1; H)R(\lambda_2; H)\dots R(\lambda_m; H)f_k = \left(\frac{1}{a_m} \right) \sum_{l=1}^p \left\{ \sum_{j=1}^m \frac{\lambda_j^{l+m-2}}{(1 - \lambda_j^p)q_m(\lambda_j)} \right\} f_{k-l-(m-1)}.$$

Предположим теперь, что множество $\text{spec } L$ состоит из корней $\lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_s$ с кратностями $\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_s$, соответственно, $\alpha_0 + \alpha_1 + \dots + \alpha_s = m$. Обозначим через D_α символ производной (по λ) порядка α , а через $r_s(\lambda)$ функцию

$$r_s(\lambda) = \sum_{k=0}^s (\lambda - \lambda_k)^{\alpha_k}.$$

Теорема 2 (случай кратных корней). Пусть выполнено условие

$$\text{spec } L \cap \Phi = \emptyset,$$

тогда уравнение (1) при любом $f \in V_p$ имеет в V_p единственное решение $\varphi = \{\varphi_k\}$. Для этого решения справедлива следующая формула

$$\varphi_k = \frac{1}{a_m} \sum_{l=1}^p \sum_{j=0}^s \frac{1}{(\alpha_j - l)!} D_{\alpha_j - l} \left[\frac{\lambda^{l+m-2}}{1 - \lambda^p} (\lambda - \lambda_j)^{\alpha_j} \cdot \frac{1}{r_s(\lambda)} \right] \Big|_{\lambda=\lambda_j} f_{k-l-(m-1)}. \quad (6)$$

Замечание. По аналогии с непрерывным случаем выражение

$$G_{m,s}(l) = \sum_{j=0}^s \frac{1}{(\alpha_j - l)!} D_{\alpha_j - l} \left[\frac{\lambda^{l+m-2} (\lambda - \lambda_j)^{\alpha_j}}{(1 - \lambda^p) r_s(\lambda)} \right] \Big|_{\lambda=\lambda_j}$$

естественно назвать функцией Грина дискретной периодической задачи для уравнения (1). Формулу (6) тогда можно переписать в следующем компактном виде

$$\varphi_k = \frac{1}{a_m} \sum_{l=1}^p G_{m,s}(l) f_{k-l-(m-1)}. \quad (8)$$

Доказательство теоремы 2 проводится аналогично.

Отметим, что правая часть формулы (6) порождает линейный ограниченный оператор, который обозначим через A и который действует в пространстве B_p . Тогда равенство (6) можно записать в виде

$$\varphi = Af, \varphi = \{\varphi_k\}, f = \{f_k\} \in B_p.$$

При этом, как нетрудно видеть,

$$\|A\| = \frac{1}{a_m} \sum_{l=1}^p \left| \sum_{j=0}^l \frac{1}{(\alpha_j - 1)!} D_{\alpha_j - 1} \left[\frac{\lambda^{l+m-2} (\lambda - \lambda_j) \alpha^{\alpha_j}}{(1 - \lambda^p)^{\alpha_j}} \right] \right|_{\lambda=\lambda_j}.$$

В этом равенстве $\|A\|$ – норма оператора A , подчиненная норме пространства B_p .

Переходя теперь к установлению условий знакопостоянства функции $G_{m,s}$, докажем сначала одно общее утверждение. Введём следующее обозначение

$$\Omega_{t,k}(\lambda) = \frac{\lambda^t}{(1 - \lambda^p)^k}, t = 1, 2, \dots, p; k \in N.$$

Лемма 3. Функция $\Omega_{t,k}(\lambda)$ является решением дифференциально-разностного уравнения вида

$$D_{m-1} \Omega_{t,k}(\lambda) = \sum_{j=0}^{m-1} c_j (m-1) \Omega_{t-m+1+j, k+m-1}(\lambda), \quad (8)$$

в котором D_α – символ производной по λ порядка

α ; $c_0(m-1), c_1(m-1), \dots, c_{m-1}(m-1)$ – некоторый набор неотрицательных чисел.

Доказательство проводится индукцией по m .

Далее приведём достаточные условия положительности функции Грина.

Теорема 4. Функция $G_{m,s}(l) > 0$, если $1 < \lambda_0 < \lambda_1 < \dots < \lambda_{m-1}$ и m – четное число; или если $0 < \lambda_0 < \lambda_1 < \dots < \lambda_{m-1} < 1$.

Так как функция $G_{m,s}(l)$ является разделенной разностью [1, с. 15] для функции

$\Omega_{l+m-2,1}$, построенной по точкам $\lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_{m-1}$, и, следовательно, в силу формулы (19) [1, с. 22]

$$G_{m,s}(l) = \frac{1}{(m-1)!} D_{m-1} \Omega_{l+m-2,1}(\lambda) \Big|_{\lambda=\xi, \xi \in [\lambda_0, \lambda_{m-1}]}$$

то, полагая в лемме 3 $t = l + m - 2, k = 1$, с помощью формулы (8) получим

$$G_{m,s}(l) = \frac{1}{(m-1)!} \sum_{j=0}^{m-1} c_j (m-1) \Omega_{l-1+j, m}(\xi) = \sum_{j=0}^{m-1} c_j (m-1) \frac{\xi^{l-1+jp}}{(1 - \xi^p)^m};$$

отсюда очевидным образом вытекает утверждение теоремы 4.

Литература

1. Гельфонд А.О. Исчисление конечных разностей. – М.: Наука, 1967.