

ной методики. Используя эту методику предприятия могут точно вычислить те параметры технического уровня, которые в данный момент максимально влияют на выбранную совокупность качества. Вычислив и измерив их возможно оптимально улучшить выбранные параметры качества изделий, предоставить потребителю необходимые им изменения качества, и, в результате увеличить объем реализации, прибыльность производства.

Работа выполнена при содействии Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований.

Литература

1. Багриновский К.А., Егорова Н.Е., Радченко В.В. Имитационные модели в народнохозяйственном планировании. - М.: Экономика, 1980.- 157с.
2. Беленький П.Е. Метод системного анализа в организации производственных процессов. - М.: Экономика, 1975. - 130с.
3. Гусаков М. Формирование потенциала инновационного развития // Экономист, 1999.- № 2, С. 33-38.
4. Налимов В.В., Чернова Н.А. Статистические методы планирования экспериментов. - М.: Наука, 1971. - 207с.
5. Яковец Ю. Предпосылки преодоления инновационного кризиса// Экономист, 1998. - №1, С. 32-37.

SUMMARY

Key word: quality, quality indexes of production, technical level, efficiency, competitive ability, economical expenditure method, profitability of production, profit, textile industry.

The work aim is the development of economical methods for controlling the products quality on the basis of changing production technical level.

By carrying out the research the theoretical and methodological bases were the works of Belorussian and foreign scientists. The economical analysis was carried out by using logical and systematic analysis methods. The method of compound system modeling with the use of computers was applied.

The evaluation methods of production technical level influence on the products quality was developed. The universal model for estimation of interconnection between economical indications was worked out. The measure enabling to increase enterprises competitiveness on the world market were motivated. The optimal directions of changing the technical level are the guarantee of obtaining qualitative production.

УДК 336.6 (476)

МАТРИЧНЫЙ ПОДХОД К РАСПРЕДЕЛЕНИЮ СРЕДСТВ ИННОВАЦИОННОГО ФОНДА

Г.В. Касаева, Е.А. Дадеркина

Для активизации инновационно-инвестиционной деятельности в промышленности Республики Беларусь государством в 1996 году разрешено формирование республиканским органам государственного управления отраслевых инновационных фондов, которые в настоящее время являются одним из основных источников финансирования инновационных проектов, значимых научно-исследовательских, опытно-конструкторских работ, мероприятий по развитию, реконструкции, техническому перевооружению производства. Исследование деятельности одного из таких

фондов - инновационного фонда концерна «Беллегпром», в частности по формированию и распределению средств фонда показало, что одной из важнейших проблем является отсутствие системы при принятии решений о выделении средств на финансирование конкретного инновационного проекта и четкого порядка выделения средств.

Учитывая, что механизм формирования и распределения инновационного фонда основан на принципах централизации (аккумуляция отчислений предприятий в концерне и использование их на финансирование инновационных мероприятий общепромышленного значения) и, одновременно, децентрализации части его средств (оставление начисленных в фонд предприятием средств в его распоряжении и использование на предприятии), необходимо научное обоснование механизма распределения централизованной части фонда.

Средства централизованной части инновационного фонда должны распределяться на конкурсной основе. Это значит, что предприятия отрасли могут подавать заявки на финансирование необходимых им мероприятий за счет средств централизованной части инновационного фонда в концерн с приложением их обоснований, а аппарат концерна должен производить отбор проектов для выделения средств. Экспертизу и отбор могут производить члены действующего в концерне «Беллегпром» с 2002 года Совета Экспертов. Для этого необходимо внести изменения в Положение о Совете экспертов, сделав его постоянно действующим и вменив ему в функции проведение экспертизы инновационных проектов.

Предлагаемый нами метод отбора проектов предусматривает принятие решения о форме финансовой поддержки при комплексном рассмотрении каждого проекта на основании определенных критериев. Критериями, по нашему мнению, могут выступать государственный и отраслевой приоритет и коммерческая выгода проекта. Причиной выбора государственных и отраслевых приоритетов в качестве критерия является то, что средства инновационного фонда являются республиканской собственностью и аккумулируются для финансирования научно-технического развития предприятий отрасли. Для того, чтобы более понятно и конкретно производить отбор инновационных проектов и принимать решения в соответствии с вышеназванными критериями о соответствующей форме финансовой поддержки, нами предлагается матричная модель отбора инновационных проектов.

На рисунке 1 представлена матрица определения целесообразности финансирования инновационных проектов. В первую очередь, данная матрица даёт возможность определить форму поддержки инновационного проекта в зависимости от преобладания государственной заинтересованности от реализации данного проекта, или коммерческой. Матрица поделена на области с различной степенью коммерческой выгоды государственного приоритета.

В соответствии с данной матрицей средства централизованной части инновационного фонда в зависимости от характеристик предлагаемого к реализации инновационного проекта и на основании вышеназванных критериев распределения могут быть выделены на безвозвратной и возвратной основах, на стандартных и льготных условиях, на условиях срочности и платности.

Для оценки государственного и отраслевого приоритетов устанавливаются показатели, учитывающие значимость реализации инновационных проектов для как легкой промышленности, так и Республики Беларусь в целом. Критериями оценки государственного приоритета инновационного проекта являются требования, определенные в «Программе развития промышленного комплекса Республики Беларусь на 1998 – 2015 годы», утвержденной Президентом Республики Беларусь в 1998 году. Ими являются импортозамещение, экспортоориентация, степень инновации (в т.ч. повышение технического уровня производства), социальная направленность. К категории «импортозамещение» относятся проекты, в результате реализации которых сырье или оборудование, закупаемое до этого за границей будет в дальнейшем производиться в Республике Беларусь. Категория «экспортоориентация» определя-

ется на основании анализа потенциальных возможностей выпуска в результате реализации данного проекта продукции, удовлетворяющей мировым стандартам и имеющей возможность стать экспортируемой (когда есть предварительная договоренность о последующем экспорте). Категория «степень инновации» определяется на основании Указа Президента Республики Беларусь №244 от 8 июля 1996 года «О стимулировании создания и развития в Республике Беларусь производств, основанных на новых и высоких технологиях» [1] и в соответствии с новейшими научно-техническими разработками по данному вопросу. Категория «социальная направленность» указывает о направленности проекта на стабилизацию уровня жизни работников предприятий, повышения мотивации труда и производительности труда. В принципе, данные критерии являются и отраслевыми приоритетами в легкой промышленности, также к ним можно добавить снижение ресурсо- и энергоёмкости продукции, повышение качества продукции. Кроме того, к государственным и отраслевым приоритетам должны относиться инновационные проекты, внесенные и реализуемые в рамках государственных и отраслевых программ.

Матрица определения целесообразности финансирования

Государственный и отраслевой приоритет		↑		
высокий	Поддержка проекта за счёт средств инновационного фонда безвозмездного финансирования	Поддержка проекта за счёт средств инновационного фонда путём финансирования	Поддержка проекта за счёт средств инновационного фонда на основе принципа возвратности	Поддержка проекта за счёт средств инновационного фонда на основе принципа возвратности
	Поддержка проекта за счёт средств инновационного фонда на основе принципа возвратности средств на льготных условиях	Поддержка проекта за счёт средств инновационного фонда на принципах возвратности и платности на льготных условиях	Поддержка проекта за счёт средств инновационного фонда на принципах возвратности и платности	Поддержка проекта за счёт средств инновационного фонда на принципах возвратности и платности
средний				
низкий	Поддержка проекта за счёт средств инновационного фонда нецелесообразна	Поддержка проекта за счёт средств инновационного фонда на принципах возвратности и платности	Поддержка проекта за счёт средств инновационного фонда на принципах возвратности и платности	Поддержка проекта за счёт средств инновационного фонда на принципах возвратности и платности
		→		
		Низкая	средняя	высокая
		Коммерческая выгода		

Рисунок 1

Критериями коммерческой выгоды проекта могут быть следующие показатели: период окупаемости инновационного проекта, чистый дисконтированный доход от реализации проекта, индекс рентабельности инвестиций в инновационный проект, годовой экономический эффект от реализации инновационного проекта.

Каждому из данных показателей должен быть назначен определенный коэффициент взвешивания. Основным критерием для определения значения коэффициента взвешивания для категорий государственного и отраслевого приоритета является соответствие данного параметра существующим в настоящее время требованиям и тенденциям, определяемыми в соответствии с установками Правительства Республики Беларусь и значимостью данного направления для отрасли. А для коммерческой выгоды – соответствие данного параметра целям инновационного проекта, получение высокого дохода или скорейшего срока окупаемости.

Далее каждая из этих категорий оценивается экспертной комиссией (в концерне «Беллепром» - Советом экспертов) с использованием балльной системы. Полученные оценки по конкурирующим инновационным проектам корректируются на соответствующий коэффициент взвешивания, суммируются и сравниваются. В итоге, каждый инновационный проект получает интегрированный показатель оценки его государственного приоритета и коммерческой выгоды. Дальнейшее сравнение проводится по матричному методу. Полученные по проектам показатели государственного приоритета и коммерческой выгоды попадают в определенные области матрицы, каждая из которых указывает на целесообразность и форму поддержки данного инновационного проекта. На основании результатов данной оценки Совет экспертов выносит решение по данному проекту, являющееся рекомендательным для руководства концерна. Президент концерна, руководствуясь данным экспертным заключением, принимает решение о поддержке конкретного инновационного проекта и форме этой поддержки. При этом, решение о выделении значительного объема средств должно приниматься не единолично Президентом концерна, а коллегиально – Советом Президента концерна. На наш взгляд, необходимо установить определенную границу объема средств, принятие решения о выделении которой должно быть коллегиальным.

Формы оказания поддержки из централизованной части средств инновационного фонда на весь блок инновационно-инвестиционных проектов и мероприятий должны зависеть от конкретных характеристик значимости инновационных проектов, выделение средств должно производиться как на безвозвратной, так и возвратной основах. При этом некоторые инновационные проекты будут финансироваться не только на возвратной, но и на платной основах. Для некоторых мероприятий возможны льготные условия предоставления поддержки.

Как видно из матрицы, представленной на рисунке 1 на безвозмездное выделение средств могут рассчитывать инновационные проекты, реализация которых важна для развития отрасли, которые имеют высокий показатель государственного приоритета, но крайне низкий – коммерческой эффективности (т.е. не смогут себя окупить в краткосрочном периоде). В то же время, на проекты, коммерчески выгодные, но не значимые для отрасли и государства средства должны выделяться не только на возвратной, но и платной основах. Этим самым, инновационный фонд в наибольшей степени будет поддерживать инновационные проекты, имеющие не только государственное или отраслевое значение, но и коммерчески эффективные. Выделение средств на возвратной и платной основе для коммерчески выгодных проектов, предполагает, что по завершению инновационного проекта средства будут возвращены концерну не только в размере выданной суммы, но и с учетом инфляции. Целесообразным является применение для расчета подлежащей возврату суммы порядка, установленного Правительством Беларуси для Белинфонда.

В соответствии с ним, сумма денежных средств, подлежащих возврату, определяется путем умножения суммы договора на процент средневзвешенной ставки рефинансирования Национального банка Республики Беларусь, увеличенной на 100.

Процент средневзвешенной ставки рефинансирования рассчитывается на основе учетных ставок рефинансирования, объявляемых Национальным банком Республики Беларусь, за период со дня поступления средств от инновационного фонда концерна на расчетный счет предприятия-получателя средств, берущего на себя обязательства по возврату денежных средств, полученных на финансовую поддержку инновационных проектов [2]. Платная основа предполагает, что плата за пользование средствами фонда в виде соответствующего процента будет больше процента средневзвешенной ставки рефинансирования Национального банка Республики Беларусь, но меньшим, чем у коммерческих банков. Льготные условия при оказании финансовой поддержки означают возможность для предприятия-получателя средств, возможность возвращать их уже после реализации проекта.

На наш взгляд, предлагаемая матрица определения целесообразности финансирования инновационных проектов позволяет создать механизм принятия решений о выделении средств на финансирование конкретного инновационного проекта и четкого порядка выделения средств на данный проект.

Литература

1. Указ Президента Республики Беларусь от 8 июля 1996 г. № 244 «О стимулировании создания и развития в Республике Беларусь производств, основанных на новых и высоких технологиях». (Собрание указов Президента и постановлений Кабинета Министров Республики Беларусь, 1996 г., N 29, ст.774)
2. Вашко И.М. Финансирование инновационного предпринимательства в Республике Беларусь // Научные труды Академии управления при Президенте Республики Беларусь. Мн.: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2001. 614 с.

SUMMARY

The article is considered one of the major problems of functioning of branch innovational funds (on an example of concern "Bellegprom"). This problem is absence system of the acceptance decisions for allocation means for financing of the concrete innovational project and the precise order of assignment for this project. The matrix of definition expediency of financing which provides the approach to various projects is offered. The article is proved the expediency of irrevocable financing state significant and priority projects for branch and paid returnable financing of commercially favourable projects having a low level of the state and branch priority.