

3. Принцип электронного бизнеса. О фантазерах, мистиках и реалистах. Идея и способ функционирования новой экономики. Прабудда Банерджи, Роджер Баумер, Сюзанна Бек и др.: пер. с англ. – М.: Издат. «Открытые системы», 2001, с. 124.
4. Котлер Ф., Армстронг Г., Сондерс Дж., Вонг В. Основы маркетинга: пер. с англ. – 2-е европ. Изд. – М.; СПб.; К.: Издат. Дом «Вильямс», 1999, с. 1028.

#### SUMMARY

The article deals with the problems of the essence and importance of the advantages of interactive marketing, reveals a new marketing paradigm in the age information technologies development, the issues and prospects of the development of interactive marketing in the Republic of Belarus.

УДК 332.13 (476.4)

### **ПРОБЛЕМЫ ВЫДЕЛЕНИЯ ПРОГРЕССИВНЫХ И ДЕПРЕССИВНЫХ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ**

*В.П. Черный*

Переход к рыночным отношениям настоятельно требует переосмысления как отечественного, так и мирового опыта размещения и территориальной организации производительных сил с тем, чтобы трансформировать его применительно к современной действительности, ибо даже самая совершенная, испытанная жизнью модель в специфических условиях может не дать эффекта.

Для формирования в стране конкурентоспособной экономики необходимо правильное понимание того, какими путями и средствами может быть сформированы и обеспечены конкурентные преимущества отдельных регионов и отраслей в своих производствах.

Исходя из социально-экономического, научно-технического потенциала, каждый регион участвует в территориальном разделении труда. Это, однако, не исключает возможности возникновения конкурентной борьбы между регионами за выгодные проекты и новые рабочие места. И побеждает здесь регион, имеющий наиболее надежные конкурентные позиции, т.е. положение, позволяющее ему в рыночной борьбе извлечь максимум выгоды для развития производительных сил и территориальной организации производства. Но это не означает, что в условиях рынка теряют свое значение такие экономические категории, как специализация регионов и территориальное разделение труда. Пока существуют региональные различия в потенциальных возможностях развития производства, в природно-климатических условиях и наличии ресурсов, место и значение каждого региона в рыночном пространстве будет определять специализация и территориальное разделение труда, ибо развитие хозяйства в современных условиях связано с последовательным и интенсивным углублением общественного разделения труда.

Для успешного управления структурными преобразованиями необходимо сформировать концептуальный стержень структурной перестройки промышленности, основу которого, на наш взгляд, составляет необходимость развития конкурентных преимуществ региона.

Необходимость разработки подобной концепции объективно обусловлена отсутствием комплексных исследований, позволяющих проводить целенаправленные

сдвиги в отраслевой структуре экономики. Одной из причин такого состояния является непроработанность теоретико-методологических основ для проведения данной работы. Как правило, сюда включают: определение базовых категорий концепции, постановка ее целей и задач, выбор методов проведения структурных изменений в экономике и механизма их реализации.

Одними из базовых категорий реструктуризации являются понятия отрасль специализации, структурно-прогрессивные производства, структурно-депрессивные производства, стабильно развивающиеся производства.

Непроработанным с научной точки зрения является вопрос о критериях их выделения, показателях оценки их развития, на основе которых можно сформировать пакет программных документов о направлениях структурных сдвигов и перспективах развития конкретных производств.

В качестве основных показателей, характеризующих эффективность разделения труда на региональном уровне, традиционно выделяют численность промышленно-производственного персонала, стоимость основных производственных фондов и объем выпущенной продукции.

Эффективность структуры хозяйства внутриреспубликанских регионов можно установить по расчетам эффективности отраслей специализации и оценке комплексности развития экономики. Наиболее распространенным показателем, с помощью которого определяется специализация регионов, является коэффициент локализации, рассчитываемый по следующей формуле:

$$K_{л} = \frac{O_{per}}{O} : \frac{P_{per}}{P}$$

где  $O_{per}$  – показатель выпуска продукции, стоимости основных фондов или численности занятых в отрасли в регионе;

$O$  – тот же показатель по отрасли для республики в целом;

$P_{per}$  – показатель выпуска продукции, стоимости основных фондов или численности занятых по промышленности в регионе;

$P$  – тот же показатель по промышленности для республики в целом.

Данный показатель фиксирует величину структурных различий в экономике региона по сравнению с республикой в целом. Значение коэффициента локализации выше единицы показывает, что отрасль прямо (в виде вывоза ее продукции) или косвенно (путем переноса стоимости своей продукции на стоимость вывозимой продукции другой отрасли) производит часть своей продукции для удовлетворения потребностей других регионов и поэтому является отраслью специализации.

Расчет на основе статистических данных коэффициентов локализации по объему выпущенной продукции ( $K_{л.п.}$ ), численности промышленно-производственного персонала ( $K_{л.ч.}$ ) и стоимости основных производственных фондов ( $K_{л.ф.}$ ) для отраслей промышленности Витебской области отражен в таблице.

Согласно приведенной методике соотношение  $K_{л.п.} > K_{л.ф.}$ ,  $K_{л.ч.}$  является отражением экономической эффективности локализации региона по данной отрасли, а  $K_{л.п.} > K_{л.ч.} > K_{л.ф.}$  – высокой эффективности специализации. Соотношение  $K_{л.ф.}$ ,  $K_{л.ч.} > K_{л.п.}$  характерно для низкой эффективности специализации.

Анализ данных таблицы позволяет сделать следующие выводы.

В Витебской области высокой эффективностью специализации обладают следующие отрасли: электроэнергетика, топливная и некоторые отрасли легкой промышленности, а именно текстильная, кожевенная, меховая и обувная.

Низкой эффективностью специализации обладают машиностроение и металлообработка, химическая и нефтехимическая, лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная, строительных материалов, швейная и пищевая промышленность.

Достоинством данной методики является то, что данные коэффициенты локализации можно рассчитывать по любым подотраслям хозяйства, включая непродовольственные.

К недостаткам этой методики можно отнести то, что коэффициенты локализации показывают величину структурных различий в экономике региона независимо от уровня экономического развития региона. Они определяются в пределах однородной экономической совокупности – отрасли народного хозяйства.

Поэтому экономический анализ может быть углублен в направлении доработки системы критериев выделения структурно-прогрессивных и структурно-депрессивных отраслей, в которую представляется целесообразным включить следующие показатели:

- 1) в группу показателей выпуска продукции:
  - рентабельность производства;
  - удельный вес убыточных предприятий;
  - коэффициент использования производственных мощностей предприятий;
  - отношение запасов нереализованной продукции к месячному объему выпуска;
  - показатели финансово-экономической устойчивости предприятий.
- 2) в группу показателей, характеризующих состояние и использование основных фондов:
  - структура основных фондов по видам;
  - степень износа основных фондов;
  - коэффициенты обновления и выбытия основных фондов;
  - капиталоотдача;
  - показатели экстенсивного и интенсивного использования машин и оборудования;
- 3) в группу показателей численности занятых:
  - производительность труда;
  - показатели движения рабочей силы и рабочих мест;
  - избыточная занятость на предприятии;
  - соотношение средней заработной платы и минимального прожиточного бюджета.

Данная нормативно-теоретическая модель нуждается в апробации на отдельных предприятиях региона, что позволит составить методику определения, ранжирования и перспектив развития структурно-прогрессивных, структурно-депрессивных и стабильно развивающихся отраслей.

Динамика коэффициентов локализации по отраслям промышленности Витебской области за 1990-1999 г.г.

	Коэффициент локализации по стоимости основных производственных фондов						Коэффициент локализации по численности промышленно-производственного персонала						Коэффициент локализации по объему выпущенной продукции					
	1990	1995	1996	1997	1998	1999	1990	1995	1996	1997	1998	1999	1990	1995	1996	1997	1998	1999
Вся промышленность	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
в том числе:																		
электроэнергетика	1,53	1,29	1,16	1,38	1,45	1,55	1,48	1,45	1,38	1,55	1,56	1,58	1,88	1,80	1,81	2,02	2,80	2,62
топливная	2,06	2,37	2,54	2,45	2,14	2,37	2,48	2,46	2,49	2,61	2,66	2,75	3,50	2,65	2,92	3,23	3,00	3,35
химическая и нефтехимическая	0,97	0,90	0,88	0,90	0,80	0,89	0,93	0,83	0,83	0,81	0,80	0,82	0,81	0,79	0,73	0,81	0,66	0,77
машиностроение и металлообработка	0,78	0,75	0,85	0,73	0,66	0,69	0,92	0,86	0,87	0,85	0,84	0,82	0,65	0,39	0,42	0,38	0,39	0,36
лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	0,66	0,56	0,68	0,69	0,58	0,67	0,79	0,83	0,76	0,77	0,80	0,78	0,59	0,58	0,57	0,53	0,52	0,53
строительных материалов	1,39	1,26	1,49	1,35	1,25	1,24	1,10	1,19	1,20	1,22	1,14	1,05	1,00	0,96	1,00	0,94	0,81	0,67
легкая	1,11	1,15	1,04	1,36	1,26	1,25	1,30	1,40	1,43	1,44	1,45	1,47	1,22	1,64	1,70	1,54	1,67	1,78
текстильная	-	1,17	0,98	1,49	1,23	1,23	1,40	1,48	1,50	1,51	1,56	1,58	1,20	1,80	1,75	1,62	1,61	1,69
швейная	-	1,64	1,33	1,50	1,67	1,60	1,35	1,35	1,31	1,28	1,19	1,27	1,34	1,00	1,08	0,80	0,83	0,83
кожевенная, меховая и обувная	-	0,77	1,00	0,91	1,08	1,15	0,95	1,38	1,53	1,62	1,78	1,68	1,05	1,70	2,05	1,96	2,41	2,63
пищевая	0,94	1,03	0,90	1,02	1,07	0,98	1,00	1,10	1,11	1,12	1,12	1,18	0,85	0,99	1,07	1,02	0,94	0,93

## Литература

1. Шнипер Р.И. Регион: диагностика и прогнозирование / Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН. – Новосибирск, 1996. – 135 с.
2. Богданович А.В. Региональная структура экономики: сущность и вопросы эффективности – Мн.: НИЭИ Минэкономики РБ, 1995.

## SUMMARY

This article deals with the results of work of industry of Vitebsk region. The analysis has been made at branch of industry in the following directions: number of staff, cost of fund stock, volume of issue production. According to these results, it is recommended to use and another figures for the analysis of industry work.

УДК 658.5:658.562

## ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

*Л.А. Платонова*

В современных условиях повышение качества выпускаемых изделий – решающий фактор повышения конкурентоспособности производств на мировом рынке, обеспечения экономического роста, повышения уровня жизни населения, а также обеспечения экономической безопасности страны. Там, где разворачивается соперничество за повышение качества продукции и максимизацию прибыли, снижение издержек производства, важное значение приобретает комплексная оценка конкурентоспособности товара. К основным факторам этой оценки можно отнести: участие в международном разделении труда, гибкость финансовой системы, государственное регулирование экономики, динамичность и емкость внутреннего рынка, уровень развития науки и техники, потенциал экономики, социально-экономическую и внутривнутриполитическую ситуацию. Конкурентные преимущества товаропроизводителя находятся в теснейшей зависимости от избранной им стратегии и успешности проведения ее в жизнь. В зависимости от конкретных условий микро- и макросреды предприятие может выбрать один из двух основных типов инновационной стратегии: адаптационный, носящий пассивный характер, либо творческий, активный.[3] Сегодня говорить о широком распространении активной инновационной стратегии в наших отечественных условиях преждевременно. Объективно существующий недостаток практического опыта, а также боязнь риска и возможных последствий принятия нестандартных решений тогда, когда многие товаропроизводители балансируют на грани выживания, не могут не вести к тому, что большинство руководителей предприятий не решается на активную инновационную стратегию развития. Товаропроизводители вынуждены оставаться, главным образом, в пределах адаптационной стратегии. Дело сейчас не в отказе от нее, а в том, чтобы эффективнее ее разрабатывать и, главное, осуществлять. Это, особенно при конструктивной и действенной государственной промышленной политике, способно стать надежным залогом перехода в перспективе к стратегии иного типа – активной, творческой. Невозможно завоевание предприятием устойчивого положения на рынке без последовательного внедрения достижений научно-технического прогресса. Сегодня на первый план в рыночной борьбе выступает уже не столько ценовая конкуренция, сколько конкуренция качества товаров и услуг.[5] Актуальность решения данной