

**ОСНОВНЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ ПРОЦЕССА
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И
СТУДЕНТОВ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ВЫСШЕЙ
ШКОЛЫ**

А. П. Мядель

**УО "Витебский государственный
технологический университет"**

В контексте проблемы оптимизации учебно-воспитательного процесса особое значение имеют взаимоотношения в системе «преподаватель — студент». Взаимоотношения студентов и преподавателей представляют собой главный узел, сосредоточение всех специфических общественных отношений, складывающихся в вузе. Это принципиальный вопрос всей системы образования и воспитания. Творческое взаимодействие профессорско-преподавательского состава и студенческого коллектива, совместная работа общественных организаций и учебно-административных подразделений позволяют не на словах, а на деле поднять каждого студента до роли партнера во всех сферах вузовской жизни. Ответственное и заинтересованное отношение к учебному труду, учебной дисциплине имеют место там и тогда, где студент ясно представляет свою социальную роль, свое место в учебно-воспитательном процессе, в научно-исследовательской работе, общественной жизни вуза, когда он ясно видит и реализует перспективу своего творческого, социально-профессионального роста, где с его мнением считаются, к нему прислушиваются. Авторитарное воспитание заботилось главным образом о наибольшей насыщенности первоначального воздействия преподавателя на студента, полагая, что чем больше будет вложено в процессе воздействия, тем больше и эффект воспитания. Здесь в специфических формах проявились те же «валовый» подход и командный стиль, которые доминировали в материальном производстве. Воспитание сводилось к руководящему воздействию, а его гуманистическое содержание отнеслось на второй план. В педагогическом общении на студента действуют личностные качества преподавателя и его поступки, которые соотносятся студентом с его собственным идеалом. Несоответствие представлений и предпочтений и личности преподавателя могут зачеркнуть все педагогические усилия последнего. Жесткая заданность субъективно-объективных отношений также может вызвать реакцию неприятия педагогического воздействия. Таким образом, эффект влияния преподавателя на студента опосредуется их внутренними, личностными качествами. Воспитательное воздействие необходимо представлять как сложный противоречивый процесс взаимоотношений: личности преподавателя, студента и студенческого коллектива, преподавательского и студенческого коллективов, общей нравственно-психологической и социологической атмосферы общества и вузовского коллектива. Эти типы основных, действующих на студента сил, являются внешними элементами педагогического влияния, а внутренними — духовный мир самого студента, благодаря которому осуществляется постоянный выбор, интериоризация взаимоотношений, их активное принятие или неприятие. В системе «преподаватель — студент» общение возникает как по поводу совместной деятельности, так и существует самостоятельно, независимо от нее. В любом случае в рамках данных отношений преимущественно преподавателю принадлежит активная роль. Именно он в большинстве случаев выступает инициатором общения, вовлекает в него студентов, формурует у них определенные навыки общения. Практика показывает, что между преподавателями и студентами сохраняется определенный барьер недоверия. При этом уровень конфликтности наиболее высок на старших курсах. Овладев определенной суммой знаний, достигнув определенных успехов в научно-исследовательской работе, молодой человек начинает осознавать свою значимость, свою способность активно влиять на окружающую действительность, но не всегда находит понимание у преподавателей, что нередко вызывает конфликтные ситуации. Процесс общения предполагает активность и равенство партнеров неза-

висимо от мотивов, по которым они вступают в общение друг с другом. Для многих преподавателей пока характерны назидательность, стремление к нравоучениям, что вызывает закономерный протест со стороны студентов. Для того, чтобы общение создавало благоприятные условия для сотрудничества преподавательских и студенческих коллективов необходимо, чтобы оно было не только деловым, но и личностным по содержанию, доверительным по характеру, положительным по эмоциональному настрою, демократичным по стилю. Каждый преподаватель должен постоянно координировать свой личный опыт общения со студентами с учетом новых явлений в молодежной среде. Положительный потенциал общения в системе «преподаватель — студент» может быть реализован только с опорой на формирующиеся в студенческом коллективе межличностные отношения, сочетание коллективных, индивидуальных и групповых форм общения. Анализ проблем, возникающих в процессе взаимодействия преподавательских и студенческих коллективов, позволяет выявить основные противоречия в этой сфере вузовской жизнедеятельности:

- между стремлением студенчества к максимальной своей жизнедеятельности и объективной необходимости в преемственности поколений;
- между субъективной и объективной позициями студента в вузовском учебно-воспитательном процессе;
- между традиционным мышлением преподавателей, опирающемся на субъективно-объективных взаимодействий, и адекватным современному этапу развития высшей школы новым стилем мышления на основе партнерства и товарищеского сотрудничества;
- между установкой преподавателей на однонаправленную трансляцию знаний студентам и объективной необходимостью собственного обогащения за счет приобщения к молодежной субкультуре и жизненному опыту студентов;
- между разобщением преподавателей различных кафедр и осознанием необходимости единства профессорско-преподавательского коллектива как эталона для коллектива студентов;
- между убежденностью многих преподавателей в непререкаемости своего авторитета и возможностью студентов оценивать их деятельность.

Названные противоречия охватывают все основные аспекты взаимодействия преподавателей и студентов высшей школы. При условии их разрешения они могут стать движущими силами совершенствования учебно-воспитательного процесса. Таким образом, анализ объективной общественной ситуации и положения дел в системе высшего образования дает основание сделать вывод о том, что в настоящее время не одно из названных противоречий не получило своего разрешения. Причины, сдерживающие демократизацию высшей школы, можно разделить на внешние (объективные) и внутренние (субъективные). Внешние порождены социально-экономическими и политическими обстоятельствами, внутренние — недостатками в организации процесса обучения и воспитания в вузе. Если высшая школа способна влиять на стабилизацию социально-экономического и положения в стране лишь опосредованно, то для решения своих внутренних проблем она уже в настоящее время располагает достаточно широкими возможностями. Речь идет, прежде всего, о хозяйственно-экономической деятельности высших учебных заведений. Развитие платной формы обучения, оказание разнообразных платных услуг населению позволяет вузам реально зарабатывать средства, необходимые для совершенствования материально-технической базы, приобретения учебной и научной литературы, материального стимулирования студентов и профессорско-преподавательского состава.