

век обрел черты личности, то употребляют понятие «формирование». Вместе с тем, именно воспитание является ведущим началом в содержании последних.

В настоящее время категорию «воспитание» стремятся рассматривать не как односторонний процесс транслирования накопленного опыта и культурных ценностей от старшего поколения к младшему, но как взаимодействие и сотрудничество в условиях их совместного бытия. Впервые в философской, социологической, психолого-педагогической литературе вводятся понятия «воспитательное пространство», «социальное пространство общественного бытия», фиксирующие в своем содержании то, что воспитание осуществляется не только в условиях непосредственной жизненной среды /семья, школа, ближайшее окружение по месту жительства/, но и более широко: на фоне социального пространства общественного бытия /средства массовой информации и т. д./.

РАЗВИТИЕ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ – ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В ВУЗЕ

Л. А. Гащенко, Д. И. Смирнов
**УО "Государственный университет им. П. М.
Машерова", г. Витебск**

Становление и развитие студенческого коллектива невозможно представить без превращения его в самоуправляющий социальный организм. Действенность вузовских коллективов во многом зависит от степени их самостоятельности, способности к решению внутренних проблем силой коллективного чувства ответственности, сплочения, общественной зрелости. Воспитание социальной активности у будущих специалистов настоятельно требует их реального участия в развитии и совершенствовании демократизации высшей школы, в управлении процессами вузовского обучения. Эффективно функционирующее студенческое самоуправление по существу характеризует степень гражданственности, патриотичности современной молодежи, ее общественно-значимую деятельность в целом.

Следует отметить, что среди ученых, идет дискуссия по вопросу об организационных основах самоуправления будущих специалистов. Так, одни авторы говорят, что нет необходимости в создании каких-то новых управленческих структур в студенческих коллективах, поскольку это может привести к ненужному дублированию уже существующих органов управления, другие – настаивают на создании таких структур, которые позволили бы избежать формализма, бюрократизма и заорганизованности в деятельности общественных организаций, учебных советов вузов и факультетов.

Думается, необходимо развивать и совершенствовать существующие непосредственные и опосредованные формы участия студентов в управлении учебными заведениями, которые до сих пор еще не используются в полном объеме. К первым относятся общие собрания академических групп и курсов. Ко вторым – участие в управлении через выборных представителей в руководящих органах общественных организаций и органах управления вузом. Они взаимообуславливают и дополняют друг друга.

В свое время становлению и развитию студенческого самоуправления как необходимого фактора в социализации личности уделялось большое внимание. К сожалению, в условиях трансформационных процессов, захватывающих все сферы жизнедеятельности общества /в том числе и высшее образование/ темпы развития студенческого самоуправления, как показали проведенные нами в 2000 г. социологические исследования, существенным образом снизились. Лишь 16% из 713 опрошенных респондентов вузов г. Витебска участвуют в студенческом самоуправлении.

В целях выявления причины крайне низкого уровня развития студенческого самоуправления респондентам был задан такой вопрос: «Если Вы не принимаете участие в общественной работе и в студенческом самоуправлении, то почему?» /возможно несколько вариантов ответа/. Результаты опроса представлены в таблице 1.

Таблица 1

№	Вузы	ВГУ	ВГАВМ	ВГУ	МИТСО	Итого
1	2	3	4	5	6	7
1.	Считаю себя недостаточно компетентным	8%	12%	7%	—	8%
2.	Мне это не интересно	23%	27%	28%	12%	24%
3.	Не хочу лишних забот	32%	37%	38%	24%	32%
4.	Подобные занятия не одобряются в кругу моих друзей и знакомых	3%	4%	5%	12%	4%
5.	Участие в студенческом самоуправлении и общественной работе никак, на мой взгляд, не стимулируется	20%	11%	41%	4%	21%
6.	Не хватает времени	36%	32%	52%	28%	37%
7.	Я не верю в возможность настоящего студенческого самоуправления	19%	15%	37%	10%	21%
8.	Мне никто не предлагал принимать участие	25%	12%	32%	36%	26%
9.	Студенческое самоуправление у нас отсутствует	15%	7%	25%	20%	16%
10.	Считаю, что участие в студенческом самоуправлении и общественной работе мешает учебному процессу	4%	10%	6%	4%	5%
11.	Студенческое самоуправление и общественная работа во многом носят формальный характер	25%	16%	21%	12%	20%

Ответы студентов характеризуют невысокую мотивацию в деятельности демократических форм управления в высшей школе. В целом, респонденты объективно оценили уровень развития студенческого самоуправления в высшей школе и низкую эффективность воспитательных структур в его развитии, подтвердив, тем самым, правильность полученных нами в 1998 году результатов³.

³ См.: Русецкий А.В., Гащенко Л.А. Роль учебно-воспитательного процесса в формировании ценностных ориентаций студентов // Социология. 1998. № 1. С. 67.