

Организация воспитательной работы с учетом особенностей вуза  
**К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ ПОНЯТИЙ  
«ФОРМИРОВАНИЕ», «СОЦИАЛИЗАЦИЯ»,  
«ВОСПИТАНИЕ»**

**А.В. Русецкий, Л.А. Гащенко  
УО "Государственный университет им. П.М.  
Машерова", г. Витебск**

Главной задачей высшей школы является подготовка не только /и не столько/ высококвалифицированных специалистов, но и формирование гражданина-патриота. Именно воспитание у молодого поколения любви к Родине, Отчизне, к своим жизненным истокам, традициям, своей истории – есть главное назначение любого социального института, в том числе и высшего учебного заведения.

Вместе с тем, становление и развитие личности студента, немыслимо без уточнения сущности таких понятий как «формирование», «социализация», «воспитание», традиционно употребляемых в нашей философской, социологической, психологической и педагогической литературе. Однако, несмотря на эту традиционность, до сих пор нет единства в трактовке данных категорий. Каждый исследователь в содержание обозначенных понятий вкладывает свой смысл. Попытаемся внести определенную методологическую ясность в дифиниции этих категорий.

Термин «социализация» означает процесс развития человеческой общности и отдельного индивида. Социализация – это и процесс, и результат усвоения и активного воспроизводства субъектом социального опыта, осуществляемый в общении и в деятельности, по сути это своеобразное «включение» индивида в систему общественных отношений.

Понятие «социализация» очень часто употребляется рядом с понятиями «формирование» и «воспитание», которые отнюдь не тождественны и не однопорядковы. Думается, что категорию «формирование» следует рассматривать как в широком, так и в узком смысле слова. В широком смысле – понятие «формирование» предполагает и стихийное, и целенаправленное воздействие социальной среды на человека, его активную деятельность по изменению окружающих условий. В узком смысле – под «формированием» следует понимать сам воспитательный процесс, который предполагает целенаправленное воздействие социальных институтов, субъектов воспитательного процесса, отдельных людей на личность, результатом чего должно явиться присвоение ею общественно-значимых /в том числе и патристических/ ценностей, превращения их в ее внутренние убеждения. Иными словами, «формирование» в узком смысле слова – это и есть воспитание, которое должно «переводить» теоретически обоснованные ценности общественного сознания с его верхних «этажей» на уровень обыденного сознания каждого индивида.

Понятие «формирование» в широком смысле слова, по сути дела, синонимично, тождественно понятию «социализация», которое также следует рассматривать как процесс стихийного и сознательного воздействия социальной среды по усвоению человеческим индивидом определенной системы знаний, норм, ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества. Словом, с логической точки зрения данные категории по своему объему совпадают.

Поэтому имеющиеся разночтения в их трактовке имеют чисто прикладной характер. Философы, как правило, применяют термин «формирование» для определения процесса становления и развития сущностных сил человека, его потребностей, интересов, целей и идеалов. Социологи, психологи, педагоги и др. пользуются преимущественно категорией «социализация», понимая ее прежде всего как процесс усвоения индивидом на протяжении его жизни социальных норм и культурных ценностей того общества, к которому он принадлежит. Иными словами, если речь идет о достижении субъектом того уровня социального развития, при котором он становится полноправным гражданином социума обычно используют термин «социализация». Но если необходимо подчеркнуть, как и под влиянием каких факторов чело-

век обрел черты личности, то употребляют понятие «формирование». Вместе с тем, именно воспитание является ведущим началом в содержании последних.

В настоящее время категорию «воспитание» стремятся рассматривать не как односторонний процесс транслирования накопленного опыта и культурных ценностей от старшего поколения к младшему, но как взаимодействие и сотрудничество в условиях их совместного бытия. Впервые в философской, социологической, психолого-педагогической литературе вводятся понятия «воспитательное пространство», «социальное пространство общественного бытия», фиксирующие в своем содержании то, что воспитание осуществляется не только в условиях непосредственной жизненной среды /семья, школа, ближайшее окружение по месту жительства/, но и более широко: на фоне социального пространства общественного бытия /средства массовой информации и т. д./.

## **РАЗВИТИЕ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ – ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В ВУЗЕ**

*Л. А. Гащенко, Д. И. Смирнов*  
**УО "Государственный университет им. П. М.  
Машерова", г. Витебск**

Становление и развитие студенческого коллектива невозможно представить без превращения его в самоуправляющий социальный организм. Действенность вузовских коллективов во многом зависит от степени их самостоятельности, способности к решению внутренних проблем силой коллективного чувства ответственности, сплочения, общественной зрелости. Воспитание социальной активности у будущих специалистов настоятельно требует их реального участия в развитии и совершенствовании демократизации высшей школы, в управлении процессами вузовского обучения. Эффективно функционирующее студенческое самоуправление по существу характеризует степень гражданственности, патриотичности современной молодежи, ее общественно-значимую деятельность в целом.

Следует отметить, что среди ученых, идет дискуссия по вопросу об организационных основах самоуправления будущих специалистов. Так, одни авторы говорят, что нет необходимости в создании каких-то новых управленческих структур в студенческих коллективах, поскольку это может привести к ненужному дублированию уже существующих органов управления, другие – настаивают на создании таких структур, которые позволили бы избежать формализма, бюрократизма и заорганизованности в деятельности общественных организаций, учебных советов вузов и факультетов.

Думается, необходимо развивать и совершенствовать существующие непосредственные и опосредованные формы участия студентов в управлении учебными заведениями, которые до сих пор еще не используются в полном объеме. К первым относятся общие собрания академических групп и курсов. Ко вторым – участие в управлении через выборных представителей в руководящих органах общественных организаций и органах управления вузом. Они взаимообуславливают и дополняют друг друга.

В свое время становлению и развитию студенческого самоуправления как необходимого фактора в социализации личности уделялось большое внимание. К сожалению, в условиях трансформационных процессов, захватывающих все сферы жизнедеятельности общества /в том числе и высшее образование/ темпы развития студенческого самоуправления, как показали проведенные нами в 2000 г. социологические исследования, существенным образом снизились. Лишь 16% из 713 опрошенных респондентов вузов г. Витебска участвуют в студенческом самоуправлении.