

щем занятии) подготовить фрагмент урока, представляющий собой одну из форм обучения. Результат выполненной работы зависел от участия всех членов подгруппы. Для выполнения этого задания подгруппе необходимо было собраться вместе, проанализировать теоретические сведения по заданной форме обучения, разработать программу выполняемого задания, распределить обязанности и т.д. Естественно, что такая работа предполагает совместное общение, совместное переживание. Побывав в ситуации общего эмоционального переживания, члены группы становятся близки друг другу, они ощущают ответственность за выполнение своего участка работы. В дальнейшем, анализируя совместное выполнение учебно-профессиональной деятельности, студенты делают такие обобщения: «Я понимала, что работаю в группе, и оценка, которую мы получим за выполнение работы, зависит и от меня тоже». Наши наблюдения говорят о том, что студенты заметно оживляются, когда на занятиях используются групповые формы работы. Беседуя с испытуемыми, мы выяснили, что им больше нравится работа, предполагающая совместную деятельность, так как она дает возможность общения, эмоционально привлекательна и приносит чувство удовлетворенности.

Здесь мы представили лишь некоторые фрагменты целой системы занятий по психологии.

Таким образом, организуя совместно-взаимодействующую деятельность, мы тем самым организуем совместное взаимодействие и общение в группе. В деятельности и общении складываются и развиваются определенные межличностные отношения. В то же время именно при такой форме деятельности развиваются профессионально значимые качества личности, столь необходимые для профессионального роста и мастерства педагога. Совместно-взаимодействующая деятельность оказалась наиболее эффективной и всячески способствовала формированию личности субъекта профессиональной деятельности.

ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ НООСФЕРНОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫМИ ДИСЦИПЛИНАМИ В МГЭУ ИМ. А. Д. САХАРОВА

А.Б. Мискевич, Т.В. Мишаткина

**Международный государственный
экологический университет им. А.Д. Сахарова,
г. Минск**

Целью преподавания социально-гуманитарных дисциплин в МЭУ им. А.Д. Сахарова является формирование у студентов мышления нового – ноосферного типа. Существуют два пути его формирования. Первый – гуманизация преподавания, предполагающая включение социально-гуманитарной проблематики в преподавание кафедрами естественнонаучных дисциплин; второй – гуманитаризация – процесс интенсификации самого социально-гуманитарного образования.

Кафедрой философии, социологии и экономики МЭУ реализуется как первый, так и второй путь. В процессе преподавания дисциплин социально-гуманитарного цикла под постоянным контролем находятся следующие направления:

А. Модификация содержания и методики преподавания базовых дисциплин:

- выделяются темы, в которых возможно и необходимо рассмотрение экологической проблематики;
- при подготовке дидактического материала обращается внимание на примеры экологической направленности.

Б. Чтение курсов, имеющих статус специальных дисциплин: это предметы «Социальная экология» и «Экологическое право».

В. Разработка и внедрение спецкурсов по различным направлениям социальной экологии. Это могут быть спецкурсы по экологическому праву; экологической психологии; экологической этике; биомедицинской этике и др. дисциплинам. В настоящее время утверждены на кафедре и ожидают внедрения факультетами два новых спецкурса: «Экологическая этика» и «Биомедицинская этика».

Г. Организация самостоятельной работы студентов: по всем дисциплинам разработана тематика рефератов, связанная с профилем вуза.

Результатом этих усилий должно стать формирование у студентов ноосферного стиля мышления и, в частности, способностей:

- к глобальному видению мира и места фундаментального знания в решении его экологических проблем;
- к «фильтрации» знания с точки зрения его опасности для биосферы;
- к включению в профессиональную экологическую деятельность социально-гуманистических аспектов «заботы» и сбережения биосферы;
- к рассмотрению экологической проблематики с позиций ее социокультурной динамики;
- действовать и относиться к биосфере на основе принципа «благоговения перед жизнью».

Кроме акцентации внимания на содержательной стороне вопроса, не менее важную роль играют методические формы преподавания, особенно использование **активных форм обучения**. При этом их следует рассматривать как в традиционных формах обучения (лекции, семинары), так и в условиях обращения к нетрадиционным формам.

На лекциях активизации внимания и работы студентов способствуют:

- организация и реализация принципа обратной связи (через технические средства обучения, а также записки студентов преподавателю, которые служат материалом для последующего обсуждения и дискуссий на семинарах);
- приглашение в качестве лектора по тем или иным темам ведущих специалистов или педагогов других вузов;
- вынесение на лекцию наиболее интересных докладов студентов с их последующим обсуждением;
- использование наглядности (с помощью технических средств обучения, схем и др.);
- диалогическая форма чтения лекций (риторические и нериторические вопросы к аудитории);
- проведение коллоквиумов на лекционных потоках по итогам изучения курса.

На семинарах наиболее продуктивно применение метода «малых групп», причем формы работы здесь могут быть самые разные:

- «ролевые» и «деловые» игры с соответствующим распределением «ролей» (докладчики, оппоненты, эксперты, судьи и т.д.);
- «жизнь во времени» с распределением «дежурств» по эпохам;
- проведение предметных мини-КВН (например, Конкурс Веселых и Находчивых «Праздник философских категорий»);
- мини-викторины (интеллектуальные разминки) в начале семинаров;
- тестирование;
- ситуативные игры и др.

Во внеурочное время большие возможности предоставляет организация самостоятельной работы студентов. Прежде всего, это привлечение студентов к участию в научных конференциях. Так, не первый год кафедра инициирует и проводит работу секции «Социальная экология» в рамках конференций молодых ученых и студентов МЭУ и «Сахаровских чтений» с публикацией лучших студенческих научных работ. В рамках конференций и после завершения изучения курса практикуется также

проведение «Круглых столов» и «Пресс-конференций». В последнее время в целях привлечения внимания студентов к проблемам их будущей специальности стали более «экологизированы» заседания Дискуссионного студенческого клуба ДИСК («Суд над экологическим преступником», «Загадки исчезнувших цивилизаций», игра «Что? Где? Когда?»). Безусловно способствует повышению познавательной активности студентов во всех сферах знания, в том числе и экологического, вовлечение их в процесс непосредственного творчества, что уместно и органично при изучении гуманитарных дисциплин, особенно культурологии. Подтверждением тому стало появление в стенах МЭУ уникального издания – студенческого сборника стихов «Поэтическая Сахаризация», продемонстрировавшего способность его авторов к нетривиальному видению мира, без чего невозможно современное энвайронментальное мышление.

Таким образом, кафедрой философии, социологии и экономики постоянно ведутся поиски наиболее оптимальных путей формирования ноосферного мировоззрения будущих специалистов-экологов.

ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ УЧЕБНОГО ДИАЛОГА КАК ОДНОГО ИЗ ОСНОВНЫХ МЕТОДОВ ИНТЕРАКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ

Павлова Л. П.

Белорусский государственный экономический университет, Бобруйский филиал

Результаты воспитания и обучения студенческой молодежи в немалой степени зависят от того, какие средства, методы, формы учебной работы использовались преподавателями. Каждая изучаемая дисциплина и каждая область знания имеют свои специфические особенности, которые следует учитывать при постановке учебных и воспитательных задач, при выборе методов обучения. Наиболее полно, на наш взгляд, реализуются воспитательные задачи в интерактивном обучении, главной стороной которого является создание условий для развития у студентов самостоятельного творческого мышления, познавательной и творческой активности в процессе учебного взаимодействия.

Традиционное, сообщающее обучение, в отличие от интерактивного, не ставит своей целью поиск истины в процессе осуществления коллективной мыслительной деятельности. Для педагогики высшей школы все большее значение должна приобретать проблема самостоятельной постановки и поиска способов решения профессиональных задач. Самостоятельное обнаружение и решение профессиональных проблем оказывает сильное воздействие не только на усвоение учебного материала, но и на формирование профессиональных умений и навыков. Причем предоставленная студенту возможность объяснить, изложить, доказать усвоенные истины собеседнику в учебном диалоге позволяет интенсифицировать мыслительный процесс, а также сформировать и развить качества, необходимые для коллективного равноправного и активного общения студентов в различных видах учебной деятельности.

Общение в процессе учебного диалога играет существенную роль в развитии личности студента, необходимым условием формирования психологических свойств личности, ее сознания и самосознания. Общение позволяет преодолеть ограниченность индивидуального опыта, усваивать опыт, выработанный человечеством, что и составляет в конечном счете основную функцию общения. Деятельность человека, являясь социальной формой его поведения, всегда прямо или косвенно опосредована деятельностью и мышлением другого человека (других людей). Однако, как подчеркивает Б. Ф. Ломов, процесс общения не унифицирует личность, усредняя ее,