

## КОГНИТИВНЫЙ СТИЛЬ И ПРОБЛЕМЫ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ

Дидковская О.А.

### Белорусский государственный педагогический университет, г. Минск

В современной психологии изучения индивидуальных особенностей внутренней организации познавательных процессов осуществляется в рамках исследования когнитивных стилей. Область изучения когнитивных стилей лежит на стыке психологии познавательных процессов и психологии личности.

Существует множество определений понятия когнитивный стиль. Как утверждает М.А.Холодная термин «когнитивный стиль» используется, чтобы обозначить межиндивидуальные различия в процессах переработки информации, приемах анализа и структурирования своего окружения, а также тип личности в зависимости от особенностей их когнитивной организации.

В западной психологии интерес к стилевым особенностям личности возник в середине XX века в связи с накоплением данных об индивидуальных различиях, наблюдавшихся при изучении перцептивных процессах. Изучение когнитивных стилей происходит в рамках как «традиционной», так и «новой» парадигмы исследования личности. К «традиционному» направлению относятся исследования Г.Виткина и Дж.Кагана. К «новому» направлению принадлежит психологическая школа, которая связана с именами сотрудников Менингеровской клиники: Дж.Клейн, Р.Гарднер, П.Хольцман. В отличие от Г.Виткина, пытавшегося вывести разнообразные индивидуальные особенности из одного параметра, они рассматривают когнитивные стили как «взаимоупорядоченную систему когнитивных антиподов, которая образует особый структурный уровень личности».

В проведенном нами исследовании мы изучали такой когнитивный стиль как полезависимость-полenezависимость. Понятие дифференцированности поля было введено в 1954 году Г.Виткиным. Когнитивный стиль полезависимость-полenezависимость Г.Виткин изучал в ходе эксперимента, который получил название «стержень—рамка», а также при помощи разработанных им тестов «Включенных фигур». «Тесты включенных фигур» существуют в разных модификациях, суть которых сводится к тому, что испытуемый должен найти простую фигуру внутри сложной геометрической фигуры. Быстрое и правильное ее обнаружение характеризует полenezависимость, медленное и ошибочное — полезависимость. Вариант теста включенных фигур, предложенный Г.Виткиным, построен на основе фигур Готтшальдта. В качестве критерия используется среднее время обнаружения простых фигур или общее количество правильных ответов.

Понятие дифференцированности поля было определено как биполярное качество личности, которое варьирует в пределах от полenezависимости до полenezависимости. Полenezависимость — означает доминирование целого, недостаточное дифференцирование частей в образе восприятия, неспособность преодолевать контекст, необосновленность отдельных раздражителей от их фона. Полenezависимости соответствует способность воспринимать целое как структурирование, вычленять стимулы из контекста. Полenezависимый человек характеризуется как активный, гибко трансформирующий материал, использующий большой объем информации, исследующий поле восприятия, строящий гипотезы; полenezависимый — пассивный, медленно преобразующий информацию, зависит от контекста, от перцептивного поля, очень осторожно выдвигает гипотезы.

В настоящее время психология когнитивных стилей активно рассматривается в связи с обучением и организацией учебно-воспитательного процесса. Этой проблеме уделяли внимание следующие психологи: Г.Виткин (H.Witkin), С.Армстронг (S.Armstrong), Дж. Реифф (J.Reiff). Так Г.Виткин утверждает, что в процессе наблюдения за студентами учителя могут обнаружить кто из учеников применяет аналитический подход к учебным заданиям и кто синтетический подход.

Учителя должны адекватно задействовать студентов в процессе обучения и в зависимости от их когнитивного стиля, использовать различные педагогические приемы. Полезависимые-полнезависимые субъекты образовательного процесса могут иметь одинаковые интеллектуальные способности, однако это не гарантирует одинаковую эффективность познавательной деятельности. Например, полнезависимые студенты имеют большую когнитивную гибкость, чем полезависимые студенты. Они более гибкие в подходах к решению проблем и в методах, которые используют для восприятия нового материала. Учителя должны учитывать психологические особенности полезависимых студентов, и те сложности, которые детерминируют их когнитивный стиль. Учителям необходимо помочь полезависимым студентам усвоить учебный материал. С. Армстронг полагает, что при изучении иностранного языка полезависимые студенты нуждаются в большей практике с изучаемыми словами в контексте, чем с отдельными словами. Они могут спутать однокоренные слова или слова, которые выглядят или звучат одинаково. Поэтому эти студенты нуждаются в дополнительных зрительных опорах по различным предметам. Он рекомендует выделить все наречия красным цветом и все прилагательные зеленым цветом, что обеспечит творческий подход в изучении частей речи при овладении иностранным языком. Дж. Рейфф утверждает, что для полезависимых студентов полезна зрительная опора на математические знаки или термины. Таким студентам можно рекомендовать сделать акценты на перцептивное обучение. Чтобы лучше понять суть перцептивного научения, необходимо рассмотреть проблему организации сенсорно-перцептивных процессов средствами науки и искусства. С точки зрения науки она наиболее разработана в гештальтпсихологии. Перцептивные образы обладают следующими свойствами: предметной определенностью, целостностью, структурностью и конфигуральностью (соотношением цвета и фона). Так как полезависимым студентам трудно выделить главное в потоке информации, абстрагироваться от несущественного, от менее важных деталей, учителю необходимо учить студентов правильно ставить цели, обучить навыкам выборочного чтения, поощрять предсказание событий, о которых пойдет речь в тексте, ставить вопросы различного уровня сложности. Студентам следует чаще аргументировать свои ответы, выделять главную идею текста и каждой части текста в отдельности.

## ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ

*Бурко О. П., Яловая Н. П.*

### **Брестский государственный технический университет**

В настоящее время в обществе наблюдается рост интереса и внимания к проблемам психологии и педагогики, теории и практики образования. Это обусловлено рядом объективных и субъективных факторов.

Научно-технический прогресс, информатизация всех сфер общественной жизни, современные глобальные процессы и проблемы человечества предъявляют новые требования к уровню образованности личности, личностному и профессиональному развитию. Кардинально меняющиеся социальные параметры общества оказывают прямое влияние на все его институты, различные объединения людей и непосредственно на конкретного человека. Новые подходы к образованию открывают и новые перспективы для реализации потенциальных возможностей каждой личности.

Под влиянием бурных социально-экономических процессов происходят существенные изменения в каждом человеке, коллективе и обществе в целом. Неординарные и, в первую очередь, кризисные процессы настоятельно диктуют необходи-