

Следовательно, гражданственность как качество, характеризующее отношение молодых людей к себе, людям и помогающее строить взаимоотношения с обществом, государством, объективно необходима им в жизни.

К ВОПРОСУ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

Луцейкович В.И.

УО «Витебский государственный технологический университет»

Система проверки и оценивания результатов учебной деятельности студентов имеет важнейшее значение в организации учебно-воспитательного процесса в высшей школе. Оценить – значит определить степень выполнения студентами задач, поставленных перед ними в процессе обучения, уровень их подготовки и развития.

Объективность выставляемых отметок при оценке результатов их учебно-познавательной деятельности и развития индивидуальных способностей обеспечивается установлением соответствующих критериев, включающих в себя ряд конкретных признаков, доступных для наблюдения и измерения.

Педагогическая практика показывает, что часто процесс проверки и оценки качества знаний студентов осуществляется недостаточно корректно, а оценка иногда не адекватна действительному качеству знаний. У преподавателей и студентов нередко возникает вопрос: почему в учебно-воспитательной практике отметки не всегда верно отражают объективные знания студентов? Расхождение в оценках знаний студентов объясняется, прежде всего, выбором критериев. Одни преподаватели, например, делают упор на знание, хорошее понимание и воспроизведение материала, другие – на умение применять полученные знания в типовых ситуациях, третьи – на знание методологических основ данной науки, четвертые – на умение студентов критически мыслить и применять свои знания при решении нестандартных задач, пятые – на построение студентами своего ответа, плана и формы изложения материала и т.д.

Подобное разнообразие критериев оценки является почвой для субъективизма, а иногда, и предвзятого отношения преподавателей к отдельным студентам, что, естественно, снижает стимулирующую функцию оценки, вселяет неуверенность студента в себе, разочарование и обиду.

В высшей школе долгое время ведется дискуссия о совершенствовании оценки знаний студентов. Но проблема так и остается нерешенной. Суть ее хорошо известна: используется только четыре отметки: неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо и отлично. В общем, числе отметок оценки неудовлетворительно и отлично вместе занимают не более 25%. Это означает, что для значительного количества студентов для оценки их знаний фактически используется только две отметки. Общепринятая система оценки знаний студентов является, в принципе, отражением принципа социального усреднения, существовавшего раньше, влияние которого ощущается и в настоящее время.

Объективность оценки знаний зависит от ряда факторов:

- степени определенности целей высшего образования и учета их значимости;
- объективности, точности и всесторонности оценки степени достижения этих целей;
- способов количественного и качественного выражения таких оценок.

Расхождения могут наблюдаться даже тогда, когда стратегия обучения различными преподавателями базируется на сходной дидактической теории. При этом частные критерии оценки качества знаний, умений и навыков студентов различны.

Для дальнейшего совершенствования существующей методики оценки можно выделить две основные причины: во-первых, недостаточно развитая стимулирующая функция оценки; во-вторых, практическое отсутствие возможности дать обобщенную интегрированную оценку знаний, навыков и интеллектуального развития студентов.

Попытки улучшить используемые критерии и методы оценки знаний предпринимались и предпринимаются до настоящего времени. Критериями качества знаний студентов занимались многие ведущие педагоги вузов: С.И. Зиновьев, С.И. Архангельский, М.С. Дмитриев, В.П. Беспалько, И.Ф. Конфедератов, А.В. Барабанчиков и др. Такие критерии невозможны без надлежащих количественных характеристик.

Современная система анализа и оценки качества вузовской подготовки специалистов требует углубленной объективизации критериев и показателей эффективности учебно-воспитательного процесса. Критерии и нормы оценок должны представлять взаимосвязанный комплекс количественных и качественных характеристик. Однако до сих пор не утихают споры: каким критериям оценки знаний студентов – качественным или количественным отдать предпочтение? С.И. Архангельский подчеркивает, что «действительная оценка состояния и результатов обучения требует сочетания их качественной и количественной определенности. Сама по себе качественная характеристика учебного процесса не дает полной картины действительного состояния, она необъективна без количественной оценки. Для настоящей, полноценной, объективной оценки учебного процесса необходимы единство и взаимосвязь его количественных и качественных характеристик на основе диалектического перехода качества в количество и количества в качество».

В отдельных вузах давно ведутся поиски путей преодоления перечисленных выше негативных явлений.

Рейтинговая система имеет цель дать объективную развернутую оценку знаний (подготовленности) студента по всем изучаемым дисциплинам в виде его рейтинга, который целесообразно использовать при любой аттестации студента и в итоге при его трудоустройстве как специалиста. Наметившийся в вузах путь разработки и использования рейтинговой системы оценки знаний позволяет совместить в себе практически все достоинства известных способов контроля и свести к минимуму их недостатки.

На основе обобщения различных методик оценки знаний на кафедре «Инженерная графика» Витебского государственного технологического университета разработана и внедрена в учебный процесс рейтинговая оценка знаний в курсе «Начертательная геометрия» для студентов механических специальностей. Она предполагает систему накопления баллов, полученных за каждый выполненный вид семестровой учебной деятельности. При изучении курса студент психологически ставится в условия когда контроль знаний стимулирует его работу. Семестровый контроль является не только оценочным фактором, но и численно формирует его будущую экзаменационную оценку. Форма контроля и количество баллов за каждую конкретную работу по всему курсу зафиксированы в рабочей программе. В основу данной методики положены два принципиальных момента:

- Количественный учет результатов семестровой работы студента;

- Открытая технология оценки знаний на экзамене.

Первая часть оценки – это суммарная составляющая предусмотренных видов контроля работы студента в семестре, определенная не в привычной пятибалльной системе, а имеющая четко выраженное количественное значение (рейтинг) завися-

щее от оценки за выполненное задание, сроков их сдачи и результатов защиты. Для учета работы студентов разработаны ведомости составляющих рейтинг по этапам изучения дисциплины. В результате успешной работы в семестре студент может набрать в сумме 45 баллов.

Вторая часть – количественная оценка письменной экзаменационной работы студента. Для использования рейтинговой оценки знаний разработаны экзаменационные задания (карточки) состоящие из четырех задач. В каждой задаче дано графическое и теоретическое условие, а также указана процентная составляющая этой задачи в рейтинговой оценке. Экзаменационная работа оценивается в 55 баллов. С целью объективной и открытой проверки задач разработаны оценочные таблицы, в которых отражены составляющие элементы оценки и рейтинг в баллах по каждому из них. Содержание экзаменационных заданий и технология выставления оценки известна студенту изначально.

Итоговая оценка за курс фактически складывается из семестрового рейтинга и экзамена с последующим переводом всей суммы в пятибалльную систему по следующей шкале: 85...100 баллов – отлично, 65...84 балла – хорошо, 51...64 балла – удовлетворительно, менее 50 баллов – неудовлетворительно.

Таким образом, предлагаемая методика количественной оценки знаний использует разносторонний подход. При этом студент не является пассивным участником процесса оценки своих знаний. Опираясь на рейтинговый балл, он может: повлиять на составляющие семестрового рейтинга; оценить самостоятельно свою экзаменационную работу; подсчитать суммарный рейтинг и переведа его в пятибалльную систему определить оценку за курс.

Важно отметить недостаточную научную разработанность проблемы:

- отсутствие философско - методологического обоснования, вводимой рейтинговой оценки;
- отсутствие исследований, связанных с психолого-педагогическим анализом результатов оценки и контроля знаний на различных предметных курсах;
- отсутствие сравнительного анализа эффективности рейтинговой оценки в отношении к традиционной пятибалльной;
- отсутствие исследования по совместимости систем рейтинговой оценки знаний и традиционной системы оценивания в вузе, школе и др.

Дальнейшие исследования рейтинговой оценки направлены на всестороннюю и глубокую разработку проблемы. Решение этой проблемы связано с необходимостью разрешить противоречие между строгостью критериев оценки учебной работы с творческим применением форм и методов обучения, контроля и оценки ее результатов.

Осуществляя исследования по разработке системы рейтинговой оценки, находим подтверждение ее педагогической эффективности, но лишь в случае комплексного использования в рамках кафедральной дисциплины, так как позволяет реализовать важнейший принцип единства требований и критериев оценки.

Оценка результатов учебной деятельности студентов является одним из важнейших факторов в организации учебно-воспитательного процесса в вузе. Использование рейтинговой оценки качества знаний студентов, с одной стороны снижает субъективизм оценки, а с другой стороны, повышает ее стимулирующую функцию.