

Так при решении задач студенты применяют не только знания лекционного курса, но и показывают свое умение обращаться с кодексами, конституцией.

При написании рефератов студенты используют большой объем юридической литературы (как основную, так и дополнительную), что помогает им отразить всю важность избранной ими темы.

Одним из показателей уровня знаний по данной дисциплине является успеваемость студентов.

Знания, которые ребята получают заучивая материал, не понимая его смысла, не считаются знаниями. Правоведение - это дисциплина, которую надо понимать. К примеру: трактовку закона можно и заучить, но не понимая его смысла, закон нельзя будет правильно применить.

Говоря о воспитательной возможности дисциплины "Правоведение" нельзя не остановиться на таком моменте как приглашение в ВУЗ работников правоохранительных органов, которые проводят со студентами беседы.

Многие ребята в жизни попадают в ситуации, в которых затрагиваются их права, а как их правильно отстаивать и возможно ли это - они не знают. Поэтому на такие встречи и приглашаются работники правоохранительных органов, так как они наиболее компетентны в этих вопросах.

Прежде чем провести такие встречи, среди студентов проводится анкетирование, где студенты описывают ситуации, в которых они были и не знали из них выхода. Проанализировав их, мы решаем, из какой структуры приглашать людей(милиции, суда, прокуратуры).

Таким образом, подводя итог изложенного выше, можно сделать вывод, что дисциплина "Правоведение" имеет не только большие воспитательные возможности, но и очень актуальна на сегодняшний день.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ СТИЛЬ МЫШЛЕНИЯ КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПРИНЦИП ПРЕПОДАВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК

Кармазинов Л. С.
**Могилевский государственный
технологический институт**

В настоящее время в Республике Беларусь сложилась кризисная экологическая ситуация, связанная с последствиями аварии на Чернобыльской АЭС, а так же нерациональным природопользованием. Только деятельность человека, основанная на разумном использовании объективных требований экологических законов, может обеспечить сохранение и улучшение природных условий жизни общества. В условиях, когда человек становится активной силой общества, профессионалом своего дела, ему необходимо знать не только общие закономерности общественного развития и место, которое он отводит себе в этом обществе, но так же закономерности и факторы, определяющие взаимодействие человека с внешней средой.

Что же представляет собой экологический стиль мышления и почему он должен стать методологическим принципом преподавания общественных наук? Современный - экологический - стиль мышления, который доминирует в настоящее время во всех развитых странах, сформировался под влиянием естественных наук. Прогрессирующий в настоящее время процесс экологизации мышления заключается во все большем учете экологического фактора, то есть отношения «человек-среда». По мере осознания экологической угрозы для человеческого вида и всей геобиосферы экологический фактор начинает играть главенствующую роль и приобретает форму социальной нормы, определяющей мышление и поведение людей, - нормы, на ос-

нове которой оцениваются позиции, взгляды и действия людей. Можно поэтому утверждать, что наша жизнь начинает подчиняться экологической парадигме, которая заключается в том, что исходным пунктом, целью и основой оценки познавательной и практической активности человека является отношение «человек-среда». При этом под средой понимается экономическая система, а экологической системой для человека является не только природа, с которой он осуществляет обмен веществ и энергии, но и социальная среда, с которой он производит обмен культурной информацией.

Стиль мышления, на наш взгляд, - это совокупность специфических черт, характеризующих мышление и его нормы, в соответствии с которыми формируется образ мира, взгляды на мир, научные теории, а также позиции человека по отношению к внешнему миру и самому себе.

Для экологического стиля мышления характерны следующие черты: учет существенной роли субъекта познания в процессе исследования, его влияния на полученные результаты исследований; возврат к попыткам целостного описания действительности, а в связи с этим - преобладание синтезирующих методов исследования над аналитическими; отход от абсолютизации научного знания, признание альтернативных гипотез, а следовательно, - толерантные высказывания по отношению к противоположным концепциям и теориям, которые во многих случаях трактуются как комплементарные - то есть дополняющие друг друга; стремление к унификации научного знания путем создания и применения искусственных языков в процессах нормализации, аксиоматизации и математизации научного знания; наконец, - выдвигание на передний план научных исследований биологической и экологической проблематики.

Одной из важнейших особенностей экологического мышления является понимание мира как изоморфной системы, в которой человек является только одним из множества разнородных и равноценных, относительно равноправных компонентов.

Экологическое мышление должно иметь центробежный характер и быть направленным от человека как центрального объекта познания на остальную часть мира и его дальнейшую эволюцию. Если существование людей зависит от всей геобиосферы, то не может быть и речи о каком-либо противопоставлении человека и среды, тем более господства человека над средой. Виртуально оппозиционное по своей природе отношение «я-и-мир» превращается на основе экологического мышления в гармоничное отношение «я-в-мире».

Следующей существенной особенностью экологического мышления является его ориентация на будущее, прежде всего - на достижение материальных целей, благодаря осуществлению которых можно обеспечить существование и сохранение человеческого рода в будущем. Поэтому экологическое мышление имеет по своей природе и сущности футурологический и прогностический характер. Характерным при этом для него является отказ в прогнозировании от выводов, опирающихся на линейную экстраполяцию современных состояний на будущее. Учитывая, что в биосфере мы имеем дело с явлениями синергизма, в экологическом мышлении, сориентированном на предвидение будущих состояний, отходят от аддитивного сложения факторов внешней среды в пользу их объединения друг с другом и взаимного проникновения.

Извечная дилемма философии: что должно являться главным предметом наших исследований и интересов - человек или природа (Космос), решается на основе экологического мышления компромиссно. Важнейшим предметом научных исследований и философских размышлений должен стать человек - человек как интегральная часть Космоса, а точнее говоря, - как система «человек-природа-общество».