

3. Вертакова, Ю. В. Использование сетевого подхода для обеспечения устойчивого развития предпринимательских структур в условиях экономического кризиса. / Ю.В. Вертакова // ИнВестРегион. – 2009. – № 2. – С. 36–43.
4. Радаев, В. В. Рынок как переплетение социальных сетей / В. В. Радаев // Российский журнал менеджмента. – 2008. – Т.6. – №2. – С.47–54.
5. Рекорд Р. Е., Развитие промышленно-инновационных кластеров в Европе / С. И. Рекорд. Спб.: Изд-во СПбГУЭФ, – 2010. – 109 с.
6. Слонимская, М. А. Сетевые формы организации экономики / М. А. Слонимская. – РУП Издательский дом «Беларусская наука» – Минск, 2018. – С. 20–31.
7. Яшева, Г. А. Кластерный подход в повышении конкурентоспособности предприятий / Г. А. Яшева. – Витебск : Витебский гос.технолог. ун-т, 2007. – С.76–81.

УДК 338(476)

КЛАСТЕРИЗАЦИЯ: ОСОЗНАННАЯ ИНИЦИАТИВА СНИЗУ

*Прокофьева Н.Л., к.э.н., доц.,
Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Ключевые слова: легкая промышленность, малый бизнес, кластеры.

Реферат. Инновационно-промышленные кластеры, обоснованные и рекомендованные к реализации в промышленности Республики Беларусь, не сформированы по широкому спектру причин. Из наиболее очевидных – финансирование, так как кластеризация требует существенных затрат. Другая причина менее очевидна и не обсуждается, но в соответствии с классификацией «текстильное производство, производство одежды, выделка и крашение меха, производство кожи, изделий из кожи и производство обуви» относятся к низко технологичным отраслям. Для них инновации связаны с дифференциацией продукции для поддержания спроса и создания новых продуктов. Степень дифференциации продукции определяется структурой покупателей и продавцов. Это влияет на уровень конкуренции, а вкусы и предпочтения покупателей предопределяют товарный ассортимент и эффективность деятельности организации. В этом контексте 0,1 % на маркетинговые исследования в структуре затрат на технологические инновации организаций текстильной и легкой промышленности – стратегическая ошибка. Проводимая политика инновационных преобразований в текстильной и легкой промышленности обеспечит им место только в международных кластерах на основе аутсорсинга. И при сохранении такого подхода они не могут выступать основой ни одного вида кластера, а, следовательно, их роль в развитии регионов, в повышении конкурентоспособности страны сводится к минимуму.

Эффективное функционирование инновационного механизма обеспечивает улучшение конкурентной позиции страны и изменение структуры добавленной стоимости и структуры промышленного производства. Динамика количественного развития вида экономической деятельности «производство текстильных изделий, одежды, изделий из кожи и меха» в Республике Беларусь существенно не отличается от сформировавшихся тенденций для промышленности в целом: при сокращении количества организаций, как в промышленности в целом, так и по виду экономической деятельности, их доля в числе организаций промышленности остается на уровне 12–13,5 % [1, С. 29]. Но их вклад в объем промышленного производства сокращается последние 3 года (табл. 1).

Таблица 1 – Объем промышленного производства по видам экономической деятельности (в процентах к итогу)

Виды экономической деятельности	2011 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год
Промышленность, всего	100	100	100	100	100	100
– Производство текстильных изделий, одежды, изделий из кожи и меха	3,9	3,8	3,5	4,0	3,9	3,6

Источник: [1] С. 32

Для повышения конкурентоспособности организаций, относящихся, в том числе к текстильной и легкой промышленности, обосновывались инновационно-промышленные кластеры в однородных или сопряженных сферах деятельности [2], [3], [4], но проекты не были реализованы по широкому спектру причин. Из наиболее очевидных – финансирование, так как кластеризация – это инициатива сверху и по оценкам международных экспертов требует существенных затрат, в которых примерно половину финансирования принимает на себя государство (за счет федерального и регионального бюджетов) [5], [6]. Другая причина менее очевидна и не обсуждается, но в соответствии с рекомендациями Евростата и ОЭСР [7] о классификации отраслей «текстильное производство, производство одежды, выделка и крашение меха, производство кожи, изделий из кожи и производство обуви» относятся к низко технологичным отраслям. Инновации в низко и средне технологических отраслях могут оказывать существенное влияние на экономический рост благодаря общему весу этих отраслей в экономике (табл. 2).

Таблица 2 – Удельный вес низко технологичных производств в добавленной стоимости обрабатывающей промышленности Республики Беларусь (в процентах к итогу)

Виды экономической деятельности	2011 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год
Обрабатывающая промышленность, всего:	100	100	100	100	100	100
– низко технологичные производства	29,7	36,5	35,8	41,9	39,2	39,2

Источник: [1] С. 28.

Низко технологичные производства обеспечивают в Республике Беларусь почти 40 % в добавленной стоимости обрабатывающей промышленности. Для низко технологичных производств инновации связаны с дифференциацией продукции для поддержания спроса и созданием новых продуктов. Разный уровень инновационных преобразований предопределяет и структуру затрат на инновации. По обрабатывающей промышленности в целом и в производстве текстильных изделий, одежды, изделий из кожи и меха, в структуре затрат на технологические инновации преобладает «приобретение машин и оборудования» – соответственно 63,5 и 73,1 %. 0,7 % от общих затрат на технологические инновации на «исследования и разработки» в организациях текстильной и легкой промышленности подтверждают факт отнесения их к низко технологическим производствам (табл. 3).

Таблица 3 – Структура затрат на технологические инновации по организациям обрабатывающей промышленности В %

Вид экономической деятельности	Затраты на технологические инновации	Из них							
		Исследования и разработки	Приобретение машин, оборудования	Приобретение новых и высоких технологий	Приобретение компьютерных программ и баз данных	Производственное проектирование	Подготовка, переподготовка и повышение квалификации персонала	Маркетинговые исследования	Прочее
Обрабатывающая промышленность	100	12,1	63,5	0,1	0,2	23,6	0,1	0,2	0,2
Производство текстильных изделий, одежды, изделий из кожи и меха	100	0,7	73,1	–	0,2	24,2	0,1	0,1	1,6

Источник: [1], С. 190

Исходя из вышеуказанного, можно говорить, что в большей степени именно эта особенность организаций текстильной и легкой промышленности не позволила реализовать преимущества инновационно-промышленных кластеров.

Степень дифференциации продукции определяется структурой покупателей и продавцов. Структура продавцов влияет на уровень конкуренции, а вкусы и предпочтения покупателей предопределяют товарный ассортимент и эффективность деятельности организации. В этом контексте 0,1 % на маркетинговые исследования в структуре затрат на иннова-

ции – стратегическая ошибка. Что подтверждается проблемами со сбытом и дефицитом оборотных средств и, как следствие, объективной необходимостью выполнять заказы иностранных фирм. Из этого можно сделать вывод, что проводимая политика инновационных преобразований в текстильной и легкой промышленности республиканских организаций и частных организаций с долей государственной собственности (они имеют самый высокий уровень концентрации производства) обеспечит им место только в международных кластерах на основе аутсорсинга. И при сохранении такого подхода они не могут выступать основой ни одного вида кластера [3], а, следовательно, их роль в развитии регионов, в повышении конкурентоспособности страны сводится к минимуму.

Целям и задачам преобразования экономики Республики Беларусь в большей степени может соответствовать создание региональных кластеров из малых и средних (крупных) предприятий. Первые получают доступ к технологическому потенциалу промышленных предприятий, вторым – обеспечивается высокая степень специализации в обслуживании потребителей, упрощается исследование предпочтений покупателей в дифференциации продуктов, т. е. компенсация тех недостающих вложений на маркетинговые исследования.

Список использованных источников

1. Промышленность Республики Беларусь, 2019. – Электронный ресурс: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_14088/. – Дата доступа: 28.09.2019.
2. Об утверждении концепции формирования и развития инновационно-промышленных кластеров в Республике Беларусь и мероприятий по ее реализации: Постановление Совета Министров Республики Беларусь № 27 от 16 января 2014 г.
3. Шамшур, А. В. Государственное регулирование кластеризации в сфере инновационного предпринимательства: возможности использования зарубежного опыта в Республике Беларусь // Вестник ВГТУ. – 2018. – № 2. – С. 143–154.
4. Яшева, Г. А., Костюченко, Е. А. Методологические аспекты кластерного подхода к инновационному развитию и повышению конкурентоспособности национальной экономики // Вестник ВГТУ. – 2016. – № 1 (30). – С. 188–208.
5. Вертакова, Ю. В., Положенцева, Ю. С. Алгоритм кластеризации регионального экономического пространства. Электронный ресурс: <https://institutiones.com/general/2804-algorithm-klasterizacii-regionalnogo-ekonomicheskogo-prostranstva.html>. Дата доступа: 29.09.2019.
6. Кунин, В. А., Яшева Г. А. Кластерная стратегия инновационного развития экономик России и Беларуси. – Электронный ресурс: <http://uecs.ru/regionalnaya-ekonomika> Региональная экономика | (62) УЭКС, 2/2014. – Дата доступа: 28.09.2019.
7. Вопросы измерения научно-технологической деятельности: Руководство Осло: Электронный ресурс: <http://libed.ru/knigi-nauka/905647-2-voprosi-izmereniya-nauchno-tehnologicheskoy-deyatelnosti-rukovodstvo-oslo-rekomendacii-sboru-analizu-dannih-innov.php>. Дата доступа: 28.09.2019.

УДК 658

МЕТОДИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ АНАЛИЗА И ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННО- ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

*Прудникова Л.В., ст. преп., Жиганова Т.В., асс.
Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Ключевые слова: инновационно-технологический уровень развития, инновационный уровень, технологический уровень, анализ и оценка.