

7. Sharifah Faridah Syed Alwi, Sulaiman Muhammad Ali, Bang Nguyen (2017) The Importance of Ethics in Branding: Mediating Effects of Ethical Branding on Company Reputation and Brand Loyalty, Journal: Business Ethics Quarterly / Volume 27 / 04 July 2017, pp. 393-422 <https://doi.org/10.1017/beq.2017.20>
8. Thompson, Craig J; Rindfleisch, Aric; Arsel, Zeynep (2006). «Emotional Branding and the Strategic Value of the Doppelgänger Brand Image». Journal of Marketing. 70: 50. doi:10.1509/jmkg.2006.70.1.50

УДК 332.1

## АКТОРНО-СЕТЕВОЙ ПОДХОД К ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОМУ РАЗВИТИЮ ОРГАНИЗАЦИЙ

*Дулебо И.И., маг., Дулебо Е.Ю., ст. преп.*

*Витебский государственный технологический университет,  
г. Витебск, Республика Беларусь*

Ключевые слова: институты, развитие, проект, акторно-сетевой подход.

Реферат. В статье обосновывается возможность применения акторно-сетевой теории, применяемой в социальных исследованиях, для обеспечения институционального развития и укрепления организаций при разработке проектов развития регионов.

В условиях функционирования социально-экономической системы Республики Беларусь при планировании и реализации проектов развития регионов необходимо обеспечить институциональное развитие и укрепление организаций, как элементов системы. Это обуславливает рост числа организаций, которые будут заинтересованы в обсуждении и решении таких вопросов, как организационное развитие и наращивание институционального потенциала системы через их институциональное развитие и укрепление. При этом основным условием успешной реализации проекта является его устойчивость, основанная на совершенствовании организационной структуры и точности позиционирования проекта в существующих институциональных условиях, вовлечении местных институтов, внешней партнерской поддержке, координации инициатив развития и коммуникации всех заинтересованных групп.

Анализ существующих проектов развития социально-экономической системы позволил выделить следующие ключевые проблемы их устойчивости:

- проблема наращивания местного потенциала, когда новые организации и структуры не получают достаточной поддержки для введения их в институциональную и организационную среду деятельности;
- проблема скорости изменений, когда организации, задействованные в проектах развития и одновременно находящиеся на этапе интенсивного развития, сталкиваются с проблемой быстрых изменений внешней среды;
- проблема профессионализации менеджмента, обусловленная тем, что в условиях быстрых изменений успехи проектов развития чаще всего определяются не техническим совершенством разработанных проектов, а организационными структурами и навыками менеджмента, которыми обладают организации, задействованные в проектах;
- проблема координации инициатив, которая возникает из-за вовлеченности большого количества занимающихся разнообразной деятельностью организаций, что позволяет вести работы изначально на множестве направлений, но одновременно повышаются требования к вопросам их координации и взаимной адаптации, переводя решения организационных и управленческих вопросов на уровень групп и сетей организаций;
- проблема SWAP (Sector-wide Approaches) – подход «широкого сектора», при котором большинство внешних доноров предпочитают направлять помощь не напрямую отдельным субъектам, а через правительства стран-получателей, и уже правительство, направляя и воз-

главляя процессы, принимает решение о финансировании деятельности различных действующих лиц в частном секторе.

Для решения указанных проблем необходимо, прежде всего, изменить подход к сущности институционального развития и укрепления организаций.

Традиционно под организацией понимается совокупность людей и (или) групп, которые стараются достичь одной или нескольких заранее установленных целей в соответствии с согласованными правилами и процедурами. Однако, когда организация рассматривается как элемент системы, то ключевой целью ее развития становится внесение вклада в повышение институционального потенциала целевой группы населения в социально-экономической системе, например, в стране или регионе, что приведет к росту уровня жизни данной группы и через мультипликативные эффекты к росту институционального потенциала системы в целом. При этом институциональное развитие и укрепление организаций предопределяется теми институтами, которые установлены в конкретной социально-экономической системе.

Под институтами обычно понимают закрепленные в виде законов, форм и организаций некоторые нормы и обычаи, т.е. созданные человеком ограничительные рамки, которые организуют взаимоотношения между людьми. Следовательно, они задают структуру побудительных мотивов человеческого взаимодействия – будь то в политике, социальной сфере или экономике. В рамках исследования институционального развития организаций в социально-экономической системе можно выделить «реальные» и «абстрактные» институты, которые будут вовлекаться в процесс реализации проекта развития малого и среднего бизнеса. Например, на процесс оказания помощи коммерческой организации (реальному институту), осуществляющей деятельность в сфере агротуризма, неизбежно оказывают влияние такие абстрактные институты, как законы, определяющие правовые основы создания и функционирования таких организаций, а также культурные и социальные традиции данной местности.

Наличие множества институтов, влияющих на социально-экономическую систему, институциональное развитие организаций следует рассматривать в контексте акторно-сетевой теории (Actor-networktheory), представляя организации часть сети и исследуя их как коммуникации и взаимодействие акторов процесса развития (лиц, факторов, организаций, институтов и прочих факторов внешней среды). Сеть организаций включает в себя отдельные организации или их кластеры со всем разнообразием коммуникационных, экономических и социальных взаимосвязей. Тогда институциональное развитие можно определить как процесс создания и/или усиления сети организаций, направленных на генерацию, распределение и применение доступных ресурсов (человеческих, материальных и финансовых) для достижения определенных целей на устойчивой основе. При акторно-сетевом подходе к системе институциональное развитие организаций не ограничивается только институтами. Возникает дополнительный механизм воздействия на их развитие путем вмешательства в среду, где коммуницируют и взаимодействуют как институты, так и организации. Этот процесс будет устойчивым и максимально эффективным только в том случае, когда будет обеспечено не только институциональное развитие, но и укрепление организаций, составляющих сеть.

Понятие «укрепление организации» непосредственно связано с институциональным развитием. При этом следует учитывать, что если базовым условием институционального развития является способность организации осуществлять требуемую деятельность, то укрепление организации сосредоточено на усилении (улучшении) данной способности. Укрепление организаций предоставляет инструменты, необходимые для анализа существующих организаций, оценки необходимости и направления изменений, а также определения мер вмешательства, необходимых для осуществления изменений с максимальной эффективностью. Таким образом, укрепление организации в системе институционального развития – это набор мер вмешательства в ее деятельность, направленных на улучшение способности организации осуществлять свою деятельность в процессе достижения целей данного вмешательства.

Главной целью всех мер вмешательства в институциональное развитие организаций является удовлетворение потребностей определенной целевой группы и системы в целом. В зависимости от формы осуществления и целевой направленности следует выделить такие

категории вмешательства, как прямую поддержку, укрепление организации и институциональное развитие организаций. Все три вида вмешательства являются дополняемыми. Это значит, что нельзя определить проект или программу развития исключительно как институциональное развитие, укрепление организации или прямое вмешательство. Наоборот, большинство проектов по развитию включает в себя два или более вида вмешательств. Вместе с тем в каждой из категорий вмешательств могут использоваться различные инструменты и подходы.

Одним из факторов, который может привести к неустойчивости результатов вмешательства и, соответственно, неустойчивости проекта, является односторонняя концентрация лишь на целях проекта, или на содержании деятельности организаций, принимающих участие в проекте, при недостаточном внимании к организации-посреднику, осуществляющему проект, а также его функционированию в среде. Учитывая имеющиеся знания о недостаточной устойчивости результатов проекта, в центре внимания оказывается потенциал вовлеченных организаций, отношения между этими организациями, а также адаптация деятельности, связанной с проектом, к их специфике.

Если рассматривать в качестве примера развитие малых предприятий в регионе, то прямая поддержка, как одна из категорий вмешательства, может включать предоставление кредита, обучение управленческого персонала, консультационные услуги предпринимателям. Укрепление организации может включать обучение сотрудников банка работе с малыми предприятиями, а также обучение консультантов и преподавателей, работающих с такими предприятиями. Институциональное развитие может включать координационную деятельность, направленную на поддержку малых предприятий, среди вовлеченных организаций, а также создание сети организаций.

Таким образом, вмешательства в деятельность организаций в рамках акторно-сетевого подхода к институциональному развитию регионов должны быть сфокусированы на таких организациях-посредниках, как местные и региональные органы власти, кооперативы, союзы предпринимателей, финансово-кредитные институты и др. Конечная цель может быть достигнута скорее через поддержку и усиление сети организаций-посредников в противовес концентрации деятельности проекта непосредственно на малых предприятиях, что, с точки зрения процесса институционального развития и укрепления организации, будет создавать еще одного посредника, не принимая во внимание потенциал уже существующих участников.

#### Список использованных источников

1. Латур, Б. Пересборка социального: введение в акторносетевую теорию / Б. Латур, пер. с англ. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. – 384 с.
2. Норт, Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Пер. с англ. А.Н. Нестеренко; предисл. и науч. ред. Б. З. Мильнера. – М.: Фонд экономической книги «Начала», 1997. — 180 с.
3. Фрейнкман, Л. М. Анализ институциональной динамики в странах с переходной экономикой / Л. М. Фрейнкман, В. В. Дашкеев, М. Р. Муфтяхетдинова – М.: ИЭПП, 2009. – 252 с.: ил.
4. Luhmann, N. (2006): *Organisation und Entscheidung*, 2.Aufl. Opladen/Wiesbaden (Westdeutscher Verlag).