

VHD006. *Плюсы:* компактный, красивый, длинный шнур, легкий, удобный, не очень шумный, недорогой. *Минусы:* большой по размеру, запах при сушке волос, нет ионизации, мало мощности.

VHD290. *Плюсы:* красивый, мощный, прост в обращении, ионизация, защитный фильтр от попадания волос. *Минусы:* тяжеловат.

Можно сделать вывод, что если вы хотите приобрести фен именно этой торговой марки, следует прислушаться к следующим рекомендациям: 1) определитесь с видом: профессиональный или бытовой; 2) лучше не покупать бюджетный прибор; 3) хорошо, если выбранная модель будет обладать всеми необходимыми опциями; 4) для каких целей вам нужен фен: брать в дорогу, делать укладку, сушить волосы; 5) удостоверьтесь, что приобретаете действительно Philips; 6) проверьте, имеет ли прибор технические документы, гарантийные обязательства.

Для коротких, ослабленных или тонких волос или для тех, кто пользуется феном не часто, подойдет модель VHD002. А для длинных и густых волос, и для людей, предпочитающих делать укладки, подойдет модель HP8233.

УДК 658.16:511.32

О ВАЖНОСТИ СОБЛЮДЕНИЯ ПАРИТЕТА ФИЗИЧЕСКИХ И ТЕХНИЧЕСКИХ СТАНДАРТОВ НАД НАЦИОНАЛЬНЫМ КОЛОРИТОМ ПРИ ЦИФРОВОМ ПРОИЗВОДСТВЕ ИМПОРТОЗАМЕЩАЕМОЙ ПРОДУКЦИИ

Прохоров В.Т. проф., Томилина Л.Б., ст. преп.

*Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ДГТУ,
г. Шахты, Российская Федерация*

Ключевые слова: техническое регулирование, ассортимент обуви, предпочтения, вкусы, покупательская способность, менталитет, спрос, потребность, воспроизводство, конкурентоспособность, привлекательность, продукция, цифровая технология, инновации.

Реферат. В статье авторы анализируют возможности технического регулирования для влияния на ассортиментную политику с целью формирования производства востребованной и конкурентоспособной продукции для регионов ЮФО и СКФО. Авторы разработали структурную схему формирования менталитета потребителя с целью удовлетворения разнородной совокупности предпочтений покупателей, имеющих различные вкусы и ценовую возможность. Таким образом, конкретизация типов потребителей гарантирует предприятиям корректировать и обновлять структуру и ассортимент обуви, совершенствовать инновационный технологический процесс и организацию самого цифрового производства.

Стандарт в значении шедевра творчества абсолютен. В нём заключено вневременное совершенство. Стандарты – шедевры, возникнув, со временем только становятся всё более значимыми. В них совершенство кристаллизовалось, они не стареют. Единственное, что может быть в них относительным – это национальный колорит. Вряд ли возможна такая совершенная абстракция от реального развития, в которой была бы национальная стерильность. Доказать логически данную мысль нельзя, но косвенно в пользу нашего суждения свидетельствует опыт развития монотенической религии. Параллельность существования иудаизма, христианства, ислама, буддизма, конфуцианства, даосизма обусловлена национальным развитием, однако различия не мешают верующим стремиться к подобным идеалам. Главные стандарты у всех общие, а отличия – в специфике исторически конкретных условий бытия, воспроизведенных в частных акцентах мышления.

Что же касается стандартов науки, то в них уровень абстракции выше всего, выше национального своеобразия, однако они обусловлены уровнем научного познания и тех сфер практики, которые определяют направление научного прогресса. Физические стандарты и

технические стандарты изменяются, отражая востребованность научных знаний прогрессом производства материальных и духовных благ. Научные знания находятся в постоянном изменении. Эталоны науки – явление конкретно – историческое они исторически уточняются. Примером могут служить эволюционная теория Ч. Дарвина, атомистическая теория, учение И. Ньютона, считавшиеся почти два столетия абсолютным знанием, пока физики с астрофизиками не поняли трёхслойную структуру мира. Нынешние стандарты, описывающие материальный мир природы, разделяют его на микро, макро и мега уровни, а генезис расширяющейся вселенной связывают с Большим взрывом изначально существовавшего сверхплотного вещества.

В теоретическом естествознании используется термин «стандарт», но чаще всего в сочетании с термином «модель». Естествоиспытатели пребывают в постоянно изменяющемся знании, находясь всё время на горизонте познания, поэтому им удобнее оперировать теми элементами, знания, которые допускают модернизацию. В современном естествознании признаются эталонными исключительно три знания: закон сохранения массы, закон сохранения энергии и закон сохранения импульса. Покушаться на эти стандарты категорически запрещено. Благодаря таким опорным стандартам, поддерживается устойчивость развития научных знаний, достигается преемственность в развитии, а сама наука выглядит целостной системой, несмотря на различного масштаба революционные открытия. Наличие в общественном познании устойчивых к изменению параметров оформленных в стандарты мышления, можно рассматривать в качестве выделения «стандартов-канонов». В них заложена фундаментальная функция, они являются опорой человеческой реальности бытия.

Если бы все стандарты были бы канонами, то вместо развития мы получили бы стагнацию. Каноны необходимы именно в своём качестве и в своём количестве. Мы равняемся на них в теории и практике, так как движение теряет эффективность вне чётко определённого вектора и опорных положений. Главная же ценность движения заключена в изменении, Ф. Энгельс и определил суть движения всего и во всём, как изменение. Исходя из того, что движение – есть способ жизни, а развитие является высшей формой движения, в своём массовом проявлении стандарты имеют неканоническую форму. Менее статусные стандарты общественное сознание практика разделила на директивные и индикативные, объективные и субъективные. Директивные стандарты жёстко требуют соблюдения алгоритма производства и распределения определённого заданием результата. В ряде концепций управления качеством производства XX столетия были разработаны специальные карты, схемы действий исполнителей всех уровней и этапов. Данная практика оправдана в специфических условиях производства к примеру там, где заняты работники с ограниченными возможностями. Японский опыт убедительно показал, что распространять подобный опыт с частной практики на производство в целом нельзя, так как это приводит к прямо противоположным результатам. Между тем, игнорируя международные наблюдения, отечественные бюрократы, провалившись в сфере производства промышленной продукции, экстраполировали порочную практику на общее образование, призванное сообщать и закреплять знания.

Действия чиновников понятны, не способные производить реальный продукт, они отчитываются циркулярами. Нет рационального объяснения политикам, отвечающим за реальный результат экономической деятельности и наделенным правом давать адекватные оценки за попытки чиновников стать в профессиональном деле судьями и стандартопроизводителями, – учить учителей. Это, конечно, полный абсурд.

В былые времена партия диктовала стандарты профессионально-образовательной деятельности, однако указания делала аккуратно, локализуя вмешательство набором дисциплин, к тому же в ЦК КПСС работал высококвалифицированный Отдел науки со штатом специалистов и внештатных консультантов – ведущих учёных АН СССР. Даже И.В. Сталин, как свидетельствуют документы, не подписывал постановления без визы академического референта.

В новейшее время, весьма отдаленные от реального образовательного опыта, чиновники, подчинившие себе методобъединения, поставившие под тотальный контроль академические свободы образовательных учреждений, откровенно диктуют, что, как, когда и кому делать. Стандарты, определённые в непрофессиональном пространстве, наглядный пример превращения ценностей явления (понятия) в противоположный эффект.

Технология подобного превращения простая: непрофессиональная разработка изначально деформирует содержание понятия. «Стандарт» конструируется произвольно приобретает «псевдосистемный вид», делается абсурдом, проваливая и контроль, и возможность модернизации того, что было предметом начала действий. Самое любопытное, что, включив в технологию конструирования стандарта фактор самосохранения, бюрократы отправляют на Голгофу и себя и целесообразность своей касты. Диалектика прогресса переживет бюрократическое искусство жонглировать содержанием понятий и их названиями, но наше жизненное пространство измеряется временем. И самый главный показатель социального прогресса во всём – это эффективность времяпользования. И у теленка есть шанс победить, если дуб гнилой. Телёнок может вырасти в быка, а трухлявый дуб обречён на разрушение.

Широкое распространение во всём мире – и в развитых, и в развивающихся, и в стагнирующих странах – получили индикативные стандарты. Они отличаются необязательностью, отсутствием жесткого контроля и лояльностью содержания.

В таких западноевропейских государствах, как ФРГ, Франция, Италия, Австрия правительства с помощью индикативных стандартов осуществляют достаточное эффективное управление направлениями развития различных отраслей производства. Разработка самих стандартов и механизма их осуществления проводятся в рамках экономических особенностей рынка. Государство не покушается на порядки рыночных отношений, но вполне ясно показывает кто подлинный «хозяин в доме». Л. Н. Толстой мог себе позволить начать известный роман строками: «Всё смешалось в доме Облонских». Уважающее себя и уважаемое гражданами государство, обязано направлять потоки общественной жизни. Где-то делать свою работу жестко, опираясь на законы и необходимость их соблюдать, в других сферах, – на получение преференций или традиции национального самосознания. «Стандарт» – понятие столь же значимое в воспроизводстве общественного бытия, как «точка» – в математике, «частица» – в физике, «стержень» – в механике. Своеобразие «стандарта» заключено в сочетании в нём противоположностей. «Стандарт» может быть предельно упругим и обязательным, а может в определенном лимите указывать всего лишь некоторые доминанты выбора из множества. Примером стандарта второго рода является высокая мода, впрочем, и общая мода относится к тому же классу стандарта.

Общая мода – продукт исторического процесса, отбирающего, как и любая эволюция, нечто наиболее эффективное, жизнеспособное. В ней идеально сочетаются региональное, национальное и транснациональное; естественность, обусловленная географической средой, с социокультурными приобретениями, традиции и новации. Такая мода предельно демократична, отвечает массовому ощущению красоты, утилитарна и доступна потребительскому спросу. Высокая мода, как бы её не маскировали, явление профессионально осознанного действия. В ней много достоинств, но и не меньше негатива. Глянцевая природа высокой моды изначально противостоит массовому сознанию, провоцируя напряженность в противоречиях бытия. Суть даже не в ограниченных возможностях доступности, главное – в демонстрации социального неравенства. Стандарты призваны улучшать «климат» общественных отношений, наше время «собирать камни», а не разбрасывать. «Стандарты» только кажутся вне политики. Политика, в определенном смысле – это определение и поддержка актуальности стандартов.

УДК 004.9:658.56:685.3

**РАЗРАБОТКА ПРОГРАММЫ ДЛЯ РАСЧЕТА
КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ
КАЧЕСТВА МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ИЗДЕЛИЙ
ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

*Радюк А.Н., асп., Лобацкая Е.М., доц., Деркаченко П.Г., ст. преп.
Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Ключевые слова: качество, программа, оценка, интерфейс.