

УДК 378. 65:658. 62.

**О ЗНАЧЕНИИ НАПОЛНЕНИЯ  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ  
МАТЕМАТИЧЕСКИМИ И ТЕХНИЧЕСКИМИ  
ОСНОВАМИ ДЛЯ УСПЕШНОЙ  
СТАНДАРТИЗАЦИИ ЦИФРОВОГО  
ПРОИЗВОДСТВА ИМПОРТОЗАМЕЩАЕМОЙ  
ПРОДУКЦИИ**

**Копылова А.В.<sup>1</sup> бак., Постников П.М.<sup>2</sup>, проф.**

<sup>1</sup>*Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ДГТУ,  
г. Шахты, Российская Федерация*

<sup>2</sup>*Сибирский государственный университет пути сообщения,  
г. Новосибирск, Российская Федерация*

**Ключевые слова:** жизненный цикл, зрелость, востребованность, конкуренция, потребительский спрос, сегментация, рынок, анкетирование, респонденты.

Реферат. В статье авторы анализируют возможности использования программного обеспечения по оценке обоснованности выбора инновационных технологических решений для производства отечественными предприятиями импортозамещаемой продукции создаёт предпосылки для её востребованности и конкурентоспособности не только на внутреннем рынке, но, что особенно важно, и при её экспорте. Необходимость совершенствования системы менеджмента качества на отечественных предприятиях обусловлено следующими важными причинами. Во-первых, это повышение доверия потенциальных потребителей к продукции, которую будут выпускать отечественные предприятия. Во-вторых, это возможность значительно укрепить свое положение на уже существующих рынках, а также значительно расширить сферы влияния путем выхода на новые отечественные и зарубежные рынки. И в-третьих – это значительное повышение производительности труда любого промышленного предприятия, на котором предполагается внедрение СМК с использованием партисипативного управления.

Классиками политической экономии и основоположниками экономической науки А. Смит, Д. Рикардо, К. Маркс признаны за своё уникальное умение смотреть в корень экономического движения. Их экономические исследования не были как нынешние оснащены математически и технически, но владение познавательными технологиями и мировоззренческий масштаб подхода позволили разглядеть им суть экономики. Не менее значимо и то, что трудовая теория стоимости расставила принципиальные вехи на пути превращения знаний в научные. Как бы не изощрялись экономистика и её попутчики, сколь бы не был щедр Нобелевский комитет, раздавая экономистам премии за математические успехи, ослиные уши защитников либерального толкования свободы экономической деятельности за всем этим не спрятать. Абсолютизация финансового капитала – путь деградации капитализма, точно также, как сопряжённые с ним идеи технологического общества и цифровой экономики являются тупиками гуманизма.

Тот же, кто действительно заинтересован в развитии экономической науки на основе преемственности, должен быть готов признать требование диалектической логики о восхождении познания путём погружения мысли в конкретность проявления сущности процесса. Чтобы было понятнее, поясним: переход от сущности  $n$  – порядка к сущности  $n+1$  порядка надо рассматривать не как отказ от того, что было, а в качестве «снятия» сущности  $n$  порядка сущностью  $n+1$  порядка.

Основное движение познания в форме «снятия» сущности дополняется сопровождающими и развёртывающими знаниями в пространстве и времени отношений, рождаемых движением. Базовые отношения в движении выражаются понятиями, образующими системы. Системообразующими факторами служат понятия, эквивалентные тем, что отражают сущностное движение более общего уровня.

Категории, описывающие диалектику самодвижения, принадлежат философскому познанию. Они имеют эквивалент в научном познании, возможно повторение названия, но

необходимость иного уровня конкретности понимания обязательно потребует развертывания таких понятий в понятиях, специфических данному познанию.

Экономическая наука оперирует понятиями «качество» и «количество», которые по определению принадлежат философии. Авторитет Гегеля в философии признавался всеми, включая тех, кто не пошёл по гегелевскому пути и критиковал его и «слева» и «справа». Гегель сумел раскрыть ограниченность дуалистического решения проблемы бытия у Аристотеля и Декарта, найдя оригинальный ход внутри идеализма. Отождествив бытие с субъективной идеей в контексте диалектического развития последней, он представил природу инобытием Идеи. Идея вынуждена раскрыться в Природе посредством отчуждения, противопоставив себе природу таким образом. Идея обеспечивала достаточное условие для собственного развития. Ощутить преимущества одежды, обуви, головных уборов можно не в рекламе, а только их испытав, сначала одев, а потом сняв. На Востоке есть поговорка: «... сколько не говори халва, халва, во рту сладко не будет...».

Свои действительные преимущества идея иначе, как через обсуждение, оценить не могла, более того, у неё не было альтернативного варианта развития. Монизм гегелевской антологии был идеалистическим, но в системе идеалистическое начало решающего значения уже не имело, что позволило К. Марксу утверждать: «гегелевская философия – это материализм, поставленный на голову».

В отличие от Аристотеля, начинавшего характеристику бытия с категорий «материя» и «форма», и Декарта, убеждённого в начальности «протяженности» и «духа», Гегель выстроил систему антологических понятий с категориями «качество», «количество» и «мера». «Бытие, – писал Гегель, – содержит в себе три ступени: качество, количество, меру». Далее Гегель даёт определения этим понятиям. Они столь актуально значимы не только для философской антологии, но и для профессиональной инженерной рефлексии, что мы решили привести фрагмент полностью: («Качество есть в первую очередь тождественная с бытием определённость, так что нечто перестаёт быть тем, что оно есть, когда оно теряет своё качество. Количество есть, напротив, внешняя бытию, безразличная для него определённость. Так, например, дом остаётся тем, что он есть, будь он больше или меньше, и красное остаётся красным, будь оно светлее или темнее»). (Несколько обидно, что Гегель не проявил интерес к обувному делу, если бы он, как другой оригинальный немецкий философ И. Дицген, начинал сапожником, то в примеры попало бы не строительство, а обувное творчество, и профессионалы получили бы важную «информацию к размышлению», а само размышление обрело более закономерный вид, сведя к допустимому минимуму издержки фантазии на заданную тему). Третья ступень бытия, мера, есть единство первых двух, качественное количество. Все вещи имеют свою меру, то есть количественную определённость, и для них безразлично, будут ли они более или менее велики; но вместе с тем это безразличие имеет также свой предел...).

Нацеленность экономической политики на опережающее развитие «цифрового производства» – мера оправданная и своевременная. Важно только держаться в пределах меры, регулирующей движение технического прогресса. Переход к цифровой организации производства призван разрешить разросшиеся сверх меры противоречия между техническим оснащением процесса производства и возможностями управления современными технологиями по-прежнему, то есть за счёт потенциала субъективного фактора. «Субъективный фактор» можно как угодно шифровать, называть «человеческим фактором», «человеческим капиталом», и ничего по существу не изменится. Суть понятия инварианта и сводится к резервам мышления и его психологического сопровождения. Здесь бесполезно надеяться на сверхвозможности в массовом масштабе проявления компетентности субъекта. Пределы определены природой человека; образование, просвещение – поддерживающие факторы, придать личностным действиям устойчивость, помочь следовать заданным курсом движения. К сожалению, тенденции модернизации образования и подчинение коммерческим интересам просвещения неуклонно снижают их соучастие в развитии производственной деятельности. Ситуация в производстве после НТР второй половины XX столетия упростилась – человек вытесняется из непосредственного производства всё активнее, его рутинные функции теряют необходимость. Вехи динамики таковы: «субъект труда» в качестве фактора, сообщающего производству связанность, принимающего и организующего исполнение решений, трансформируется в рядовое звено производства, функции которого по ходу тех-

нического прогресса неуклонно упрощаются. «Субъект труда» делается «техническим человеком», «одномерным человеком», «специалистом с односторонним развитием подобным флюсу» (К. Прутков). Вектор развития производства определился. «Технический человек» не нужен ни обществу, ни производству, ни себе самому. Гуманисты бьют тревогу – homo sapiens – пребывает в кризисе.

Кризиса homo sapiens нет, он по-прежнему самое совершенное произведение диалектики развития. Есть объективные тенденции развития материальной реальности, частью которой выступает созданное человеком совместно с природой производство жизненных благ. И, как всегда было, имеются издержки познания, используемые идеологией в интересах субъектов социального движения. Действительный гуманизм своё начало исчисляет от Сократа и его восточных современников – Конфуции, Будды. Системообразующим фактором классически истолкованного гуманизма стала идея «творящего человека». Чтобы соответствовать своему статусу, homo sapiens должен сам быть творческим субъектом.

История однозначно свидетельствует, что «вторая природа» или «преобразованная природа», частью которой является общество, обязаны человеческому творчеству. Творческая суть человека – ядро его качественной определённости, реализуется в трёх ипостасях: во-первых, человек – начало качественно новой истории поступательного движения природы, во-вторых, человек – творческая сила, обеспечившая развитие того в природе, что ей само было не по силам; в-третьих, человек предстал целью истории, придав историческому процессу смысл, чего не было до того в развитии природы.

Человек неординарное явление в природе, он своей творческой деятельностью вписал свою реальность в систему природного движения. Есть события в истории, их великое множество и они разные, ими заполнена история. Рядом с ними существуют события исторические, те, из которых сшивается логика истории. Соответственно этому различию в философии сложились понятия: «историческое» и «логическое».

Задача исторического познания-восстановить хронику событий в прошлом. Большинство же наук своими задачами имеет познание логики развития того, что определено в качестве их предмета исследования. Отсюда и особая значимость закономерности движения самой науки. Только через логику можно объяснить происходящее и доказать истинность своих суждений. И только благодаря установлению закономерного порядка изменений можно рассчитывать на эффективность управления движением.

УДК 685.54-319.47

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ  
ОДНОГО ИЗ СЕМИ ИНСТРУМЕНТОВ  
СТАТИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ КОНТРОЛЯ  
КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ – ДИАГРАММЫ  
ПАРЕТО ПО РЕЗУЛЬТАТАМ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРИЧИНАМ**

*Мальцев И.М.<sup>1</sup>, зав каф., Тихонова Н.В.<sup>2</sup>, проф.*

<sup>1</sup>*Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ДГТУ,  
г. Шахты, Российская Федерация*

<sup>2</sup>*Казанский национальный исследовательский технологический университет,  
г. Казань, Республика Татарстан, Российская Федерация*

**Ключевые слова:** СМК, сертификация, импортозамещение, востребованность, подтверждение соответствия, стандартизация, аудит, спрос, бракованная продукция, диаграмма Парето, политика и цели качества, документация, результативность, эффективность, ответственность.

Реферат. В статье авторы анализируют возможности политики и цели в области качества в рамках (СМК) для машиностроительного предприятия на базе ООО «Металлстрой», чтобы бороться за бездефектное производства, изготавливая востребованную и импортозамещаемую продукцию, бороться за снижение брака и гарантировать потреби-