

ни В.И. Ленин не скрывали важности идей Гегеля в деле разработки материалистической диалектики. В количественном аспекте отличие марксистской диалектики состоит в её универсальности, она характеризует как мышление, так и природу с обществом. Гегель признавал диалектическим только мышление. В качественном «смысле» гегелевская диалектика абсолютизирует единство в отношениях противоположностей, марксистская же опирается на борьбу как способ разрешения противоречий. У Гегеля «действительное» угасает в «реальном» по мере потери актуальности – сухие ветки дерева отпадают, по Марксу «реальность» сама себя не утрачивает, её необходимо устранить после того, как она перестанет участвовать в качестве фактора развития – быть «разумной». В практическом управлении различия данных концепций внутри диалектики вряд ли существенно значимы. Они в основном значимы в общей теории развития и взаимосвязи явлений действительности, актуальны для определения политической стратегии. Однако иметь в виду оба подхода полезно и в непосредственном управлении производством.

Метафизической методологии как самостоятельного явления нет. Это собирательный образ. В нём сосредоточены недостатки всех недиалектических подходов к пониманию развития и взаимосвязи в мире, равно как и в мышлении. Главный порок недиалектических концепций заключается в их односторонности. Пытаясь достичь результата, упрощают требования к мышлению, опускают что-то, полагая это тем, чем можно пренебречь в интересах итогового результата. Приём хорошо известный в математике и естествознании. Экономистам, имеющим дело с многофакторным процессом, весьма удобно упрощать, тем более, что экономическое планирование давно уже работает «с колёс», или по «факту». Сумму метафизики составляют индетерминизм, эклектика, кондиционализм, догматизм, редукционизм, эволюционизм. Перечень можно было бы продолжить, но нет смысла. Далеко не всегда у специалистов есть понимание методологической ограниченности, да и суть просчётов не в названии. Она в политике и управленческой практике.

УДК 687.13

РОЛЬ ЭКСПЕРТИЗЫ В ВЫЯВЛЕНИИ ФАЛЬСИФИКАЦИИ ЧУЛОЧНО-НОСОЧНЫХ ИЗДЕЛИЙ

Быстрова Н.Ю., ст. преп., Аконова Е.И., ст. преп.

Новосибирский технологический институт

Российского государственного университета им. А.Н. Косыгина

(Технологии. Дизайн. Искусство)», г. Новосибирск, Российская Федерация

Ключевые слова: детские чулочно-носочные изделия, экспертиза, фальсификация, химическая и биологическая безопасность, показатели качества.

Реферат. Целью работы является проведение экспертизы для идентификации, оценки качества детских чулочно-носочных изделий и выявления способов фальсификации. Объектами исследования работы являются 8 образцов детских носков разных производителей, реализуемых в розничной торговле магазина «ВОТ ОН Я». В работе изучено влияние различных факторов на физико-механические свойства детских чулочно-носочных изделий. Исследованы образцы детских носков разных производителей. Описаны методы испытаний носков, методика получения и методы их исследования. В ходе исследования определены факторы, влияющие на качество детских чулочно-носочных изделий.

Среди потребителей все более популярной становится одежда из трикотажного полотна. Этот универсальный материал применяется при пошиве бельевых и чулочно-носочных изделий, головных уборов, перчаток, шарфов, а также верхних трикотажных изделий. Популярность трикотажного полотна объясняется его положительными свойствами: мягкостью, эластичностью, несминаемостью, хорошей драпируемостью, простотой ухода, комфортностью. Чулочно-носочные изделия – самый ходовой трикотажный текстиль. В гардеробе каждого человека имеются такие изделия в независимости от пола, возраста и статуса.

В настоящее время источниками насыщения рынка служат как отечественные производители, так и изделия, полученные по импорту. К чулочно-носочным изделиям для детей предъявляются повышенные требования, но тем не менее эксперты Роскачества выявили случаи нарушений маркировки по волокнистому составу.

Целью работы является проведение экспертизы для идентификации, оценки качества детских чулочно-носочных изделий и выявления способов фальсификации.

В качестве объектов исследования были выбраны 8 образцов детских носков разных производителей, реализуемых в розничной торговле магазина «ВОТ ОН Я». Исследуемые объекты охватывают возрастные группы от 6 до 24 размера. В работе исследовались образцы товаров следующих производителей:

1 – ИП ТЕПЛЯКОВ А.А.

2 – ОАО «ГАММА».

3 – ООО «Игла».

4 и 5 – АО «СМОЛЕНСКАЯ ЧУЛОЧНАЯ ФАБРИКА» – 2 образца.

6 – ООО «РОС-ТЕКС».

7 и 8 – ООО «Успех» – 2 образца.

В начале исследования было проверено наличие носителей информации. Оценка маркировки показала, что в целом все изготовители правильно маркируют свои изделия. Только в образцах № 1, № 2, № 3, № 5 на маркировке не указан цвет. В образцах № 2, № 4, № 6 не указан сорт.

Далее проверяли соответствие линейных размеров требованиям стандарта. Исходя из полученных замеров установлено, что в образцах № 1, № 4, № 5 высота пятки не соответствует нормативной документации. В образце № 8 высота борта отклоняется от нормы ГОСТ.

Для экспертизы качества объектов исследования также необходимо проведение идентификации материалов для изготовления чулочно-носочных изделий.

В ходе идентификации волокнистого состава методом горения было выявлено однозначное наличие хлопчатобумажного волокна в образцах № 1, № 2 и № 4. Оставшиеся образцы имеют специфический запах при горении и требуют химического метода идентификации волокнистого состава.

Количественное определение волокон осуществляется химическим способом, с помощью химических реактивов, которые избирательно растворяют один из компонентов. Исследование проводилось согласно ГОСТ ИСО 1833-2001.

Из данных определений видно, что в образцах № 3, № 5, № 6, № 7, № 8 реальный состав не совпал с указанным на этикетке. Недостоверная маркировка является нарушением для потребителей. Недостоверная информация о волокнистом составе является информационной фальсификацией. В образцах № 1, № 2, № 4 производители корректно указали состав своих изделий.

В работе также были определены потребительские свойства объектов исследования, в том числе и показатели безопасности.

Установлено, что в образцах № 5, № 6, № 7 гигроскопичность ниже требуемых значений, в связи с превышением синтетических волокон, заявленных в составе.

Гигроскопичность образцов № 2 и № 3 также ниже нормативных требований. Это обусловлено наличием полипропиленовых волокон с нулевым показателем гигроскопичности, не заявленных в составе.

Массовая доля свободного формальдегида в детских изделиях – важнейший показатель гигиенических требований. Согласно требованиям нормативной документации этот показатель не должен превышать 20 мкг/г для ясельной группы и 75 мкг/г для дошкольной, школьной и подростковой групп.

Согласно полученным данным, образцы № 2, № 3, № 7 не соответствуют ТР ТС 007/2011, что недопустимо для детских чулочно-носочных изделий. Превышение норм может пагубно сказаться на здоровье потребителя, вызывая аллергические реакции.

Стойкость к истиранию имеют большое значение при оценке надежности, долговечности изделия. Истирание является одной из основных причин износа носков. Наиболее подвержены к истиранию в носках пятка и мысок.

Экспериментальные данные показывают, что образцы № 1, № 2, № 3 имеют наибольшую устойчивость к истиранию, благодаря наличию в составе ПА волокон. Самая низкая устойчивость у образца № 4, в составе которого 100 % хлопчатобумажных волокон.

Важным показателем качества детских изделий является стойкость окраски после различных воздействий (трения, стирки).

Данные, полученные в результате определения устойчивости окраски к стирке и сухому трению, показывают, что ни один из исследуемых образцов не превысил нормируемых показателей окраски. По показателю устойчивости окраски к сухому трению образец № 6 имеет оценку 4 балла, по показателю устойчивости окраски к стирке – 4 балла получили образцы № 4 и № 6, остальные образцы – 5 баллов, что соответствует нормам установленным ТР ТС 007/2011.

При мокрой обработке все образцы дали усадку. Максимальный процент усадки по утку был у образцов № 1 и № 2 – 14,6 % и 17,2 % соответственно, по основе максимальный процент у образца № 6 – 5,5 %. Показатели усадки обусловлены наличием хлопчатобумажных волокон, при этом превышение допустимых норм приведет к деформации изделий, не позволяющей эксплуатировать по назначению.

Таким образом, очистить рынок и обеспечить конкурентоспособность продукции помогает экспертиза. В связи с этим, проведение качественной и количественной идентификации чулочно-носочных изделий более чем актуально.

Список использованных источников

1. Дзахмишева, И. Ш. Идентификация и фальсификация непродовольственных товаров [Электронный ресурс] / И. Ш. Дзахмишева – М. : Дашков и К, 2014. – 360 с.
2. ТР ТС 007/2011. Технический регламент Таможенного союза «О безопасности продукции, предназначенной для детей и подростков».
3. ГОСТ 8541-94. Изделия чулочно-носочные, вырабатываемые на круглочулочных автоматах. Общие технические условия (с Изменением N 1).

УДК 658

ОБЕСПЕЧЕНИЕ СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ДРЕВЕСНЫХ ПЛИТ И ИЗДЕЛИЙ ИЗ НИХ В УСЛОВИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*Грошев И.М.¹, доц., Дойлин Ю.В.¹, асп., Тарутько К.И.¹, асп.,
Кожемяко А.А.², асп.*

¹*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

²*Белорусский государственный технологический университет,
г. Минск, Республика Беларусь*

Ключевые слова: качество, безопасность продукции, мебель, технический регламент.

Реферат. В статье изложены основные виды безопасности мебельной продукции, проанализированы требования, устанавливаемые ТР ТС 017/2011 на текстильные мебельные материалы.

Качество и безопасность продукции – это основные критерии, которыми должен руководствоваться человек при выборе любого товара, так как качество нашего выбора основано на нашем отношении к себе. Мебель и строительная продукция – это то, с чем человек постоянно соприкасается в своей повседневной жизни, поэтому качеству данной отрасли в Республике Беларусь уделяется огромное внимание. Показатель этого – соблюдение требований технических регламентов ТР 025 и ТР 013 в нашей стране. При этом, если ТР 025 яв-