

УДК 677.14:677.74.

**О ВОЗМОЖНОСТЯХ «МЯГКОЙ СИЛЫ»  
ДЛЯ УСПЕШНОГО ТРАНСФОРМИРОВАНИЯ  
СТАНДАРТОВ В МАСШТАБНЫЙ ФАКТОР  
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА ПРИ  
ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЦИФРОВОГО  
ПРОИЗВОДСТВА**

*Благородов А.А., бак., Бельшева В.С., доц.  
Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ДГТУ,  
г. Шахты, Российская Федерация*

**Ключевые слова:** СМК, сертификация, подтверждение соответствия, метрология, стандартизация, аудит, добровольное подтверждение, обязательное подтверждение, спрос, диаграмма Парето, политика, цели, документация, результативность, эффективность, достоверность, заинтересованность, ответственность.

Реферат. В статье авторы анализируют возможности политики и цели предприятия в области качества в рамках СМК для того, чтобы бороться за бездефектное производство, снижение брака и гарантировать потребителям высокое качество изготавливаемой продукции. Авторы предлагают использовать диаграмму Парето, чтобы наглядно представить эффективность и результативность разработанной авторами политики и целей в области качества в рамках СМК для обеспечения бездефектного производства с существенным снижением выпуска бракованной продукции.

В текущем столетии набирает силу в общественном сознании понятие «мягкая сила». Без применения силы, потерявшую историческую значимость и ставшую тормозом социального прогресса, реальность не устранить. Человечество устало от разрушительных форм насильственного решения конфликтов, ищет им замену. Процесс переориентации на «мягкую силу» сложен, противоречив, но иной альтернативы войнам нет и приходится принимать «мягкую силу» такой, какой она есть, пока с надеждой и верой в то, что со временем ситуация изменится в искомом направлении.

К формам «мягкой силы» относят культурные контакты, синтез культурных интересов, народную дипломатию, контакты ветеранов, строительство профессиональных межнациональных отношений. КПД «мягкой силы» невысок, зато в её пользу свидетельствует вектор движения. В нём комплектуются главные достоинства человеческой реальности бытия – гуманность и демократичность. Нам представляется, что многие стандарты вполне соответствуют действию «мягкой силы». Индикативность стандартов хорошо согласуется с характером движения под знаком мягкой силы. В них нет категоричности, каждый может найти своё приложение, было бы только желание. В то же время они придают движению определенные цели. «Стандарты – цели» весьма перспективны были всегда, другое дело, что далеко не всегда они находили массовое сочувствие, без которого невозможно быть социальной силой.

Стандарты в современном мире множатся, диверсифицируются, ускоренно растёт их актуальность. Из частного материала с ограниченным эффектом стандарты трансформируются в масштабный фактор общественного прогресса. В порядке придания научно-философской рефлексии относительно понятия «стандарт» практической значимости обратим внимание на инициативу «Комсомольской правды» – организовать публичное обсуждение заявления Росстандарта о грядущей отмене 10000 государственных стандартов советской эпохи («КП», № 12 от 19.06.19). По традиции вброс информации в СМИ сопровождался формальными комментариями, которые мало что вразумительно прояснили, оставив больше вопросов, чем определенности. Специальный аспект чиновнической работы мы анализировать не будем, – не наше это дело, а суть политическую попытаемся вскрыть.

С философской и научно-технической позиций модернизация стандартов – вполне оправданная мера: мыслить и действовать нужно адекватно конкретному времени, особенно это требование актуально, когда движение истории приобретает характер коренных преобразований. В 1990-е годы произошла контрреволюция. Подобный социально-

экономический, политический и идеологический разлом не мог не втянуть в водоворот событий стандарты. Все-таки стандарты, несмотря на некоторую условность, призваны служить эквивалентами качества реальности во всех её проявлениях.

Нынешняя инициатива Росстандарта на инициативу мало похожа, она предпринята как акция сопровождения, вдогонку за реалиями жизни. Как говорят на Руси: «Лучше поздно, чем никогда». Производство в 1990-х сменило не только хозяев, оно поменяло характер. Призыв первого Президента РФ, обращенный к национальным лидерам: «Берите свободы столько, сколько способны проглотить!!!», новые хозяева приспособили и к производству, полагая, что в условиях свободы торговли, рынок, а не производство, определит всё и всех рассудит. Рынок любит сильных, сообразительных, тем более, когда покупательская, обеспеченная финансами, востребованность товара стремительно приближалась к нулю, а страховочный резерв в виде товаров для прямого обмена изначально был невелик. В то контрреволюционное время о стандартах даже думать было неприлично. Когда же либеральная флуктуация пошла на спад, её попытались вывести из хаотического состояния. Аритмичность движения продолжалась, однако появились и признаки тенденции устойчивости.

Обычно демократы либерального крыла связывают продолжение кризиса в «нулевые» с политикой, отчасти это верно. Политики действовали по ситуации. Вместе с тем, не нанося ущерба заслугам политиков, нельзя не отметить и то, что произвол в истории, «смутное время» не могут быть безразмерными. Как в природе, так и в общественной жизни стихия успокаивается, движение возвращается в прежнее русло. Так произошло и у нас в XXI веке. Рынок стабилизировался, производство начало укреплять свои позиции. Ассортимент, с одной стороны, и возросшие обоснованные покупательские возможности, – с другой, встретились на рынке по-иному. Качество товаров сделалось актуальным показателем их рыночной востребованности. Потребитель, в противоположность производителю, обратил свой взор к государству – гаранту своих гражданских свобод и прав с требованиями защиты от рыночного произвола. Юридические и экономические функции государства заложены в ГОСТы.

Мы через весь анализ старались провести главную мысль: «стандарт» только в его финальной части является понятием технического регулирования производства, распределения и потребления. Сущность «стандарта» – политическая и в своем политическом качестве она национально окрашена. Знак стандарта должен быть на фоне флага, чтобы каждому всегда было видно: охраняется государством, нарушишь – будешь иметь дело не только с рынком, но и с государством.

Завершая общую часть анализа, хотелось бы вновь вспомнить предупреждение Гегеля о значимости меры в познании и управлении организацией деятельности. «Стандарт» – эквивалент качества. Качество имеет разные уровни – «качественные состояния», поэтому статус «стандарта» также должен быть различным в зависимости от его собственного места. Президенты имеют стандарты, но они не размахивают ими повсюду. Авторитет стандартов – атрибут государства, его «государственности», то есть национального отношения к государству. Стандарты надо определить количественно, тогда они будут почитаться качественно.

В СМИ есть данные о 170 тысячах ГОСТов в СССР, что, безусловно, девальвировало качество ГОСТов. Даже табличка «Не влезай – убьёт!» регламентировалась ГОСТом. Не удивительно, что в СССР вынуждены были дополнительно ввести понятие «Знак качества» с соответствующим символом. С логической точки зрения такая мера не была безупречной. ГОСТ – это и есть знак качества. В стандартах политическая и социокультурные составляющие на равных конкурируют с научно-техническими характеристиками. В стандартах специалисты способны увидеть действительное положение страны в мире, её завоевания и проблемы. В отношении к разработке стандартов и обеспечении их исполнения правомерно определять качество внутренней политики государства, зрелость экономической стратегии. Какими были государство и экономическая его деятельность на рубеже XX и XXI столетий, таким было и отношение государства к стандартам.

В 1990-е о стандартах забыли, чтобы обеспечить условия «наибольшего успеха» реформаторам, когда они свою либеральную работу сделали – в стране объявили дефолт. Формально стандарты не отменяли – все-таки они являются механизмом управления. ГОСТы в 2003 году лишили статуса обязательности, то есть (по Гегелю) лишили того, без чего они не могут быть тем, чем должны быть.

Философия и логика политиков к тому времени уже не интересовали, надо было каким-то образом сводить концы с концами в разваленной экономикой. Место ГОСТов заняли «технические регламенты», содержащие минимальные, скорее, мизерные требования. Политика признала и закрепила кризис экономики. На смену «ГОСТу» пришел «ГОСТ Р». Исключением стали стандарты для оборонной продукции, атомной энергетики, безопасности дорожного движения и того, что связано с информацией спецназначения. С 1991 года новых стандартов разработано более 12 тысяч, обновлено, считайте, минимизировано около 15 тысяч. Оставшиеся полторы сотни тысяч ГОСТов выведены за скобки производства из-за их условности. Невольно возникает вопрос: насколько правомерно планировать модернизацию производства в отсутствие нормальной стандартизации? Там, где нет маяков, моряки ориентируются традиционно по звездам. Как быть тем, кто на земле призван практически решать национальные проблемы, когда прежние стандарты неактуальны, а по новым мало что можно качественно сделать?

Экономическая деятельность, освобожденная от политической логии и социокультурной ответственности, продолжает движение курсом, проложенным либералами 1990-х. Пора возвращаться к экономической классике – политической экономии, мыслить не по ситуации и вне производственной практики, а системно на обозримую разумом перспективу развития. Рынок должен быть свободным, но свобода вне государственной активности – это нонсенс. В обществе не может быть двоевластия.

Исходить следует из того, что объективная обусловленность стандарта делает стандарт зависимым от совершенствования научных знаний, технического прогресса и развития экономической деятельности: организации производства, состояния рыночных отношений, изменения платёжеспособности массового потребителя. «Стандарт» – инструмент технической политики в последнюю очередь. В нём, в «снятом» виде, концентрировано запечатлено состояние общественной жизни. Вместе с нормализацией состояния экономики, прочувствованными переменами в культуре в просвещении, в образовании, в здравоохранении, отношениях с естественной средой обитания изменится и отношения к стандартам потребителей. Вынужденно перестроится и политическое восприятие стандартов. Ведёт понимания социально-культурной ценности стандарта как своеобразного звена связующего научно-технический прогресс, сбалансированность развития производства, естественные и логично выведенные требования народа, с интересами политиков. У политиков и их экономических советников есть два варианта: либо реконструировать экономическую и социально – культурную, особенно в сфере образования, политику, то есть брать инициативу в решении накопившихся проблем; либо инициативу возьмут производственники с потребителями и в этом случае будет другая политика. В обоих вариантах конец один – история стандарта возьмёт очередную высоту, а люди сделаются мудрее. Мудрость – опора жизни на все времена.

УДК 675. 02:675. 17.

**О ЗНАЧИМОСТИ КАЧЕСТВЕННОГО  
ДВИЖЕНИЯ К КОЛИЧЕСТВЕННОМУ  
ПРИРАЩЕНИЮ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ  
ЦИФРОВОГО ПРОИЗВОДСТВА ДЛЯ  
ИЗГОТОВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОЙ  
И ВОСТРЕБОВАННОЙ ПРОДУКЦИИ**

*Благородов А.А., бак., Прохоров В.Т., проф.*

*Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ДГТУ,  
г. Шахты, Российская Федерация*

Ключевые слова: ассортиментный ряд, востребованность, потребительский спрос, сегментация, менталитет, качество, жизненный цикл.

Реферат. В статье авторы проанализировали состояние рынка регионов ЮФО и СКФО, подтвердили наличие значительного дефицита на обувь, что обосновывает целесообраз-