

Республика Беларусь своевременно проанализировала ошибки допущенные на первых этапах перестройки и определила совокупность форм и методов государственного регулирования рыночных преобразований.

Американские ученые: Джозефу Стиглицу, Джорджу Акерлофу и Майклу Спенсу, получившие Нобелевскую премию за 2001 год в области экономических наук, доказали наибольшую эффективность не чисто либеральной модели развития рыночной экономики, а необходимость самого активного регулирования государством рыночных процессов. Республика Беларусь начала формировать регулируемое государством рыночную экономику на семь лет раньше присуждения Нобелевской премии за обоснование такого социально-экономического решения.

Итоги социально-экономического развития Республики Беларусь за 2001 – 2003 годы свидетельствует о стабилизации экономики, достигнутой благодаря хозяйственному механизму сформированному с учетом особенностей белорусской модели рыночной экономики, как основы государственного и рыночного ее регулирования. Преодолеть кризисное состояние и обеспечить динамичное социально-экономическое развитие было бы невозможно без: сильной и эффективной государственной власти; согласованной взаимосвязи в деятельности частного и государственного секторов; государственного контроля за процессами приватизации и формированием эффективных собственников в плане личных и общественных интересов; рационально сформированного механизма интеграции со странами СНГ и странами дальнего зарубежья; и наконец, без четко определенной социальной политики государства.

Пройденный этап переходной экономики показал позитивную объективность принятых за основу особенностей рыночной модели в Республике Беларусь и сформированного на этой основе рыночного и государственного механизма регулирования предпринимательской деятельности и социально-экономического развития с учетом национальных особенностей страны.

Список использованных источников

1. Мясникович М.В. Становление рыночной экономики Республики Беларусь. Мн., 1995.
2. Теория переходной экономики. Т. 1. Микроэкономика: Учеб. Пособие / Под ред. В.В. Герасименко. – М., 1997.

SUMMARY

Регулирование предпринимательской деятельности в рыночной экономике является одной из важных проблем любой национальной экономики. Практика развитых стран показывает, что для решения этой проблемы необходимо сформировать оптимальный механизм государственного и рыночного регулирования экономики. Такой механизм является основой рыночной модели Республики Беларусь, с учетом национальных особенностей.

УДК 65-290.2

МЕТОДОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ СТРУКТУР ПРЕДПРИЯТИЙ

Д.Б. Рудницкий

Решение задачи повышения эффективности общественного производства в Республике Беларусь требует совершенствования системы управления экономикой на различных ее уровнях - от республиканского до уровня отдельных предприятий и организаций. В стратегии социально-экономического развития Республики Беларусь значительное внимание уделяется совершенствованию государственного управления экономикой, повышению эффективности работы белорусских субъектов хозяйствования с использованием современных форм и методов управления ими,

усилению маркетинговой и инновационной направленности управления, что должно способствовать завоеванию белорусскими предприятиями ведущих позиций в области качества и конкурентоспособности. Достижение этих целей требует наличия соответствующего научного и научно-методического обеспечения управленческой деятельности. Одним из основных направлений развития управленческой науки в Республике Беларусь является разработка принципов и методов формирования эффективных организационных структур управления предприятием, отвечающих современным требованиям развития экономики.

"Организационная структура управления" (ОСУ) - одно из основных понятий управленческой науки, тесно связанное с целями, функциями, процессом управления, работой менеджеров и распределением между ними полномочий. В рамках этой структуры протекает весь управленческий процесс (движение потоков информации и принятие управленческих решений), в котором участвуют менеджеры всех уровней, категорий и профессиональной специализации. Отсюда то внимание, которое необходимо уделять принципам и методам построения структур управления, выбору их типов и видов, изучению тенденций изменения и оценкам соответствия задачам организаций.

Ключевыми понятиями структур управления являются элементы, связи (отношения), уровни и полномочия. Элементами ОСУ могут быть как отдельные работники (руководители, специалисты, служащие), так и службы либо органы аппарата управления, в которых занято то или иное количество специалистов, выполняющих определенные функциональные обязанности. Есть два направления специализации элементов ОСУ:

а) в зависимости от состава структурных подразделений организации вычлняются звенья структуры управления, осуществляющие маркетинг, менеджмент производства, научно-технического прогресса и т.п.;

б) исходя из характера общих функций, выполняемых в процессе управления, формируются органы, занимающиеся планированием, организующие производство, труд и управление, контролирующие все процессы в организации.

Отношения между элементами структуры управления поддерживаются благодаря связям, которые принято подразделять на горизонтальные и вертикальные. Первые носят характер согласования и являются одноуровневыми. Вторые - это отношения подчинения. Необходимость в них возникает при иерархичности построения системы управления, то есть при наличии различных уровней управления, на каждом из которых преследуются свои цели.

Увеличение количества элементов и уровней в ОСУ неизбежно приводит к многократному росту числа и сложности связей, возникающих в процессе принятия управленческих решений; следствием этого нередко является замедление процесса управления, что в современных условиях тождественно ухудшению качества функционирования организации.

К структуре управления предъявляется множество требований, отражающих ее ключевое для менеджмента значение. Они учитываются в принципах формирования ОСУ. Главные из этих принципов могут быть сформулированы следующим образом.

1. Организационная структура управления должна, прежде всего, отражать цели и задачи организации, а следовательно, быть подчиненной требованиям рынка и его потребностям.

2. Следует предусматривать оптимальное разделение труда между органами управления и отдельными работниками, обеспечивающее творческий характер работы и нормальную нагрузку, а также надлежащую специализацию.

3. Формирование структуры управления надлежит связывать с определением полномочий и ответственности каждого работника и органа управления, с установлением системы вертикальных и горизонтальных связей между ними.

4. Между функциями и обязанностями, с одной стороны, и полномочиями и ответственностью с другой, необходимо поддерживать соответствие, нарушение которого приводит к дисфункции системы управления в целом.

5. Организационная структура управления призвана быть адекватной внешней маркетинговой среде организации, оказывающей существенное влияние на решения относительно уровня централизации и детализации, распределения полномочий и ответственности, степени самостоятельности и масштабов контроля руководителей и менеджеров. На практике это означает, что попытки слепо копировать структуры управления, успешно функционирующие в других маркетинговых условиях, без учета специфики работы отечественных предприятий, не гарантируют желаемого результата.

Реализация на практике принципов построения ОСУ означает необходимость учета при ее формировании (или перестройке) множества различных факторов воздействия на ОСУ.

Один из факторов, определяющих возможные контуры и параметры структуры управления, - сама организация. Известно, что организации различаются по многим критериям. Большое разнообразие организаций в Республике Беларусь предопределяет множественность подходов к построению управленческих структур. Подходы эти различны в организациях коммерческих и некоммерческих, крупных, средних и малых, находящихся на разных стадиях жизненного цикла, имеющих разный уровень разделения и специализации труда, его кооперирования. Очевидно, что структура управления крупными предприятиями более сложна по сравнению с той, которая нужна небольшой фирме, где все функции управления подчас сосредоточиваются в руках одного - двух членов организации (обычно руководителя и бухгалтера), где соответственно нет необходимости проектировать формальные структурные параметры. По мере роста организации, а значит, и объема управленческих работ, развивается разделение труда, и формируются специализированные звенья (например, по управлению персоналом, маркетингом, производством, финансами, инновациями и т.п.), слаженная работа которых требует координации и контроля. Построение формальной структуры управления, в которой четко определены роли, связи, полномочия и уровни, становится необходимостью.

Важно обратить внимание на взаимосвязь структуры управления с фазами жизненного цикла организации, о чем, к сожалению, нередко забывают проектанты и специалисты, решающие задачу совершенствования управленческих структур. На стадии зарождения организации управление нередко осуществляется самим предпринимателем. На стадии роста происходит функциональное разделение труда управленцев. На стадии зрелости в структуре управления чаще всего реализуется тенденция к децентрализации. На стадии спада обычно разрабатываются меры по совершенствованию управленческой структуры в соответствии с потребностями и тенденциями в изменении производства.

На формирование структуры управления оказывают влияние изменения организационных форм, в которых функционируют предприятия. Так, при вхождении фирмы в состав какого-либо объединения, скажем, ассоциации, концерна и т.п., происходит перераспределение управленческих функций (часть функций, естественно, централизуется), поэтому меняется и структура управления фирмы. Впрочем, даже если предприятие остается самостоятельным и независимым, но становится частью сетевой организации, объединяющей на временной основе ряд взаимосвязанных предприятий, ему приходится вносить в свою управленческую структуру ряд изменений. Это связано с необходимостью усиления функций координации и адаптации к системам управления других компаний, входящих в сеть.

Важный фактор формирования управленческих структур - уровень развития на предприятии информационных технологий. Общая тенденция к децентрализации "электронного интеллекта", то есть к росту числа персональных компьютеров при одновременном расширении использования на уровне предприятия локальных сетей, ведет к ликвидации или сокращению объема работ по ряду функций на среднем и низовом уровнях. Это относится, прежде всего, к координации работы подчиненных звеньев, передаче информации, обобщению результатов деятельности отдельных сотрудников. Прямым результатом использования

локальных сетей может быть расширение сферы контроля руководителей при сокращении числа уровней управления на предприятии.

В заключении важно подчеркнуть, что если принять во внимание различия в размере ресурсов предприятий, в продукции, которую они выпускают, в рынках, на которых они действуют, становится очевидным, что не может быть универсальной схемы построения организационных структур управления, рекомендуемой в виде некоего стандарта для всех предприятий. При этом можно выделить следующие требования и характеристики, которые необходимо учитывать при формировании эффективных структур управления:

1. сокращение размеров подразделений и укомплектование их более квалифицированным персоналом;
2. уменьшение числа уровней управления;
3. групповая организация труда как основа новой структуры управления;
4. ориентация текущей работы, в том числе графиков и процедур, на запросы потребителей;
5. гибкость и мобильность;
6. адаптивность;
7. инновационность;
8. безупречное качество продукции и ориентация на прочные связи с потребителем.

Формирование ОСУ на вышеизложенных принципах будет содействовать активизации организационно-управленческих и маркетинговых инноваций, что приведет к повышению эффективности систем управления на отечественных предприятиях.

Список использованных источников

1. Мильнер Б.З., Евенко Л.И., Рапопорт В.С. Системный подход к организации управления. - М.: Экономика, 1983. - 224с.

SUMMARY

The scientific article is devoted to the decision of a problem of increase of a system effectiveness of management by economy. In article the basic requirements and characteristics which are necessary for taking into account at formation of effective structures of management are allocated. Use of the given principles at formation of organizational structures of management will promote activization of organizational administrative and marketing innovations at the domestic enterprises.

УДК 336.132.11

РЕГИОНАЛЬНАЯ ДИАГНОСТИКА КАК ОСНОВА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОЙ БАЗЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ)

Т.П. Побяржина, С.М. Литовский

В рамках Национальной стратегии устойчивого развития (НСУР) Республики Беларусь, разработанной в соответствии с Постановлением Кабинета Министров Республики Беларусь № 197 от 20 марта 1996 года учеными и специалистами республики, в перечне средств осуществления устойчивого развития главная роль отводится финансовым ресурсам. Анализ формирования и использования финансовых ресурсов территории основывается на региональной диагностике, как системно-научном способе изучения территории, который дает возможность объективной оценки региональных ситуаций и проблем, что является необходимым для эффективного регулирования регионального развития. При диагностике, *во-первых*, описываются изучаемые региональные ситуации и проблемы в системе характерных для них признаков (параметров, показателей); *во-вторых*, идентифицируются эти ситуации и проблемы, т.е. «привязываются» к известным