

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬЮ ТРУДА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Л.Н. Минова

*Белорусский торгово-экономический университет
потребительской кооперации*

Производительность труда – это показатель, определяющий экономический рост страны, благосостояние ее граждан, конкурентоспособность предприятий, организаций, стабильность цен. Тем не менее, как показывает ряд научных работ, на постсоветском пространстве управлению производительностью труда в настоящее время уделяется недостаточно внимания [1, 2, 3].

В связи с этим, рассмотрим основные этапы в развитии теории и практики управления производительностью труда в Республике Беларусь.

Алексеев Л.Ф. выделяет несколько периодов в развитии теории и практики управления производительностью труда в Республике Беларусь [1, с. 56]:

1. 50-70-е гг. XX в. – теоретические исследования проблемы производительности труда;
2. 70-е - конец 80-х гг. XX в. – исследование производительности с позиций практики хозяйствования как на уровне общественного производства в целом, так и основного производственного звена – предприятий, базируясь на результатах предшествующего теоретического обоснования;
3. с 90-х гг. XX в. по настоящее время – ослабление внимания к проблеме производительности как теоретически, так и практически в результате возникновения таких негативных процессов, как падение объемов производства, безработица, инфляция, обесценивание рабочей силы и т.д.

Как показали аналитические исследования, переходный к рыночной экономике период в цифровом разрезе в Республике Беларусь четко определяется двумя периодами:

1. 1992-1995 гг. – снижение производительности труда к 1991 г.;
2. 1996-2002 гг. – рост производительности труда с достижением уровня дореформенного года в 2000 г. [2, с. 26]

Для сравнения: Яковлев Р. А. в своей статье "Динамика производительности труда и заработной платы в постсоветской России: есть ли взаимосвязь?" [3, с. 18] выделил четыре периода в динамике народнохозяйственной производительности труда:

1. Трехлетний: 1992-1994 гг. – резкое снижение производительности.
2. Двухлетний: 1995-1996 гг. – замедление падения производительности труда.
3. Двухлетний: 1997-1998 гг. – рост производительности труда и его перерыв в связи с дефолтом.
4. Четырехлетний: 1999-2002 гг. – неустойчивый рост производительности труда.

Анализ информации о производительности труда в нашей стране приводит к выводу о том, что ее развитие было более динамичным, чем в России, но ни в какое сравнение не идет с динамикой этого же показателя в странах ЕС. Так, среднегодовой темп роста производительности труда за период 1991-2002 гг. по Беларуси и России соответственно составляет 101,1 % и 98,9 %. В странах ЕС в 1996-2001 гг. среднегодовой темп роста производительности труда составлял 149,6 % [2, с. 26].

Так, основными проблемами, характерными для белорусской экономики в области управления производительностью в настоящее время, являются:

1. отсутствие должного осознания важности повышения производительности труда (к примеру, производительность труда не является показателем, обязательным для включения в статистические данные (по отдельным предприятиям, отраслям и на уровне экономики);
 2. отсутствие концепции управления производительностью труда;
 3. по данному вопросу не разработана законодательная база;
 4. не отработаны методики анализа производительности труда в непродовольственных отраслях экономики, что не позволяет проводить сравнительный анализ, делать выводы, прогнозировать тенденции развития соответствующих отраслей;
- др. [1, с. 57-58].

Тем не менее, определенная работа уже проводится на государственном уровне. Это утверждение касается пакета документов об усилении взаимосвязи между ростом производительности труда и заработной платы. Свидетельством этому служат Постановление Совета Министров от 9.11.99 г., № 1748 «О дополнительных мерах материального стимулирования высокопроизводительного труда», Постановление Министерства труда и социальной защиты населения от 30 декабря 2003 г. № 163 «Об утверждении Рекомендаций по усилению взаимосвязи заработной платы и производительности (эффективности) труда в коммерческих организациях», др.

Эффективное функционирование механизма управления производительностью труда возможно только при наличии определенной системы обеспечения, элементами которой являются:

1. нормативно-правовое (совокупность нормативно-правовых актов, необходимых и достаточных для эффективной реализации системы управления производительностью труда),
2. методическое (комплекс методических разработок и материалов государственного, отраслевого и регионального характера по информационной поддержке процесса управления производительностью труда в виде рекомендаций),
3. организационное (предполагает обеспечение поддержки и создания необходимых организационных структур, осуществляющих процесс управления производительностью труда (например, на уровне государства, отрасли, региона — центры управления производительностью, на уровне предприятий - службы управления производительностью труда, в состав которых входят работники различных специальностей, других служб предприятия, бригады результативности (производительности) кружки качества, др.),
4. информационное обеспечение (включает сильнейшую информационную поддержку — на уровне государства, отрасли, региона — в области поддержки принятия обоснованных управленческих решений по управлению показателями труда, в плане поддержки взаимодействия всех участников процесса, пропаганде знаний и информации посредством различных средств распространения информации, в т. ч. посредством Интернет, в вопросах создания специальных программ повышения производительности труда, др.).

Итак, на наш взгляд, основными направлениями работы по созданию эффективной системы управления производительностью труда будут:

1. изучение эволюции управления производительностью труда в разрезе школ управления и опыта отдельных стран, добившихся наиболее значительных результатов в этой области (Япония, США, европейские страны);
2. изучение опыта передовых отечественных предприятий и организаций в области управления производительностью труда;
3. разработка концепции управления производительностью с учетом накопленного мирового и отечественного опыта, а также современного состояния белорусской экономики;

4. пропаганда повышения производительности;
5. создание центров управления производительностью и качеством;
6. интеграция программ управления производительностью в другие государственные программы и концепции;
7. создание слаженной, эффективной системы нормативно-правового, методического, организационного и информационного обеспечения процесса управления производительностью труда;
8. др.

Управление производительностью труда является весьма актуальной задачей для Республики Беларусь, решение которой по указанным направлениям позволит обеспечить экономический рост как на уровне отдельных предприятий, организаций, так и в государственных масштабах, обеспечить конкурентоспособность выпускаемой продукции, оказываемых услуг, повысить их качество, в итоге подняться экономике на новый качественный виток в своем развитии, повысить уровень жизни населения, обеспечить стабильность цен.

Список использованных источников

1. Алеексенко Л.Ф. Проблемы повышения производительности труда в Республике Беларусь // Отдел кадров. – 2002. – № 10. – с. 56-63.
2. Мисникова Л.В., Минова Л.Н. Производительность труда и его оплата: сравнительный анализ // Бухгалт. учет и анализ. – 2004. – п 6. – с. 26-29.
3. Яковлев Р.А. Динамика производительности труда и заработной платы в постсоветской России: есть ли взаимосвязь? // Российский экономический журнал. – 2003. – № 9-10. – с. 16-29.

УДК: 338.4

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Н.С. Недашковская, З.А. Михайловская

*Бобрыйский филиал Учреждения образования
«Белорусский государственный экономический
университет»*

Пройдя нелегкий путь преобразований и адаптации работы в жестких рыночных условиях, легкая промышленность хотя и утратила свои позиции, однако в основном все предприятия отрасли сохранены, в настоящее время работают и есть хорошие примеры. В тоже время предприятия легкой промышленности России, Украины, Молдавии и других республик на переходном периоде работы к рыночным условиям хозяйствования практически развалились.

Имеются определенные сложности и в работе предприятий легкой промышленности Республики Беларусь. Несмотря на то, что в целом по доведенным показателям объемов производства и реализации продукции за предшествующие 2001-2004 годы концерн «Беллепром» справился, однако текущий год по выполнению доведенных прогнозных показателей складывается нелегко.

По итогам работы за январь-июль текущего года, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, объем промышленной продукции в целом по концерну «Беллепром» составил 100,3 %, а объем производства потребительских товаров 103,1%, при доведенном задании правительства соответственно 108,0% и 107,5%.