

гие предприятия легкой промышленности являются градообразующими, т.е. социальный аспект имеет большое значение в разработке отраслевой политики.

Все это обуславливает необходимость разработки дифференцированной политики государства к каждой подотрасли (группе предприятий, предприятию) легкой промышленности, и особенно взвешенного подхода к "заходящему" сектору отрасли. Возможности Беларуси по применению соответствующих мер, вплоть до ликвидации, к предприятиям отраслей, допустивших хроническую убыточность, представляются пока ограниченными. Копирование зарубежного опыта проведения структурной политики, целью которой является поддержание не всех, а только перспективных высокорентабельных предприятий, преждевременно. Пока каждое третье промышленное предприятие убыточно, государство не может ограничиваться исключительно селективной поддержкой приоритетных секторов промышленности подобно странам Западной Европы. Для Беларуси более ценен японский опыт, где "заходящим" секторам уделяется не меньшее внимание, чем "восходящим": на основе планомерного подхода к спаду в долгосрочной перспективе разрабатывается целая система последовательных мероприятий: поэтапное сокращение мощности в отрасли, изменение мер государственного регулирования, перемещение занятых и т.д. Только на основании такого подхода могут быть достигнуты цели структурной перестройки промышленности.

Список использованных источников

1. Структурная перестройка и конкурентоспособность экономики Республики Беларусь: проблемы и пути их решения / Александрович Я.М., Полоник С.С., Пинигин В.В. и др. – Мн.: ГНУ "НИЭИ Минэкономики Респ.Беларусь", 2004. – 168 с.
2. Макмиллан Ч. Японская промышленная система – М.: Прогресс, 1988. - 479 с.
3. Концерн "Беллегпром": рост по всем направлениям // Белорусский фондовый рынок, 2004. - №12. – с.14-16.
4. Михайлова-Станюта И., Марков А. Качество экономического роста важнее его темпов // Белорусский банковский бюллетень, 2003. - №21. - с.41 – 49.

УДК 67/68: 658(476)

ОСОБЕННОСТИ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕВОГО УПРАВЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ)

Ю.А. Медведева

*Учреждение образования «Белорусский
государственный экономический университет»*

Системный кризис, охвативший предприятия белорусской легкой промышленности, является результатом влияния как внешних, так и внутренних причин. Среди наиболее значимых следует отметить: высокую материало- и энергоёмкость производства, которая досталась предприятиям в наследство от плано-административной экономики и стала одним из факторов неконкурентоспособности выпускаемой продукции на мировом рынке; разрушение хозяйственных связей, негативно сказавшееся на обеспечении предприятий легкой промышленности (в республике для них практически отсутствует собственная сырьевая база); падение платежеспособного спроса населения и изменения в его структуре и др. Помимо общеэкономических факторов необходимо указать и низкое качество системы менеджмента предприятий: архаичные методы управления,

недостаточный уровень профессионализма управленческого персонала, низкий уровень планирования, мотивации и контроля в значительной мере предопределяют степень эффективности функционирования управляемой подсистемы.

Развитие рыночных отношений и ужесточение конкуренции обусловили необходимость решения таких проблем как широкомасштабное исследование конъюнктуры рынка, повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции и предприятий в целом, привлечение инвестиций, осуществление научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок, развитие внешнеэкономических связей, внедрение новых перспективных форм и методов маркетинга, ценообразования, бухгалтерского учета и отчетности, оплаты труда и т.д. Такие проблемы характерны для большинства предприятий отрасли, и, как показывает более чем десятилетний опыт их функционирования в условиях формирования рыночных отношений, они остаются нерешенными, а во многих отношениях усугубляются. До начала осуществления рыночных преобразований в республике эти вопросы относились к функциям отраслевого управления и осуществлялись отраслевыми министерствами.

В настоящее время задачи отраслевого управления не получают должного решения, что отрицательно сказалось на техническом и экономическом развитии, как отдельных предприятий, так и отраслей народного хозяйства в целом, не исключение в котором легкая промышленность.

В развитии института отраслевого управления можно выделить несколько основных этапов. Современный промышленный комплекс Республики Беларусь формировался в рамках народнохозяйственного комплекса СССР, который активными темпами развивался в основном в послевоенное время. В дореволюционной России легкая промышленность была развита чрезвычайно слабо: в производстве одежды, обуви, трикотажных изделий значительное место принадлежало ремеслу; только 3% одежды изготавливалось на предприятиях фабричного типа с низким уровнем механизации труда. Переломным моментом, в том числе и для легкой промышленности, стали 1924-1925 гг., когда капитальные вложения впервые превзошли амортизационные отчисления и стали направляться на расширенное воспроизводство. Важное значение для легкой промышленности имело создание отечественного машиностроения, начавшего производство сложных машин и оборудования. Наряду с созданием материально – технической базы ведется подготовка кадров в технологических институтах легкой промышленности, а также в специализированных техникумах. Все это обеспечивает быстрое совершенствование технологии и организации производства в отрасли.

В послевоенное время главной задачей становится восстановление довоенного уровня промышленности, в связи с этим на развитие отрасли выделяются крупные капитальные вложения, внедряются достижения науки и техники, проводятся мероприятия по повышению качества продукции, высокими темпами развивается машиностроение для легкой промышленности, осуществляется реконструкция действующих и строительство новых предприятий. С 60-х г.г. начинается *развитие управления отраслью*, задачи которого сводятся в основном к бесперебойному обеспечению отрасли необходимым оборудованием, сырьем и материалами, повышению качества выпускаемой продукции. В этот период складывается структура управления предприятиями отрасли, которая функционирует вплоть до 90-х гг. Общее руководство легкой промышленностью возложено на союзно-республиканское министерство легкой промышленности, в задачи которого входит наиболее полное удовлетворение потребностей государства во всех видах продукции ее отраслей и производств и решение важнейших вопросов их развития путем осуществления единой технической политики. Выполняя эти задачи, Минлетром на основе государственного плана проводит исполнительно-распорядительную работу по координации республиканских министерств, всесоюзных промышленных объединений, комбинатов и предприятий (рис. 1).



Рисунок 1 – Структура управления предприятиями легкой промышленности в 70-80х гг.

Общее управление министерство реализует с помощью функциональных подразделений, на которые возложены экономическое и техническое руководство. Экономическими подразделениями ведется прогнозирование, перспективное и текущее планирование, анализируется хозяйственно-финансовая деятельность, организуется труд и заработная плата. Технические подразделения несут ответственность за технологическое развитие всех отраслей и производств легкой промышленности, руководят деятельностью отраслевых научно-исследовательских институтов и т.д.

Период с начала 70-х гг. отмечен мероприятиями по совершенствованию управления промышленностью. В качестве основных направлений совершенствования управления легкой промышленностью предусматривались сокращение звенности управления, создание специализированных промышленных объединений, улучшение организационной структуры центральных аппаратов министерств, сокращение численности аппарата управления и расходов на его содержание, подготовка и осуществление комплекса мероприятий по созданию автоматизированной системы управления легкой промышленностью и др. Этот период в полной мере можно считать развитием института отраслевого управления. Отраслевое управление рассматривается как "информационный социально-экономический процесс, в ходе которого используются соответствующие принципы, методы и структура в целях успешного решения задач, стоящих перед отраслью".

С начала 90-х г.г. происходит коренная реорганизация отраслевого управления, многие министерства ликвидированы, часть их функций передана в Министерство экономики, другая часть должна решаться или создаваемыми объединениями, или самими предприятиями. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 2 июня 1993 г. N 361 образован Белорусский государственный концерн по производству и реализации товаров легкой промышленности (концерн "Беллегпром"), в соответствии с Уставом основными задачами которого являются "обеспечение потребностей населения республики в товарах легкой промышленности, расширение экспорта на основе повышения конкурентоспособности продукции, создание за счет этого условий для экономического развития предприятий и удовлетворения социальных потребностей их коллективов" [1].

Современный этап развития экономической системы отмечается снижением роли отраслевого управления на территории всех постсоциалистических государств, в том

числе и Беларуси. В качестве основных направлений теоретических и прикладных исследований выступают проблемы рыночных преобразований, экономического роста, конкурентоспособность, региональные аспекты развития государства. Программа структурной перестройки и повышения конкурентоспособности экономики, однако, не затрагивает в должной мере механизма управления межотраслевыми комплексами, отраслями народного хозяйства, основным элементом которого выступает система отраслевого управления. В условиях формирования рыночных отношений значительно трансформируются роль и задачи последнего. Если раньше задачи общеотраслевого характера определялись как постановка целей и определение направлений технического развития отрасли, обеспечение пропорционального и сбалансированного развития предприятий, распределение и использование материальных, трудовых, финансовых ресурсов, то в настоящее время на первый план выдвинулись такие задачи как *адаптация* предприятий к новым условиям хозяйствования, осуществление *инвестиционной деятельности* по расширению, реконструкции и техническому перевооружению, содействие внешнеэкономическим связям, а также *повышение конкурентоспособности* предприятий и отрасли в целом в соответствии с принятой стратегией развития экономики страны.

Исходя из того, что основной целью управления является достижение целей управляемой подсистемы, сложившаяся на сегодняшний день система управления легкой промышленностью не может быть оценена как эффективная по следующим причинам:

-несмотря на наличие ряда значительных конкурентных преимуществ, финансовое состояние и конкурентоспособность отдельных предприятий, входящих в отрасль, оценивается ниже, чем в целом по промышленности [2];

-по оценкам специалистов ГНУ "НИЗИ Минэкономики РБ", интегральный уровень конкурентоспособности легкой промышленности Республики Беларусь составляет 20,8% (от 100%, принятых за мировой эталон). Из промышленных министерств и концернов такой же уровень конкурентоспособности у концерна "Белместпром", более высокий уровень конкурентоспособности имеют концерны "Беллесбумпром", "Белнефтехим" (22 и 23% соответственно), Министерство промышленности (34%) [3].

Повышение эффективности отраслевого управления предполагает:

-формирование концепции отраслевого управления, адекватной сложившимся условиям хозяйствования;

-реорганизацию системы управления отраслей, выбор и оптимизацию их организационной структуры;

-развитие новых рыночных структур, способных осуществлять функции отраслевого управления.

Список использованных источников

1. Устав Белорусского государственного концерна по производству и реализации товаров легкой промышленности, утвержденный постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 24 февраля 1994 г. N 99.
2. Яшева, Г.А. Конкурентоспособность предприятий легкой промышленности: оценка и направления повышения / Г.А. Яшева, Н.Л. Прокофьева, В.В. Квасникова. – Витебск: УО "ВГТУ", 2003. – 302 с.
3. Структурная перестройка и конкурентоспособность экономики Республики Беларусь: проблемы и пути их решения / Александрович Я.М., Полоник С.С., Пинигин В.В. и др. – Мн.: ГНУ "НИЗИ Минэкономики Респ Беларусь", 2004. – 168 с.