

Технологическая культура является частью культуры, элементом творчества, - в большей мере продуктом науки управления, ее неотъемлемый элемент, поэтому новизна социальной технологии прежде всего определяется ее наукоемкостью.

Все это позволяет сделать вывод, что технологическая культура - это органическая часть общей культуры, которая стремится в своем содержании интегрировать достижения технических и гуманитарных наук, применять интегрированные принципы не только к изучению социального пространства, но и к активному его обустройству с целями развития социальных систем, смыслом человеческого существования. Важным элементом этой культуры является инновационный тип мышления, который характеризуется конструктивностью мышления. Акцент в мышлении поведении и практическом действии смещается на то, как получить конечный социальный результат, какими методами и средствами оптимизировать социальные действия, как правильно использовать творческие возможности, имеющиеся потенциалы общества, личности, социальной организации. Современный мир по прогнозам экспертов должен стать гуманитарным. Механизм формирования технологической культуры открывает пути органического вхождения гуманности в естественно-научное пространство, в хозяйственную жизнь общества, управленческие структуры и обеспечивает взаимообогащение разных видов культуры, а изменение стиля мышления людей и является важнейшим компонентом этого механизма, которое становится гуманитарным, стратегическим и конструктивным.

УДК 33:316.4

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ПОДДЕРЖКИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ И ВНЕДРЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ

А.А. Орешенков

*Учреждение образования «Белорусский
государственный экономический университет»*

Вопросы, связанные с государственным регулированием инновационной деятельности, стали широко исследоваться после второй мировой войны, когда существенно возросло государственное финансирование научных исследований и государство стало активнее вмешиваться в научно-техническую сферу. Необходимость государственного регулирования инновационных процессов (помимо необходимости обеспечения временной монополии на результаты интеллектуальной деятельности) объясняется неспособностью рынка обеспечить экономически и социально адекватный уровень и структуру расходов на научно-технический прогресс, обеспечивающий конкурентоспособность и безопасность страны в самом широком смысле в долгосрочной перспективе народнохозяйственного развития при отсутствии специальных стимулов.

По формам поддержки в мировой практике разделяются государственные стратегии активного вмешательства, децентрализованного регулирования и смешанные.

Стратегия активного вмешательства - это стратегия, при которой государство признает научно-техническую и инновационную деятельность главными факторами национального экономического роста. Данная стратегия предполагает существенную поддержку инновационных национальных процессов на законодательном уровне и во внешней политике государства. Например, в Японии, Франции, Нидерландах и других странах, применяющих эту стратегию, существуют тесные отношения между органами государственного управления, наукой и производством, которые действуют совместно в

рамках международной конкуренции. Государство осуществляет не только координацию инновационных процессов, но и играет активную роль в организации, финансировании, контроле, законодательном сопровождении, а также осуществляет всякого рода поддержки этих процессов.

Стратегия децентрализованного регулирования предполагает отсутствие жестких директивных связей в инновационной сфере между государством и инновационными предприятиями и организациями, но при этом государство сохраняет значимую позицию в инновационной сфере. В США, Великобритании и других странах, приверженцах этой стратегии, на первое место в инновационной деятельности выходят субъекты хозяйствования, а государство старается создать им максимально благоприятные экономические, финансово-кредитные, налоговые, законодательные и другие условия.

Смешанная стратегия применяется странами (например, Швецией), в которых имеется значительный по влиянию и размерам государственный сектор и руководство которых стремится поддержать высокий экспортный потенциал госсектора. При смешанной стратегии правительство использует по отношению к государственным предприятиям стратегию активного вмешательства, а к остальным - стратегию децентрализованного регулирования.

Одним из звеньев научно-технической политики, нацеленной на быстрое распространение новых технологий, является укрепление связей между *университетами* и промышленностью. В США эта политика реализуется в рамках Программы Национального научного фонда (NSF) по созданию центров инженерных исследований и Программы создания совместных исследовательских центров университетов и промышленности, а также многочисленных программ, финансируемых властями штатов. Ее положительное влияние на инновационную деятельность заключается в следующем. Во-первых, часть результатов текущих университетских исследований может непосредственно применяться в промышленности, путем лицензирования на основе патентования. Во-вторых, более тесные связи с фирмами способствуют улучшению подготовки ученых и инженеров, особенно в области междисциплинарной подготовки и ведения исследований. В-третьих, в фокус научных интересов университетов попадают новые проблемы и дисциплины, представляющие преимущественный интерес для промышленности.

Субсидии и кредиты на внедрение оборудования, использующего передовые процессы обработки, являлись важной составной частью послевоенной технологической политики Японии, а также практикуются на ранних стадиях и на стадиях фундаментальных исследований в рамках программы микрокредитов национальной инновационной системы Израиля. Кроме субсидий государство может распределять инновационным предприятиям займы на льготных условиях. В индустриально развитых странах обычно эти займы имеют нулевые ставки процентов, и они погашаются только в случае успеха инновационного проекта. Обоснованием мер этого рода являются неопределенность и ограниченность информации, с которыми сталкиваются фирмы, ранее других внедряющие новые технологии, а также труднодоступность рынков капитала для мелких фирм. Такого рода субсидии и кредиты являются особенно целесообразными при наличии сетевых внешних эффектов или каких-либо иных причин, по которым скорость внедрения растет при увеличении числа внедряющих. Однако в рамках повторяющегося взаимодействия сторон, предполагающего учет их ожиданий, подобные субсидии и кредиты могут влиять на процесс внедрения и отрицательно. Если потенциальные реципиенты нововведений полагают, что субсидии и кредиты будут выдаваться и далее, то они могут предпочесть подождать с внедрением. Этот эффект может быть усилен, если ожидается, что эконоμία на масштабах в производстве новой технологии в следующем периоде приведет к падению цен на нее.

Косвенное государственное стимулирование диффузии и внедрения инноваций осуществляется с использованием амортизационной, налоговой политики, патентной системы, технических стандартов и передачи технологий из иностранных источников.

Дополнительную значимость амортизационному стимулированию инновационной активности в странах с развитой рыночной экономикой придает тот факт, что в указанных государствах амортизационные отчисления занимают доминирующее положение в финансировании инвестиций и составляют основу инвестиционного потенциала предприятий. Так, в частности, доля амортизации в общем объеме капитальных вложений колеблется на Западе в пределах 50-75%.

Налоговое стимулирование включает в себя следующие меры экономической и бюджетной политики: включение затрат на НИОКР в себестоимость продукции, адресные налоговые льготы, направленные на привлечение малых и средних предприятий в наукоемкий высокотехнологичный бизнес, на поддержание и наращивание расходов корпораций на НИОКР, внедрение в производство технологических инноваций. Изучив мировой опыт многообразных налоговых льгот, стимулирующих развитие инноваций, можно выделить наиболее значимые, классифицировав их по нескольким видам:

- льготы на прирост инновационных затрат и деятельность в приоритетных инновационных направлениях;
- льготы на прибыль;
- льготное обложение доходов от инновационной деятельности и заработной платы;
- льготы отдельным видам инновационных предприятий и организациям, осуществляющим кооперацию в инновационной сфере;
- льготы отдельным специализированным территориям.

Каждое государство имеет законодательно закрепленную *патентную систему*, позволяющую создателю новых технических, организационных или коммерческих решений получить правовую защиту своих достижений как объектов интеллектуальной собственности и тем самым предоставляющую правовое обеспечение временной монополии на их использование. Она основывается на наличии, с одной стороны, устоявшегося соответствующего законодательства, а, с другой стороны, - действенной судебной системы и надежных надзорных механизмов, обеспечивающих, защиту прав обладателей результатов интеллектуальной деятельности и применение предусмотренных законом санкций к нарушителям указанных прав.

Важным условием ускорения распространения нововведений является *установление технических стандартов*. В зависимости от типа стандарта, его введение может способствовать: - уменьшению неопределенности, связанной с эффективностью нового устройства или технологии; - сокращению издержек по «подгонке» работы нового устройства к взаимодействию с другим оборудованием; - облегчению вхождения фирм в производство новых устройств (или использования ими новых технологий) и, на основе этого, снижению цен. Процесс установления технических стандартов сопряжен также с созданием большого объема информации о разных аспектах новой техники и технологии, что способствует более быстрому и широкому внедрению последних. Особенно важны эти последствия введения стандартов для информационных и электронных технологий, часто применяемых в рамках сетей и потому требующих взаимоза-вязи различных компонентов, часто выпускаемых независимыми производителями.

Политика передачи технологии из иностранных источников была частью импортозамещающей промышленной стратегии, проводимой Японией, Южной Кореей и другими странами в период их индустриализации и, как таковая, характерна для складывающихся, а не для уже сложившихся, рыночных экономик. Эта политика, опирающаяся на вводимые государством ограничения инвестиционных возможностей иностранных фирм или их доступа на национальные рынки, иллюстрирует взаимозависимость инструментария и целей торговой и технологической политики.

Организационные меры стимулирования трансфера технологий включают формирование инфраструктуры инновационной деятельности. Ключевыми направле-

ниями формирования нового вида организационно-экономических форм научно-технической деятельности являются:

- создание проинновационной экономической и правовой среды, в том числе содействие организации и деятельности центров поддержки предпринимательства и инкубаторов малого предпринимательства, инновационных центров и торгово-промышленных палат, формированию венчурного капитала;
- повышение конкурентоспособности малых инновационных предприятий за счет создания льготных условий для доступа к финансовым, научно-техническим и информационным ресурсам;
- «европеизация» деятельности инновационного предпринимательства в результате гармонизации нормативно-правовой базы национальной инновационной деятельности с общеевропейской системой регистрации с целью содействия более эффективному осуществлению программ помощи малому бизнесу;
- выработка новых форм симбиоза малых и крупных предприятий в рамках партнерских отношений. Для этого целесообразно законодательно определить организационно-правовой статус подобных симбиотических структур, вывести из теневой сферы структуру финансовых, управленческих и кадровых внутренних взаимодействий между элементами таких структур;
- формирование инновационных кластеров, основанных на взаимодействии между экономическими агентами, интенсивных вертикальных и горизонтальных связей и сети учреждений, поддерживающих развитие инновационного предпринимательства и обеспечивающих инфраструктурное обеспечение инновационного типа развития реального сектора экономики.

Таковы некоторые общие контуры модели государственной поддержки распространения и внедрения научно-технических новшеств, проектные разработки и формирование которой позволят установить новый механизм взаимоотношений научной сферы и реального сектора экономики с целью создания и реализации конкурентных преимуществ в области технологий, производственных процессов, продукции.

УДК 67:658.3

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ВНУТРИПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В ОРГАНИЗАЦИЯХ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Л.И. Поддергина

Белорусский национальный технический университет

Обобщающим показателем экономической эффективности является рост общественной производительности труда, измеряемый соотношением конечных результатов производства и полных затрат живого и овеществленного труда.

При оценке эффективности производства в организациях легкой промышленности могут встретиться два варианта: оценивается их абсолютная эффективность в целом или его структурных подразделений (цеха, участка, бригады); сравнивается эффективность при выборе экономически целесообразного варианта решения.

Для реальной оценки эффективности внутрипроизводственных экономических отношений, выявления их недостатков, потенциальных возможностей и путей дальнейшего развития необходима соответствующая методика. При этом используются различные источники (положения, методики, инструкции) по формированию внутрипро-