

УДК 372.8

О двух уровнях инновационной педагогической деятельности в преподавании социально-гуманитарных дисциплин

Уткевич О. И., доц.

**Витебский государственный технологический университет
г. Витебск, Республика Беларусь**

Ключевые слова: инновации, традиции, педагогическая деятельность, социально-гуманитарные дисциплины.

РЕФЕРАТ

В статье рассматриваются особенности инновационной педагогической деятельности в процессе преподавания социально-гуманитарных дисциплин в вузе. Отмечается, что она осуществляется на двух уровнях: структурном и методологическом. Основной целью должно стать не просто оказание образовательных услуг, и даже не обучение студентов практическим умениям и навыкам, а формирование у них идеологии патриотического участия в жизни общества.

В современных условиях процесс преподавания социально-гуманитарных дисциплин требует комплексного применения инновационных подходов различного уровня. Отметим, что традиции преподавания этих учебных предметов были заложены в нашем государстве, а также в ряде других еще во времена существования Советского Союза, когда такой потребности объективно не было, в силу особенностей идеологического содержания этих дисциплин. Любые новаторские действия в рамках этого процесса не приветствовались властью. Конечно, некоторые изменения, например, в учебных программах, производились, но они носили всего лишь формальный характер.

Положение дел претерпело радикальные изменения только лишь после распада Советского Союза, когда во вновь образованных на постсоветском пространстве республиках произошла коренная ломка существующего мировоззрения. Данный феномен нашел свое отражение в различных сферах социальной деятельности, в том числе и в педагогической. Следует отметить, что на постсоветском пространстве изменения в мировоззрении происходили с различной степенью интенсивности. В наиболее радикальных формах они проявились, например, в прибалтийских республиках, где в результате даже использование советской символики было запрещено на законодательном уровне. В нашем государстве эти изменения приняли наименее радикальный характер. Конечно, сказанное не означает, что в Республике Беларусь полностью сохранилось советское мировоззрение, речь о другом: на наш взгляд, в Беларуси, наряду с модернизацией, удалось сохранить также некоторые позитивные черты сложившейся к середине XX в. образовательной системы.

Естественно, что такое положение дел не могло не найти своего адекватного выражения в преподавании социально-гуманитарных дисциплин. Именно в этой сфере во многом удастся сохранить диалектическое единство новаторства и традиции. На наш взгляд, положительный эффект во многом обусловлен применением системно-иерархического подхода, благодаря которому инновационная педагогическая деятельность может осуществляться на двух уровнях.

Первый уровень можно назвать структурным. Он детерминирован введением в вузах новых (по сравнению с советскими временами) социально-гуманитарных дисциплин, таких как «Концепция межкультурного развития», «Межкультурная коммуникация», «Этика делового общения» и т. д. Естественно, что в связи с этим происходит процесс постоянного изменения действующих учебных программ. Причем характерно, что данные изменения зачастую не имеют четкого целенаправленного характера. Так, например, многие предметы вначале вводятся (с минимальной аргументацией) в образовательные планы различных специальностей, а затем достаточно быстро исчезают из них. Мы полагаем, что данный процесс во многом носит негативный характер, провоцируя «псевдоноваторскую» деятельность со стороны преподавателей. Все дело в том, что в связи с нестабильностью учебных программ, они не успевают творчески осмыслить новые социально-гуманитарные предметы, а, соответственно, вынуждены включать принципиально новое содержание в хорошо известные старые концептуальные формы. В результате форма и содержание представляют собой только эклектическое объединение.

Таким образом, в настоящее время существует объективная необходимость стабилизации учебных программ. Причем этот процесс должен сопровождаться коренным изменением в подходе к их формированию. Можно предположить, что, во-первых, необходимо в вузах увеличить количество часов, отводимых на изучение предметов социально-гуманитарного цикла. А, во-вторых, думается, хороший результат могло бы дать сокращение перечня этих предметов до трех-четырех. В результате это будет шагом к преодолению так называемого «лоскутного образования», а кроме того, позволит успешно противостоять тенденциям к формированию мозаичности, «клиповости» сознания современных молодых людей.

На наш взгляд, в качестве основных дисциплин можно взять философию, логику и прикладную этику. Мы полагаем, что знакомство студентов с такими предметами, как эстетика, политология, социология необходимы, поэтому они будут изучаться в рамках большого курса философии. Таким образом, в процессе обучения студенты смогут овладевать не отдельными различными фрагментами социо-гуманитарного знания, а знанием как таковым, в его органической целостности. Естественно, что в таких условиях преподаватель будет объективно вынужден искать общий методический стержень, с помощью которого возможно (и необходимо) объединить этику, эстетику, политологию, социологию и т. д. в органическую целостность. Следовательно, у него возникнет потребность в инновационной педагогической деятельности первого уровня, напрямую связанной с радикальными изменениями существующих учебных программ. Дело в том, что поле применения инноваций только лишь частично ограничено формальными рамками. Оно требует использования особых новаторских педагогических подходов, в результате чего изменению будет

подлежать не только содержанию материала, но также и конкретный дидактический способ его преподнесения учащимся.

Хорошо известно, что прогресс научного знания во многом обусловлен происходящими интегративными процессами. В наиболее яркой форме сказанное проявилось в процессе развития естественных наук. «Если внимательно посмотреть на линию прогрессивного развития физической науки во все времена ее существования, – подчеркивает российский ученый И. А. Акчурина, – то очень скоро станет ясно, что все ее большие шаги вперед были всегда связаны с установлением некоторого нового единства, синтеза научного знания» [1, с. 35]. Считается, что наука в современном ее понимании возникла в рамках европейской цивилизации в XVI столетии. Философия же существует несколько тысячелетий. Философское знание от момента возникновения уже являет собою органическую целостность. Таким образом, предложенный подход к преподаванию философии позволит вернуться на педагогическом уровне к истокам философского знания. Для естественных наук таким истоком можно назвать опять же философию, как изначальную универсальную методологию.

Предложенный подход не является обычной реструктуризацией учебных программ. Мы считаем, что в результате его практического применения произойдут не только качественные изменения в мышлении преподавателей социально-гуманитарных дисциплин, но и позитивные изменения в подходе студентов к учебному процессу.

Если на первом уровне изменения в первую очередь носят формально-структурный характер, то на втором, более высоком уровне, новаторство связано с изменениями в концептуальном подходе к семантическому содержанию социально-гуманитарных дисциплин. Можно назвать этот уровень методологическим. Важно понимать, что здесь в первую очередь затрагивается общетеоретическое, а не специально-прикладное содержание социально-гуманитарных курсов. В связи с этим возникает важнейшая методологическая проблема. Как известно, начиная с 90-х годов прошлого столетия, на постсоветском пространстве происходил процесс переосмысления таких основополагающих понятий, как «вера», «государство», «свобода», «человек» и т. д. Даже самое понимание такой главной категории в системе социально-гуманитарного знания, как «философия», изменилось. В результате этого процесса данные категории стали разнообразно, творчески, иногда прямо противоположными способами трактоваться в научной и учебной литературе. Поэтому возникла объективная необходимость применения таких не особенно популярных ранее приемов, как сравнительный анализ и дискуссия, круглый стол, коллоквиум, мозговой штурм – все, что связано с интерактивностью на занятиях. Перечисленные методы можно, конечно, широко использовать не только на базе чисто теоретического материала, но и основываясь на реальной практике применения этого материала в повседневной жизни. Более того, преподаватель при проведении занятий может выйти за рамки учебного материала, дополнив его положения своей собственной точкой зрения.

С другой стороны, возможен и продуктивен прямо противоположный подход, во многом аналогичный тому, который существовал в советском государстве. Как хорошо известно, тогда изучалось только лишь то, что не противоречило господствующему коммунистическому мировоззрению. Обо всем остальном упоминалось исключительно поверхностно.

Конечно, не отрицалось наличие позитивных элементов в других концепциях, но в целом же эти концепции объявлялись ненаучными и социально реакционными. Мы полагаем, что интеграция обоих подходов в гуманитарном образовании в настоящее время для Республики Беларусь может иметь огромное позитивное значение.

Согласно Конституции РБ, основному закону нашего государства, в Статье 4 подчеркивается следующее положение: «Демократия в Республике Беларусь осуществляется на основе многообразия политических институтов, идеологий и мнений. Идеология политических партий, религиозных или иных общественных объединений, социальных групп не может устанавливаться в качестве обязательной для граждан» [4].

На первый взгляд может показаться, что обращение к практике единого идеологического подхода к процессу преподавания в вузах социально-гуманитарных дисциплин противоречит данному положению. На самом же деле речь здесь идет только лишь о том, что преподаватель будет излагать весь материал в одном идеологическом ключе, при этом не запрещая студентам высказывать какие-то иные точки зрения. Конечно, подобного рода плюрализм не может не иметь концептуальных ограничений. Так, например, нельзя пропагандировать идеи деструктивных организаций, которые в нашей стране запрещены действующим законодательством.

Кроме того, положение о запрещении устанавливать в качестве обязательной для всех граждан Республики Беларусь идеологию политических, религиозных и других общественных объединений, а также социальных групп, еще не отрицает важности и необходимости единой государственной идеологии. Вот почему Президент Беларуси А. Г. Лукашенко в своем программном и ставшем уже хрестоматийным докладе «Сильная и процветающая Беларусь должна иметь прочный идеологический фундамент», произнесенном на семинаре руководящих работников республиканских и местных государственных органов по вопросам совершенствования идеологической работы, подчеркнул следующую мысль: «Общество не может существовать без целостного свода идей, ценностей и норм, объединяющих всех граждан. Государство без идеологии, как и человек без мысли, не может жить и развиваться, тем более противостоять внутренним и внешним угрозам и вызовам. Идеология для государства – то же самое, что иммунная система для живого организма. Если иммунитет ослабевает, любая, даже самая незначительная, инфекция становится смертельной. Точно так же с государством: когда разрушается идеологическая основа общества, его гибель становится только делом времени, каким бы внешне государство ни казалось сильным и грозным» [5].

Становление идеологии белорусского государства всегда было основано на стремлении взять лучшее из мирового политического опыта и культурного наследия. Однако необходимо понимать, что далеко не всякие типы человеческих культур могут безболезненно стыковаться друг с другом. Их взаимосвязь не должна быть чисто механической, неким эклектичным соединением несовместимых элементов. Если пренебречь данным положением, то можем прийти к такому негативному «новаторству» в этой сфере, которое будет представлять собой суперпозиционное преодоление не только собственных культурных традиций, но и различных взглядов на саму сущность культуры. Вот почему в качестве методологического стержня современной государственной идеологии Беларуси должна быть взята та

культурно-мировоззренческая традиция, которая сформировала наш народ. В частности, в преамбуле принятого еще в 2002 году Закона Республики Беларусь «О свободе совести и религиозных организациях» сказано о том, что данный Закон исходит «из признания определяющей роли Православной церкви в историческом становлении и развитии духовных, культурных и государственных традиций белорусского народа» [2, с. 2].

Конечно, использование единой идеологии в качестве основы преподавания социально-гуманитарных дисциплин в вузах в некоторой степени ограничивает инновационную деятельность самих преподавателей, но мы считаем, что такое ограничение носит незначительный характер.

Субъектами образовательного процесса выступают как преподаватель, так и студент. Учитывая антропоцентристскую направленность развития современной системы образования, отметим, что главными задачами в этом смысле становятся для преподавателя – рост профессионализма, педагогическая компетентность, для студента – раскрытие творческого потенциала, постоянная работа над собой, нацеленность не только на получение необходимой информации для сдачи экзаменов, но и на самообразование, на глубокое и всестороннее исследование предметов и учебных дисциплин.

Журнал «Белорусская думка» в одном из последних номеров представил дискуссию о перспективах развития образования, в которой участвовали как представители гуманитарного знания, так и представители технических наук из России и Беларуси. Обсуждалась концепция гуманитарно-технологической революции, разработанная российскими учеными Г. В. Малинецким и В. В. Ивановым. Говоря об особенностях современного информационного общества, говоря о переходном этапе и модернизации его на всех уровнях, Г. Г. Малинецкий отмечает: «Если в индустриальной фазе был человек для экономики и главенствовал лозунг «незаменимых нет», то сейчас экономика должна служить человеку, и творческий потенциал одного может оказаться решающим. В нынешнем мире очень многие технологические операции поручат роботам, а человек должен мечтать, творить. В этой связи можно напомнить лозунг фирмы IBM: «Машина должна работать, люди должны думать» [3, с. 61]. Чтобы научить студентов думать и критически размышлять, инновационная деятельность в сфере педагогики должна быть представлена в различных ракурсах: аксиологическом, деятельностном, социальном, психологическом. Аксиологический аспект раскрывает ее сущность с позиций духовно-нравственных установок самого преподавателя. Насколько он готов использовать в учебном и воспитательном процессе определенные нововведения. К примеру, использование различного рода дистанционных информационных технологий, технических средств обучения всегда идет в ущерб личному общению педагога со студентами. И здесь встает вопрос о действительной необходимости и оправданности их использования, поскольку речь идет о социально-гуманитарных дисциплинах, то есть о воспитании прежде всего человеческого в человеке, где значение личного общения трудно переоценить.

В заключение необходимо отметить, что в настоящее время, в условиях реального плюрализма мнений, существующего в Республике Беларусь, многие преподаватели стремятся овладеть совершенно новыми для них педагогическими технологиями, нацеленными на умножение своих общекультурных компетенций. В результате может возникнуть противо-

речие между новаторскими устремлениями отдельных педагогов и стремлением общества к сохранению основных традиций. Самое главное заключается в том, что основой разрешения данного противоречия является ориентировка на основную цель преподавания социально-гуманитарных предметов в вузах. Мы полагаем, что этой целью должно стать не просто оказание образовательных услуг, и даже не обучение студентов практическим умениям и навыкам для будущей трудовой деятельности, а формирование у них идеологии патриотического участия в жизни нашего общества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Акчурин, И. А. Познавательная роль математического моделирования в естествознании / И. А. Акчурин, М. Ф. Веденов, Ю. В. Сачков. – Москва : Знание, 1986. – 48 с.
2. Закон Республики Беларусь «О свободе совести и религиозных организациях». – Минск, 2002. – 24 с.
3. Колесников, А. В. Идеи гуманитарно-технологической революции / А. В. Колесников, Г. Г. Малинецкий. – Беларуская думка. – 2019. – № 1. – С. 59 – 65.
4. Конституция Республики Беларусь. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www.pravo.by/pravovaya-informatsiya/normativnyye-dokumenty/konstitutsiya-respubliki-belarus/>. – Дата доступа 14.04.2019 г.
5. Лукашенко, А. Г. Сильная и процветающая Беларусь должна иметь прочный идеологический фундамент. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rykovodstvo.ru/remont/48417/index.html>. – Дата доступа: 14.04.2019 г.