

УДК 130.2:330.354

## **Гуманитарная экспертиза как фактор минимизации рисков инновационного развития**

**Мядель А. П., доц.**

**Витебский государственный технологический университет  
г. Витебск, Республика Беларусь**

Ключевые слова: технологический уклад, инновация, риск, эффективность, гуманитарная экспертиза, духовность, диалог.

### **РЕФЕРАТ**

**Гуманитарная экспертиза рассматривается как социальная технология опережающего реагирования на возможные негативные последствия социальных и технологических инноваций.**

Главным ориентиром развития постиндустриальной цивилизации выступает шестой технологический уклад. Он характеризуется широким использованием робототехники, биотехнологий, основанных на достижениях молекулярной биологии и геной инженерии, нанотехнологии, систем искусственного интеллекта, глобальных информационных сетей, интегрированных высокоскоростных транспортных систем. В рамках шестого технологического уклада дальнейшее развитие получит гибкая автоматизация производства, космические технологии, производство конструкционных материалов с заранее заданными свойствами, существенно расширится применение возобновляемых источников энергии [1, с. 160]. Магистральным направлением в достижении данного ориентира является внедрение инноваций, которые призваны не только вывести производство на принципиально новый уровень развития, но и обеспечить новое качество жизни людей.

В современной научной литературе понятие «инновация» определяется как процесс превращения потенциального научно-технического прогресса в реальные новые продукты и технологии. Другими словами, – новшество, обладающее высокой эффективностью и являющееся конечным результатом интеллектуальной деятельности человека. Главную функцию инновации составляют изменения, среди которых, по мнению австрийского экономиста Й. Шумпетера, типичными являются пять:

- 1) использование новой техники, новых технологических процессов или нового рыночного обеспечения производства (купля-продажа);
- 2) внедрение продукции с новыми свойствами;
- 3) использование нового сырья;
- 4) изменение в организации производства и его материально-технического обеспечения;
- 5) появление новых рынков сбыта [2, с.159].

К названным характеристикам инновации следует также добавить научно-техническую

новизну, удовлетворение рыночного спроса, коммерческую реализуемость.

Внедрение любых новаций априори сопряжено с разнообразными рисками, которые обусловлены разной степенью неопределенности, присущей рыночной экономике. «Риск – это деятельность, связанная с преодолением неопределенности в ситуации неизбежного выбора, в процессе которой имеется возможность оценить вероятность достижения предполагаемого успеха» [3, с. 137]. В контексте экономического развития социума риски классифицируются по разным основаниям. Например, исходя из структуры того или иного вида деятельности, выделяют социально-политические, административно-законодательные, производственные, коммерческие, финансовые, природно-экологические, демографические и геополитические риски [4, с. 36-37].

Основным документом, определяющим характер инновационного развития нашей страны, является Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы. Этот документ называет следующие группы рисков, которые могут возникнуть при реализации Программы:

- макроэкономические риски, связанные с ухудшением внутренней и внешней экономической конъюнктуры, снижением объемов производства, ростом инфляции, что может привести к ухудшению финансового положения исполнителей проектов и мероприятий Государственной программы, невыходу создаваемых производств на проектную мощность, снижению платежеспособного спроса на продукцию, доходности и инвестиционной активности субъектов хозяйствования;

- финансовые риски, предусматривающие неполное и (или) несвоевременное финансирование проектов и мероприятий Государственной программы, в результате чего возможно увеличение сроков их реализации или прекращение выполнения этих проектов и мероприятий;

- правовые риски, обусловленные изменением законодательства, длительностью периода формирования нормативной правовой базы, необходимой для эффективной реализации Государственной программы, что может привести к увеличению сроков реализации проектов и мероприятий Государственной программы и (или) изменению условий их выполнения;

- административные риски, связанные с недостаточно эффективной координацией выполнения Государственной программы, низкой эффективностью взаимодействия заинтересованных сторон, что может повлечь нарушение планируемых сроков реализации Государственной программы, решение ее задач не в полном объеме, снижение эффективности выполнения Государственной программы [5, с.4].

Реализация любого проекта, тем более инновационного, неизбежно предполагает проведение предварительной экспертизы, определяющей степень его эффективности. Понятие «эффективность» имеет относительный характер. При оценке эффективности специалисты выделяют, как минимум, три основных ее вида:

- 1) экономичность – как отношение затрат к полученным результатам;
- 2) результативность – как отношение результата к предполагаемым целям;
- 3) целесообразность – как отношение целей к реальным потребностям, проблемам.

Таким образом, гуманитарная экспертиза связана с третьим видом эффективности –

«целесообразности самой планируемой или осуществляемой деятельности, ее оправданности широким социально-культурным контекстом общественной жизни» [6, с. 40]. Если экономические, правовые, экологические заключения экспертов стали повседневной практикой деятельности государственных органов планирования, то гуманитарная экспертиза продолжает восприниматься как своеобразная экзотика.

Активизация теоретической разработки проблем гуманитарной экспертизы в научном сообществе постсоветского пространства была связана с выходом в свет статьи И.И. Ашмарина и Б.Г. Юдина «Основы гуманитарной экспертизы», опубликованной в 1997 году. Авторы этой работы определили гуманитарную экспертизу как переход от узко-технологической экспертизы к мульти- и междисциплинарной экспертизе и далее к широкой публичной дискуссии [7, с. 77]. В их понимании она представляет собой перманентный диалог, в ходе которого наряду с обоснованием и критикой тех или иных предлагаемых решений происходит также и процесс выявления, обсуждения и согласования посылок и ценностных позиций различных социальных групп, позиций скрытых и неосознаваемых. При этом вырабатываются и конкретные рекомендации для всех заинтересованных сторон. Особенностью гуманитарной экспертизы является также ее упреждающий характер. Это обстоятельство требует рассматривать любую инновацию в качестве источника риска до тех пор, пока не доказано обратное. Следовательно, гуманитарная экспертиза призвана не только определять соотношение цели той или иной инновации и средств ее достижения, но и коррелировать характер инновационных проектов с параметрами безопасности, свободы, перспектив личностного и социального развития. Кроме того, гуманитарная экспертиза способна моделировать ситуации, порождаемые внедрением научно-технических и социальных новшеств, что значительно повышает уровень достоверности ее прогнозов.

Объектом гуманитарной экспертизы могут выступать любые технико-технологические и социальные проекты, а также управленческие решения. Деструктивные для человеческого потенциала тенденции могут нести с собой некоторые новшества в сфере образования и воспитания, широкое распространение всякого рода новых психопрактик и психодиагностик, способных серьезно деформировать глубинные структуры личности. Сюда следует также отнести распространение новых биомедицинских технологий (клонирование человека, искусственное оплодотворение, трансплантации органов и тканей и т. п.), включая практику биомедицинского и психологического экспериментирования. Представляются значимыми факторы риска для человеческого потенциала, которые возникают в результате решений и действий законодательных и исполнительных органов власти. В ходе реализации властных проектов порождаются новые социальные практики и социальные технологии, каждая из которых может достаточно серьезно затрагивать самые разные стороны жизни людей.

Субъект гуманитарной экспертизы должен отличаться высочайшим уровнем профессионализма и несомненным нравственным авторитетом, способностью полно и целостно выражать интересы и общественные настроения самых разных социальных групп. Очевидно, что выполнение этого условия подразумевает деятельность целого экспертного сообщества, объединяющего представителей самых разных отраслей знания. Результат гуманитарной экспертизы не ограничивается итоговым заключением, к которому пришла группа

экспертов. Не менее важным является установление каналов, по которым в дальнейшем может осуществляться взаимодействие, и формирование самих участников этого взаимодействия, осознающих и умеющих использовать его конструктивные возможности.

Реализация тех или иных новаций возможна лишь при условии сохранения сущности человеческой природы, которую, на наш взгляд, выражает категория «духовность». Духовность – это высший уровень развития и саморегуляции зрелой личности, на котором основными мотивационно-смысловыми установками, определяющими ее жизнедеятельность, становятся высшие нравственные ценности. В современных условиях детерминация социальной жизни, которая раньше основывалась на общезначимых представлениях о долге, чести и совести, все чаще заменяется технологической детерминацией. Личность превращается в человеческий фактор, управляемый техникой. Инициатива и окончательное решение вопросов в его взаимодействии с внешней средой и друг с другом становятся прерогативой техники и технологии. Технологизация, присущая современности, имеет еще одну сторону: она является одним из условий формирования атмосферы гедонизма, индивидуалистической притязательности и достижительности. Завышенные притязания, характерные для эмансипирующейся личности глобального мира, не могут быть удовлетворенными у всех без исключения. Очевидно, что личность, решившая поставить указанный принцип в центр своих жизненных стратегий, должна отказаться от таких качеств, как социальная ответственность, коллективная идентичность, гражданский долг. Более того, она прямо заинтересована в ослаблении социальных регуляторов и нормативов, обеспечивающих социально одобряемое поведение. Интеграция общества, консолидация социума и объединение граждан в единый социальный организм осуществимы только на основе духовности. Благодаря ей у членов социума складывается единая социально-психологическая установка, определяющая готовность поступать в соответствии с социальными нормами и требованиями, действовать в соответствии с потребностями общества на переломных этапах истории, жертвовать индивидуальными интересами во имя общего блага.

С понятием блага тесно связан вопрос о допустимости разработки тех или иных технологических новаций. Ответ на данный вопрос должен учитывать:

- моральную составляющую современных технологий;
- понимание того, что технологии способны трансформировать сущность и формы существования человека;
- необходимость включения в предмет моральной заботы (помимо личности человека) его жизнь, представляющую частицу природной жизни как глобального целого;
- необходимость осмысленного учета отдаленных последствий действий человека [8, с. 23-27].

Таким образом, гуманитарная экспертиза – это социальная технология определения баланса социальной безопасности и свободы личности. В контексте минимизации инновационных рисков ее задача состоит в оценке последствий разнообразных проектов как для общества в целом, так и для конкретного индивида. Из этого следует, что она носит преимущественно прогностический характер. Реализация инноваций осуществляется в конкретном социуме, что необходимо требует определения базовых ценностей всего общества и характера ценностных ориентаций социальных групп, его составляющих. Для

гуманитарной экспертизы принципиальное значение имеет то, что она строится как диалог, как коммуникация индивидов и групп, обладающих существенно различающимися интересами и ценностными установками. В этом смысле она выступает как механизм согласования, выработки компромиссных решений и, помимо всего прочего, выхода на, как правило, более фундаментальные уровни общих интересов, выработки платформ, на которых возможен переход от логики противостояния и конфронтации к логике объединения и взаимодействия.

Главная особенность гуманитарной экспертизы – комплексный, междисциплинарный характер. Формирование гуманитарной экспертизы происходит в условиях, когда в научном сообществе нет единой позиции по проблемам биоэтики, здравоохранения, перспективам человека и многим другим. Это обстоятельство актуализирует задачу разработки специальной междисциплинарной методологии, объединяющей возможности философии, социологии, психологии и некоторых других областей знания, что позволит создать основу для практического внедрения данного вида экспертизы в социальную, образовательную и юридическую практику.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Авербух, В. М. Шестой технологический уклад и перспективы России (Краткий обзор) / В. М. Авербух // Вестник Ставропольского государственного университета. – 2010. – № 71. – С. 159-165.
2. Шумпетер, Й. А. Теория экономического развития / Й. А. Шумпетер. – М.: Прогресс, 1982. – 401 с.
3. Шаронов, В. В. Основы социальной антропологии / В. В. Шаронов. – СПб.: Издательство «Лань», 1997. – 192 с.
4. Устенко, О. Л. Теория экономического риска / О. Л. Устенко. – Киев: Межрегиональная Академия управления персоналом, 1997. – 164 с.
5. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы [Электронный ресурс] – 2017. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/document/?guid=12551&p0=P31700031>. – Дата доступа: 10.04.2019.
6. Тульчинский, Г. Л. Гуманитарная экспертиза как социальная технология / Г. Л. Тульчинский // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. – 2008. – Выпуск 4 (16). – С. 38-53.
7. Ашмарин, И. И. Основы гуманитарной экспертизы / И. И. Ашмарин, Б. Г. Юдин // Человек. – 1997. – № 3. – С. 76-85.
8. Юдин, Б. Г. Гуманитарная экспертиза. К обоснованию исследовательского проекта / Б. Г. Юдин, В. А. Луков. – М.: Издательство Московского гуманитарного университета, 2006. – 38 с.