

УДК 342.1+323.2

## **Национальная безопасность и политическое образование в свете модернизации современного общества**

**Мухаммад Абдурахмон Навруз (Махмадов Абдурахмон Наврузович),  
вице-президент  
Академия наук, г. Душанбе, Республика Таджикистан**

Ключевые слова: национальная безопасность, Республика Таджикистан, политология, гуманизм, политическое образование.

### **РЕФЕРАТ**

**Определяется роль политического образования в формировании социально значимых качеств личности и укреплении национальной безопасности.**

Современный этап глобализации, сущностной основой которой является информационная революция, оказывает решающее влияние на все сферы человеческой жизни – экономику, политику, культуру, язык, образование, духовно-нравственное развитие, межэтнические и межконфессиональные отношения. Все эти сферы, вовлекаясь в убыстряющийся темп освоения и обмена информацией, приобретают качественно новые черты. Современная глобализация, с одной стороны, превращается в источник напряженности и нестабильности, а с другой – в источник взаимосвязей, в поле которой плавятся и изменяются константы социального мира. Исторически сложившиеся культуры национальных и социальных общностей представляют собой главный источник, из которого личность черпает жизненные смыслы, образующие основу ее самосознания, духовное содержание ее бытия. Человеку, утратившему свои культурные корни, грозит психологическая дезориентация, утрата внутренних правил, регулирующих и упорядочивающих его стремления и цели. При этом потеря идентичности, влекущая за собой ценностную деструкцию, рассогласование или утрату ценностей (аномию), попытки конструирования искусственной идентичности представляют угрозу безопасности общества и сопровождаются, порой, различного рода конфликтами.

Безопасность в узком смысле слова нами понимается, прежде всего, как «устойчивое состояние общественного организма, сохраняющего свою целостность и способность к саморазвитию несмотря на неблагоприятные внешние и внутренние воздействия» [1, с.7]. Наряду с этим подобное определение категории «безопасность» не раскрывает всей полноты данного понятия, поскольку оно распространяется на все аспекты человеческой жизни.

В обществе национальная безопасность выступает как особое состояние политической сферы. Она не только выражает себя как современная необходимость, но и является важнейшей ценностью, превращающейся в конечную цель деятельности структур общества и в необходимую норму бытия. На этой основе реальное определение проблем национальной безопасности, обеспечение мирного функционирования социальных структур, их за-

щита от внешнего нежелательного влияния имеет особое значение. В связи с этим национальная безопасность важна не только для политического образования, но также имеет огромную ценность для практики государственного строительства стран, которые обрели государственный суверенитет на постсоветском пространстве.

В политологической науке в зависимости от масштабов и сферы влияния различают:

- международную, региональную и государственную (национальную) безопасность;
- безопасность военную, политическую, экономическую, социальную, экологическую, информационную;
- безопасность внешнюю и внутреннюю.

В современных условиях на первый план выдвигается, прежде всего, укрепление национальной и международной военной безопасности. Вместе с тем все большее внимание привлекают вопросы обеспечения национальной и международной безопасности [2, с.19-20]. Такие угрозы, как терроризм, религиозный экстремизм, наркоторговля и незаконная миграция, еще более усугубляют внутреннюю неустойчивость постсоветских государств и также имеют непосредственное отношение к проблемам безопасности.

В настоящее время южная граница Республики Таджикистан представляет собой своеобразный рубеж между двумя мировоззрениями, между двумя пониманиями религии, между двумя образами жизни, между двумя способами управления государством, между двумя системами ценностей. Сегодня она превратилась в границу между регионом стабильности и нестабильности, умеренности и зоной экстремизма, мирным сосуществованием и религиозным конфликтом, а также между светской системой государственности и теократией. Другими словами, государственная граница Таджикистана выступает водоразделом двух типов цивилизаций [3, с. 14].

Обеспечение необходимого уровня национальной безопасности стало важнейшей общенациональной и государственной задачей страны. Ее решение требует осуществления сложного комплекса разнообразных мер, из которых наиболее важными и действенными могут быть меры политического характера. В этих условиях особое значение приобретает политическая культура общества. Она представляет собой специфический образец ориентации на политическое действие, исторически возникающей в виде ценностей, которые определяют особенности эволюции политической системы общества, политического сознания и самосознания людей. Фундаментальные ценности политической культуры способствуют интегративному отражению и оценке политических явлений, структурированию политических интересов, институализации политического участия, предполагают готовность людей к восприятию политических реалий, к адекватному осмыслению политической истории и опережающему прогнозированию политической действительности.

Действенными инструментами формирования и развития политической культуры общества являются, с одной стороны, преподавание на достойном уровне курса «Политология» в системе высшего образования страны, с другой – подготовка кадров высшей квалификации и теоретическая разработка проблем политического развития Республики Таджикистан. За последние годы в решении этих задач достигнуты определенные успехи. Следует отметить, что в практике преподавания дисциплин политического цикла и развитии школы национальной политологии ученые Таджикистана опираются на традиции

западной и российской политической науки. В то же время они учитывают менталитет народов Таджикистана, национальную специфику организации политической жизни, профиль высших учебных заведений, уровень подготовки иностранных студентов и ряд других факторов. В 1995 году вышли в свет первые учебники по политологии на таджикском языке, авторами которых являются член-корреспондент АН Республики Таджикистан, доктор политических наук, профессор А.Н. Махмадов и доктор политических наук, профессор Г.Н. Зокиров. Большое значение при подготовке этих изданий имело изучение и использование опыта преподавания политологии в ведущих высших учебных заведениях Российской Федерации и Республики Беларусь. Результаты этой работы привлекли внимание зарубежной аудитории. Так, за последние десять лет в Таджикистане приобрели высшую научную квалификацию и продолжают теоретические исследования более 500 аспирантов и исследователей по политическим наукам из Афганистана, Ирана и других стран Центральной Азии. За годы приобретения государственной независимости Таджикистан стал форпостом распространения политических знаний для Афганистана и Ирана, в которых до 2008 года не существовало политологии как самостоятельной дисциплины в системе высшего образования. Политические процессы там изучались фрагментарно в рамках отдельных социальных наук. Ситуация радикально изменилась с получением доступа к учебникам «Политология», «Риторика и политическая полемика», «Методика преподавания политологии» на языке фарси и в персидской графике, подготовкой научно-педагогических кадров в Таджикистане, которые защитили свои работы в диссертационных советах ВАК Российской Федерации. Учебная дисциплина «Политология» приобрела самостоятельный статус и была включена в учебные программы вузов этих стран.

Исходя из этого, можно утверждать, что процесс развития и стимулирования политических исследований в вузах государств Центральной Азии способствует сближению культур и воспитанию политических кадров, налаживанию образовательного процесса с использованием положительного политического и образовательного опыта Республики Таджикистан. Сегодня в Таджикистане по числу исследований и количеству публикаций политология занимает одно из первых мест среди других общественных наук. Это объясняется тем, что ей отводится особая, важная роль в реализации функции политического и идеологического упрочнения политической системы. Политология, являясь частью современной системы высшего образования, вносит свой вклад в становление и развитие более гуманного и цивилизационного общества.

Парадигма современного гуманизма позиционирует себя, с одной стороны, в качестве альтернативы постмодернизму, теизму, технократизму, бюрократизму и нигилизму, с другой – объявляет себя наследницей традиций гуманизма Античности, Ренессанса, Просвещения и модернизма. Она включает в свое базовое содержание научное мировоззрение, свободомыслие, различные формы нетеистических убеждений, критическое мышление, общечеловеческие экзистенциальные, этические, гражданские и экологические ценности и общедемократические социальные идеалы.

Гуманизм сегодняшнего дня проявляет очевидные тенденции к многообразным формам социализации и институционализации, стремясь стать культурной нишей, в которой происходила бы интеграция гуманистического мировоззрения с практикой мудрости и достигалась

разумная, моральная и законопослушная личная и общественная жизнь индивида, полная радости и творчества.

Анализ современного состояния социума позволяет выделить оригинальные черты современного гуманизма как теоретико-мировоззренческого феномена. К важнейшим из них относятся:

- трансформация гуманистической мировоззренческой парадигмы в феномен культуры как на уровне повседневности, так в формах обучения и просвещения на основе новейших достижений психологии, информатики и педагогики;
- приоритет методологической, исследовательской и познавательной компоненты гуманистического мировоззрения с целью формирования индивидом собственного научно ориентированного и ответственного мировоззрения в рамках программы самосовершенствования, творчества и «созидания собственных смыслов»;
- адекватное присутствие в мировом информационном пространстве;
- футурологическая направленность, стремление уже сегодня представлять и защищать интересы будущих поколений;
- недопустимость монополизации и политизации идей гуманизма, обращенных ко всем людям независимо от их социальных, национальных, религиозных и иных различий;
- практичность, выступающая как предложение и возможность, но не как спасение и окончательная истина.

Важнейшей задачей системы образования как социального института является воспроизводство определенного типа духовности адекватного условиям существования социума. Детерминация социальной и духовной жизни, ранее идущая от общезначимых представлений о долге, чести и совести, от этических и эстетических регуляторов, все чаще сменяется технологической детерминацией, обусловленной процессом глобализации, выступающей, как правило, средством навязывания западной системы ценностей. Личность духовная, детерминируемая духовной сферой общественной жизни, культурой, превращается во фрагментарный и несамостоятельный человеческий фактор, управляемый техникой. Взаимодействие людей с внешней средой и друг с другом становится прерогативой техники и технологии. Завышенные притязания, характерные для эмансипирующейся личности глобального мира, не могут быть удовлетворенными у всех без исключения. Очевидно, что личность, решившая поставить принцип гедонизма в центр своих жизненных стратегий, должна отказаться от таких качеств, как социальная ответственность, коллективная идентичность, гражданский долг. Более того, она прямо заинтересована в ослаблении социальных регуляторов и нормативов, обеспечивающих социально одобряемое поведение.

Современная геополитическая ситуация показывает, что молодым суверенным государствам для сохранения своего суверенитета и своей значимости на международной арене необходимо проводить осторожную внешнюю политику, сохраняя дружественные отношения со всеми странами мирового содружества, руководствуясь принципом приоритетности своих национальных интересов. Существующие условия культурно-цивилизационного роста позволяют с высокой степенью вероятности предполагать, что векторы культурной и цивилизационной эволюции далеко не совпадают и их соотношения варьируют в достаточно широком диапазоне различий, определяя важнейшие качественные характеристики

общества. В этих условиях политическое образование должно соответствовать определенным стандартам, учитывающим в том числе опыт, накопленный в других странах. Его результатом должно стать развитое умение принимать самостоятельные и ответственные политические решения на основе полученного знания, приобретенного умения критически анализировать информацию (сведения, факты, результаты научных исследований) и исследовать явления политической реальности. Выполнение этих условий особенно актуально, поскольку система политического образования в силу ряда объективных причин ориентирована в большей степени на молодое поколение. Среди других социально-демографических групп учащаяся молодежь ближе стоит к «творческой лаборатории» политического образования, где аккумулируются актуальные знания о политической жизни, формируется объективное научное представление о вызовах, стоящих перед политической системой, и ответах, которые должны быть даны, конкретизируются и детализируются проблемы и выработываются решения. В силу своей близости к «творческой лаборатории» политического образования молодежь обладает повышенным потенциалом реального политического творчества, что делает ее конкурентоспособной среди других социальных групп, политический опыт которых объективно превосходит опыт молодежи. Содержательная конкуренция между продвинутыми носителями новаторского творческого начала и продвинутыми же носителями знаний о реальном (фактическом) состоянии нашей политической системой должна быть весьма полезной и продуктивной для общества и государства. Но для того, чтобы реализовать конструктивный потенциал этой конкуренции, необходимо развивать, совершенствовать, активизировать разнообразные формы и механизмы диалога гражданского общества и власти. Получившая политическое образование молодежь, в силу своего стремления раскрыться, достичь самореализации, также может внести свой вклад в развитие эффективных механизмов взаимодействия общества и власти, обеспечивая тем самым укрепление национальной безопасности.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Раджабов, Ш. А., Махмадов, А. Н. Безопасность как феномен социальной системы (Опыт социально-политического анализа) / Ш. А. Раджабов, А. Н. Махмадов. – Душанбе, 2007.
2. Международная безопасность и обороноспособность государств. – М., 1998.
3. Холикназар Х. В чем заключается опасность экстремистской идеологии и религиозных экстремистских групп? / Х. Холикназар, А. Рахнамо. – Душанбе, 2018.