УДК: 343.352

# Антикоррупционный потенциал курса лекций «Коррупция и её общественная опасность»

**Бубнов Ю. М., зав. каф., Грибановский С. П., ст. преп.**
**Могилёвский государственный университет продовольствия**
**г. Могилёв, Республика Беларусь**

Ключевые слова: коррупция, эффективность курса лекций.

**РЕФЕРАТ**

**В предлагаемом материале анализируется эффективность факультативного курса лекций «Коррупция и её общественная опасность». На основе анонимных опросов студентов в начале и конце чтения курса делается вывод о том, что под воздействием этих лекций у примерно пятой части слушателей их прежнее положительное отношение к коррупции изменилось сильно на отрицательное, и ещё у примерно 40 процентов эти изменения проявились в менее выраженной степени.**

Гуманитарное звучание заявленной темы доклада обусловлено целевой установкой дисциплины «Коррупция и её общественная опасность», призванной привить студентам иммунитет к коррупционным рискам, подстерегающим будущих специалистов и управленцев, занятых в сфере управления и государственного сектора экономики. Соответственно, нас будет интересовать то, насколько дисциплина «Коррупция и её общественная опасность» повлияла на развитие у студентов антикоррупционного мировоззрения. Коррупция, как известно, более широкое и опасное социальное явление, нежели банальное взяточничество. Само происхождение этого понятия, переводимого с латыни как подкуп, продажность, разложение, распад, гниение, растление, даёт основание трактовать его не только как антигосударственное и антиобщественное, но и как антигуманное явление.

К сожалению, Беларусь в мировом рейтинге восприятия коррупции находится по итогам 2018 года только на 70-м месте, что отнюдь не соответствует европейским показателям. Да, на фоне России и Украины белорусское общество в антикоррупционном плане выглядит предпочтительнее, однако явно проигрывает своим северным и западным соседям. Коррупция больно бьет по экономике страны, поскольку в заражённую коррупцией страну опасаются идти инвесторы. Коррупция разъедает государственно-административную систему страны, снижая её эффективность и переориентируя с государственных интересов на проплаченные частные. Однако наибольший вред, по нашему мнению, коррупция наносит морали общества, ибо она разрушает представление людей о нормах, правилах и принципах, на которых, собственно, и зиждутся экономика и политика. На наш взгляд, коррупция является коренной причиной всех тех проблем нашего общества, не позволяющих Беларуси стать истинно цивилизованной европейской страной.

Нельзя сказать, что белорусские власти не борются с коррупцией. Президент Республи-

ки Беларусь А. Г. Лукашенко пришёл во власть на волне им же поднятой волны борьбы с коррупцией и продолжает вот уже на протяжении почти четверти века выступать последовательным борцом с этим злом. И не без результата. Достаточно сказать, что ещё в 2008 году Беларусь в мировом рейтинге восприятия коррупции занимала 151 позицию и входила в семь процентов самых коррумпированных стран мира. Стало быть, за прошедшее с тех пор десятилетие наша страна вдвое улучшила своё положение в этом рейтинге. Однако приходится повториться, что до европейских стандартов антикоррупционной чистоты нам ещё далеко.

Каким образом может участвовать система высшего образования в деле противодействия коррупции? Весьма существенным образом, имея в виду важную социализирующую роль системы образования, вообще, и высшего образования, в частности. Одним из конкретных направлений такой работы является чтение студентам специальных антикоррупционных курсов. Так, для студентов экономических специальностей читается полноценный (с семинарами и зачётом) курс «Противодействие коррупции». Но мы остановимся на факультативном курсе лекций, который читается для всех студентов-первокурсников, и посмотрим, каков же его антикоррупционный потенциал?

Итак, дисциплина «Коррупция и её общественная опасность» была введена в учебные планы высших учебных заведений Республики Беларусь по решению Министерства образования, начиная с 2008-2009 учебного года, в объёме 10 лекционных часов без контрольной точки в виде зачёта или экзамена. Основная целевая установка, лежавшая в основе этого решения, как раз и состояла в снижении коррупционных рисков для будущей управленческой элиты посредством информирования учащейся молодёжи о социальных и персональных, политических и экономических негативных последствиях коррупции. В Могилёвском государственном университете продовольствия разработку этого курса лекций взял на себя автор данной статьи, имевший к тому времени богатый опыт проведения конкретных социологических исследований по коррупционной проблематике. Нами была разработана учебная программа курса, создан электронный учебно-методический комплекс, занявший в 2015 году второе место в конкурсе университетских ЭУМК, издана монография «Социологические очерки мздоимства» (2010 г.). Лекции по дисциплине «Коррупция и её общественная опасность» обеспечены мультимедийным сопровождением. Каков же эффект всех этих методических усилий? И насколько оправдалась задумка Министерства образования, вводившего этот курс с целью снижения коррупционных рисков для будущей белорусской управленческой элиты? Вопросы эти отнюдь не праздные во всех смыслах, в том числе и для лектора, лелеющего надежду повлиять на процесс очищения высшего образования от коррупционной опасности.

Для ответа на эти вопросы был выбран социологический метод, что было вполне естественно для профессионального социолога. К тому же социологический метод обеспечивает наибольшую оперативность и достоверность результатов при минимальных затратах времени и материальных средств. Суть его, как известно, состоит в вербальной реакции респондентов (в данном случае студентов) на соответствующие стимулы. Стимулами будем считать наши лекции по дисциплине «Коррупция и её общественная опасность», а реакцию студентов измерим с помощью анонимных анкетных опросов. Опросы проводи-

лись в студенческой аудитории в самом конце последней лекции курса. В данном тексте мы представим результаты трёх анкетных анонимных опросов студентов, прослушавших курс лекций по дисциплине «Коррупция и её общественная опасность». Первый опрос 233 студентов мы провели в 2011 году, второй через пять лет, в 2016 году, когда мы опросили 166 студентов. В 2019 году мы опросили на первой лекции 227 человек, а на последней – 135 (один факультет «на выходе» опросить не удалось). Уже в 2011 году мы рискнули спросить у студентов, только что прослушавших пять лекций по факультативному курсу «Коррупция и её общественная опасность», нужно ли вводить его в обязательном порядке в программы высших учебных заведений. Не станем скрывать, что мы были приятно удивлены тем фактом, что большинство студентов технического УВО признали необходимым курс лекций, на первый взгляд, далеко отстоящий от их специальности (см.: рис. 1).

**Рисунок 1 – Распределение ответов студентов на вопрос: «Нужно ли вводить в качестве обязательного предмет по противодействию коррупция в учебных заведениях», в %**

Напомним, что эта дисциплина читалась без семинарских занятий и без контрольной точки в виде зачёта или экзамена. В условиях отсутствия этих действенных стимулов повышения внимания слушателей к предмету лектору чрезвычайно важно обеспечить внутреннюю мотивацию студентов к восприятию столь экзотичной для них дисциплины. Упор был сделан на создание в студенческой аудитории непринуждённой во всех смыслах обстановки, которая должна была, по замыслу лектора, компенсировать отсутствие внешних принуждающих стимулов мотивацией интереса со стороны самих слушателей. Добиться этого в аудитории, состоящей из полутора сотен вчерашних школьников, непросто. Важно знать, в какой мере это удаётся делать. Поэтому мы включили в анкету вопросы, с помощью которых попытались получить студенческую оценку работы лектора. Одной из таких косвенных оценок выступает посещаемость лекций. Здесь стоит признаться, что лектор в 2011 году, когда Беларусь ещё не была принята в Болонский процесс, неформальным порядком ввёл на своих лекциях режим так называемого «свободного посещения», объявив студентам, что он не будет тратить время на проверку посещаемости. Посмотрим, как эта рискованная инициатива преподавателя повлияла на студенческую посещаемость его лекций. На рисунке 2 представлены ответы студентов химико-технологического факультета на вопрос о том, сколько лекций по дисциплине «Коррупция и её общественная опасность» они посетили.

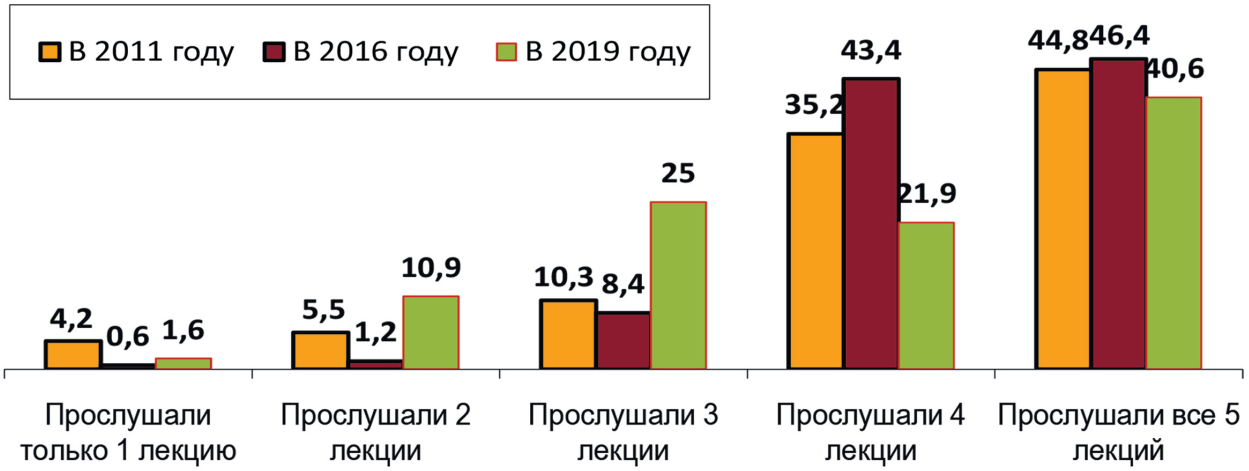


**Рисунок 2 – Посещаемость лекций по дисциплине «Коррупция и её общественная опасность», в %**

Белорусские студенты оказались вполне готовыми воспринять европейские ценности академической свободы применительно к посещаемости лекций. Даже не будучи принуждаемы лектором и необходимостью сдавать зачёт, студенты в подавляющем большинстве всё же ходили на лекции по дисциплине, которая не имеет прямого отношения к их специальности.

Однако само по себе посещение студентами лекций ещё мало о чём говорит. В конце концов, это может быть результатом привитой школой дисциплинированности. Поэтому нам придётся задать слушателям прямой вопрос о том, в какой мере они считают наши лекции полезными и интересными. Ответы студентов отображены на рисунке 3.

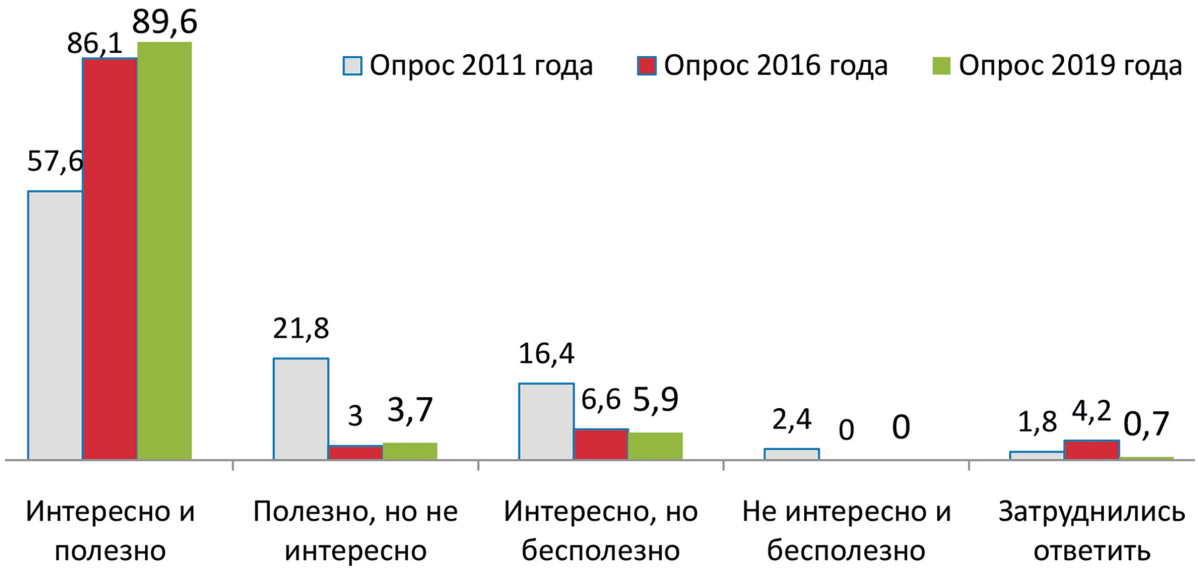


**Рисунок 3 – Оценка студентами лекций по дисциплине «Коррупция и её общественная опасность», в %**

Согласно результатам опроса 2019 года, абсолютное большинство (89,6 %) студентов, прослушавших лекции по дисциплине «Коррупция и её общественная опасность», оценили их высшим баллом и по критерию занимательности, и по критерию полезности. В 2011 году, когда, вероятно, преподавателями ещё не был накоплен должный опыт преподавания этой специфической дисциплины, пятая часть слушателей (21,8 %) нашли такой курс полезным, однако отказали ему в привлекательности. Через пять лет такую оценку дали только 3 % слушателей, что и подтвердилось в нынешнем 2019 году. В том же 2011 году каждый шестой (16,4 %) студент, напротив, посчитал такие лекции интересными, но пользы из них не вынес никакой. Со временем и таких обвинений в бесполезности стало значительно меньше (6,6 %). В 2011 году полностью забраковали курс лекций по дисциплине «Коррупция и её общественная опасность» 2,4 % студентов, оценив их бесполезными и неинтересными. Однако очень скоро столь суровые оценки свелись к нулю. В целом, такой результат можно считать вполне приемлемым, учитывая тот факт, что нашими слушателями были первокурсники, специализирующиеся на химических, механических и пищевых технологиях. Таким образом, можно считать методически эффективным создание в студенческой аудитории мотивирующей атмосферы свободы в противовес механизму принуждения посредством контроля посещаемости и угрозы несдачи зачёта или экзамена.

Теперь осталось выяснить степень социальной эффективности курса «Коррупция и её общественная опасность». Насколько было оправданным, с точки зрения социальной целесообразности, введение дисциплины «Коррупция и её общественная опасность» в учебные планы высших учебных заведений? У нас пока нет возможности свидетельствовать об этом в масштабе всей системы высшего образования Беларуси, однако результаты опроса студентов одного университета проливают хоть какой-то свет на эту проблему. Мы спросили у первокурсников, только что прослушавших лекции по дисциплине «Коррупция и её общественная опасность», изменилось ли их отношение к так называемым «подаркам» (мы избегали употреблять слово «взятка») преподавателям во время сдачи экзаменов и зачётов? Как известно, это одно из наиболее часто встречавшихся ранее проявлений коррупции в учебных заведениях. И вот какие ответы мы от них получили (см. рис. 4).

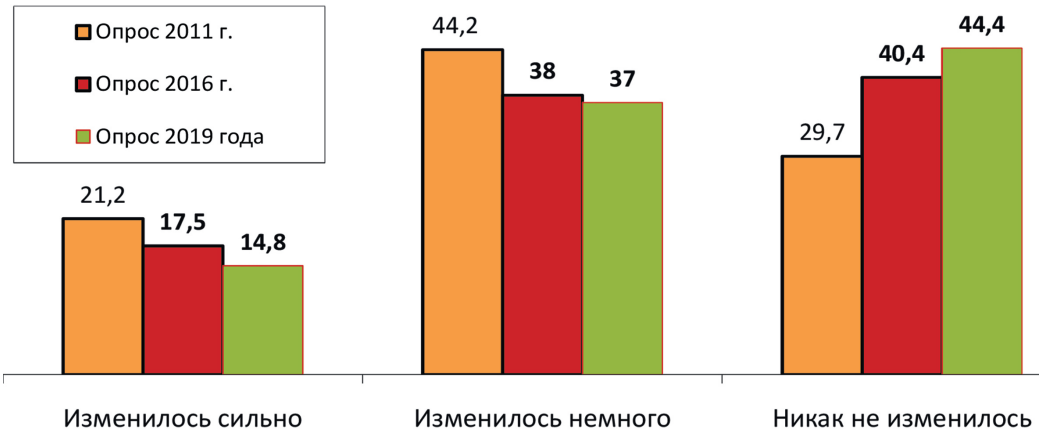


**Рисунок 4 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Изменилось ли Ваше отношение к подаркам преподавателям во время сдачи экзаменов и зачётов», в %**

Итоги опроса можно считать воодушевляющими. Посудите сами: более чем у половины слушателей во все годы обследования курс вызвал изменения в их отношении к коррупции. Что же касается тех респондентов, которые не заметили в себе каких бы то ни было изменений, то примерно столько участников опроса при ответе на вопрос о том, считают ли они в принципе возможным для себя делать подарки преподавателям во время сдачи зачётов и экзаменов, заявили твёрдое «нет». Вполне вероятно, что это как раз те студенты, которых не нужно было убеждать в коррупционной сущности подобных «подарков».

Справедливости ради следует признать, что сам факт изменения отношения студентов к коррупции ещё не гарантирует, так сказать, «очистительной» реакции слушателей на эти лекции. Поэтому приведём самый последний довод, подтверждающий положительное воздействие курса лекций «Коррупция и её общественная опасность» на сознание первокурсников. Мы задали им следующий вопрос: «Считаете ли вы в принципе возможным для себя делать подарки преподавателям в связи со сдачей экзаменов и зачётов?». Сравним результаты опроса одной и той же группы студентов на «входе» и «выходе» лекционного курса. Напомним, что опрос был проведён в 2019 году, когда на первой лекции были опрошены 227 человек, а на последней – 135, так как на одном потоке опросить студентов «на выходе» не удалось (рис. 5).

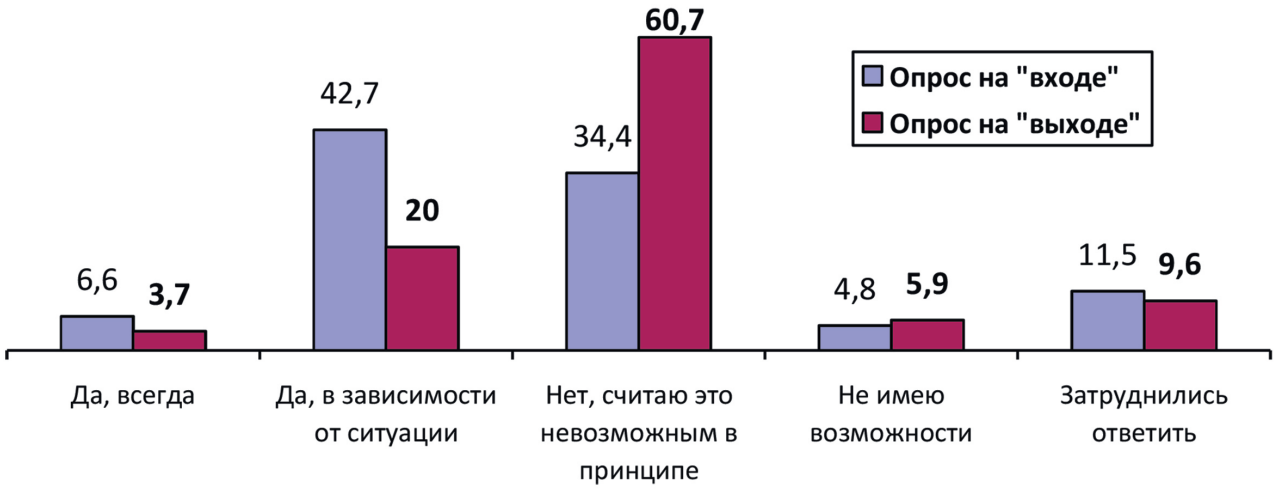


**Рисунок 5 – Распределение ответов студентов на вопрос: «Считаете ли вы в принципе возможным для себя делать подарки преподавателям в связи со сдачей экзаменов и зачётов?», заданный им в начале и в конце курса лекций «Коррупция и её общественная опасность», в %**

Теперь уже совершенно очевидно, что курс «Коррупция и её общественная опасность» оказывает влияние на сознание слушателей, повышая их моральный иммунитет против использования коррупционных средств решения проблем. После прослушивания этого курса вдвое сократилась доля студентов, склонных «подмазывать» строгих преподавателей накануне экзаменов и зачётов. Смеем надеяться на то, что высказанная первокурсниками решимость не участвовать в «обходных» вариантах сдачи экзаменов и зачётов во время

обучения в университете сохранится и в период их ответственного служения обществу и государству.

Итак, социологический опрос студентов нашего университета, прослушавших лекции по дисциплине «Коррупция и её общественная опасность», показал высокую общественную эффективность данного курса, проявляющуюся в существенном снижении коррупционных рисков для будущих управленцев. У нас есть основание надеяться на то, что работа преподавателей, читающих в учреждениях высшего образования этот курс, социально значима и способствует очищению белорусского общества от коррупционной опасности.

Таким образом, изложенные нами факты убедительно свидетельствуют о том, что принятое в 2009 году решение Министерства образования Республики Беларусь о чтении в университетах страны факультатива антикоррупционной направленности себя оправдало.

В заключение статьи подчеркнем, что социальная эффективность курса «Коррупция и ее общественная опасность» во многом определяется качеством содержания и преподавания лекционного материала.

Как нам видится, в содержательном аспекте курс обязательно должен быть:

а) практико-ориентированным (учет коррупционных аспектов конкретной специализации студентов, например, инженеров-технологов или бухгалтеров);

б) междисциплинарным (отсылки к историческим примерам, правовым основаниям или экономическим последствиям тех или иных коррупционных преступлений);

в) максимально визуализированным (использование средств мультимедиа, в частности, проектора или электронной доски для воспроизведения видеоматериалов и электронных презентаций в формате PowerPoint).

Так, например, на своих лекциях мы демонстрируем студенческой аудитории короткие документальные фильмы о применении смертной казни в Китае и об условиях заключения в типичной белорусской колонии, что, в свою очередь, оказывает сильнейшее психоэмоциональное воздействие на зрителей и заставляет их поберечься от совершения противоправных коррупционных деяний.

Курс «Коррупция и её общественная опасность» в значительной степени обогащается за счет использования данных отечественных социологических опросов по коррупционной проблематике. Невозможно обойтись и без обращения к международным и национальным статистическим материалам, описывающим уровень распространенности коррупции. Важно в ходе преподавания этого курса вовлекать слушателей в обсуждение публикуемых средствами массовой информации подробностей резонансных уголовных дел, фигурантами которых выступают граждане Беларуси, совершившие те или иные коррупционные правонарушения (хищения, получения взятки и т. д.). Весьма полезно обращаться к анализу высказываний великих мыслителей, государственных и общественных деятелей о феномене коррупции. Время от времени можно разрядить обстановку рассмотрением сатирических и карикатурных изображений, изобличающих взяточничество как постыдный человеческий порок. На наш взгляд, все вышеперечисленные методики, техники и приемы делают образовательный процесс по настоящему увлекательным и полезным, как того и требует современная высшая школа. Не упуская при этом из виду решение важнейшей задачи очищения белорусского общества от коррупционной опасности.

Фиксируя наличие существенного антикоррупционного потенциала чтения в учреждениях высшего образования специальных курсов для студентов, приходится признать, что реальные жизненные ситуации могут свести этот эффект к нулю. Под реальными жизненными ситуациями мы понимаем, к примеру, те, которые может создать преподаватель-взяточник, создающий непреодолимые препятствия для честной сдачи экзамена. Не исключено также и то, что воспитанный нами в антикоррупционном духе выпускник попадёт в среду взяточников на своём первом месте работы. Как он поведёт себя в этой ситуации? Надеемся, высшая школа даст ему аргументы и силу противостоять коррупционным соблазнам.