

экономикой других регионов, оценить возможности и состояние социально-экономического развития территории, наметить перспективы экономического роста и стратегию развития.

Для развития региональной экономики экологический фактор, наряду с финансовым и социальным, становится ограничивающим, снижающим инвестиционную привлекательность и темпы вовлечения региона в мирохозяйственные и межрегиональные связи.

Предлагаемая система показателей позволяет проанализировать состояние внешнеэкономического комплекса региона, оценить эффективность внешнеэкономических связей, использовать оценки при формировании региональной экономической политики.

Предложенная методика оценки последствий включения региона в систему мирохозяйственных связей может использоваться не только на региональном уровне, но и при решении следующих проблем межрегионального характера:

- создание условий для взаимодействия субъектов республики, у которых общие экономические, научно-технические и экологические проблемы, требующие совместных усилий для их решения;
- обеспечение межрегионального взаимодействия, направленного на более полное использование преимуществ каждого региона для повышения эффективности общественного производства страны в целом;
- рационализация межрегиональных связей по формированию эффективных территориальных схем взаимных поставок продукции и услуг;
- оценка принимаемых межрегиональных, территориальных, отраслевых и межотраслевых решений через призму народнохозяйственных интересов и эффективности их достижения и др.

Список использованных источников

1. Березнев, С. В., Мекуш, Г. Е., Коржук, А. Б. Эколого-экономическая оценка регионального развития (на примере Кемеровской области). – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2005.
2. Бобылев, С. Н. Методические рекомендации по разработке и внедрению индикаторов устойчивого развития регионального уровня. – М.: ERM, 2003.
3. Кудряшова, И. А. Влияние глобализации мировой экономики на формирование региональной экономической политики: монография. – М., 2008.

УДК 330.14.014

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Лебедева Е.Н.¹, доц., Хаткевич Г.В.², ст. преп.

*¹Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

*²Белорусский государственный аграрный технический университет,
г. Минск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье анализируются основные проблемы развития интеллектуального капитала Республики Беларусь. В условиях перехода к постиндустриальному обществу и формирования экономики знаний, интеллектуальный капитал и его носитель человек становятся не только факторами, но и целью экономического развития.

Ключевые слова: интеллектуальный капитал, постиндустриальная экономика, инновационные разработки, макропараметры научного потенциала страны.

Интеграция Беларуси в цивилизационные мирохозяйственные связи, и связанные с этим процессы либерализации международной торговли, экологизации экономической деятельности, процессы создания постиндустриального общества, привели страну к необходимости формирования парадигмы устойчивого социально-экономического развития, где личность становится не просто фактором развития, а его основной целью. Эти процессы вызывают изменение роли и значения интеллектуального капитала, формирование так

называемой экономики знаний. В связи с этим проблемы исследования качественных и количественных показателей развития интеллектуального капитала Беларуси приобретают особую значимость.

Важнейшими показателями, характеризующими качество и продуктивность потенциала научной и научно-технической деятельности, являются: количество научных организаций; объемы и структура исследований и разработок; численность и структура научных кадров; источники финансирования и объем затрат на ИР; состояние материально-технической базы и пр.

Одним из ключевых макропараметров научного потенциала страны является количество научных организаций, выполняющих научные исследования и разработки (рис. 1).

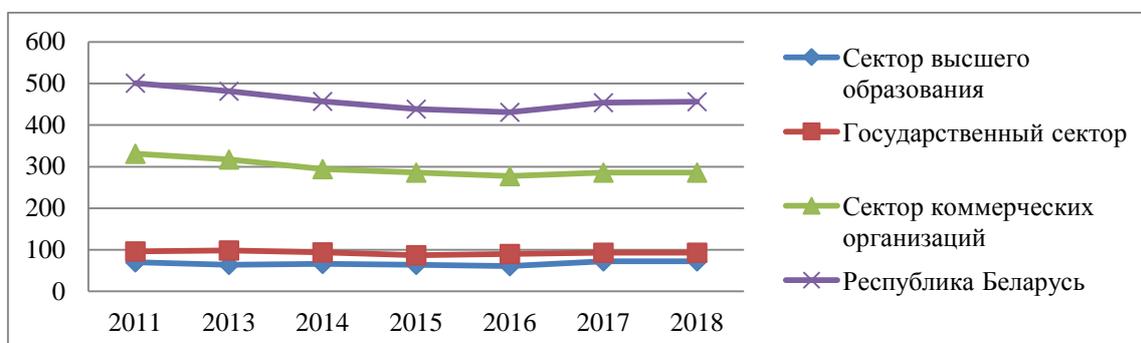


Рисунок 1 – Число организаций, выполнявших научные исследования и разработки
Источник: разработано автором на основе [1, 2].

Как свидетельствует анализ статистических данных по Республике Беларусь, количество научных организаций за последние годы существенно сократилось (за последние 8 лет на 47 единиц или более чем на 9 %). В большей степени это коснулось Гомельской области (15,7 %), г. Минска (15 %) и Гродненской области (14,2 %).

При этом сокращение количества организаций коснулось как организаций с государственной формой собственности, так и коммерческих организаций, действующих в области научных разработок и исследований (рис. 2). Как показало проведенное исследование, в большей степени сокращение численности организаций коснулось негосударственного сектора (13,5 %), и в меньшей степени государственного (3 %), что обусловлено возможностями финансирования последнего из средств государственного бюджета.

В основе отрицательной динамики показателей численности научно-исследовательских организаций лежит сокращение спроса на национальный инновационный продукт и вытеснение его с внутреннего рынка. Это обусловлено общим сокращением численности исследователей, а значит и объемов научно-исследовательских работ. Так в 90-е годы количество научных работников сократилось в 3,3 раза [3]. В настоящее время имеет место некоторое увеличение численности персонала в 2017 и 2018 годах.

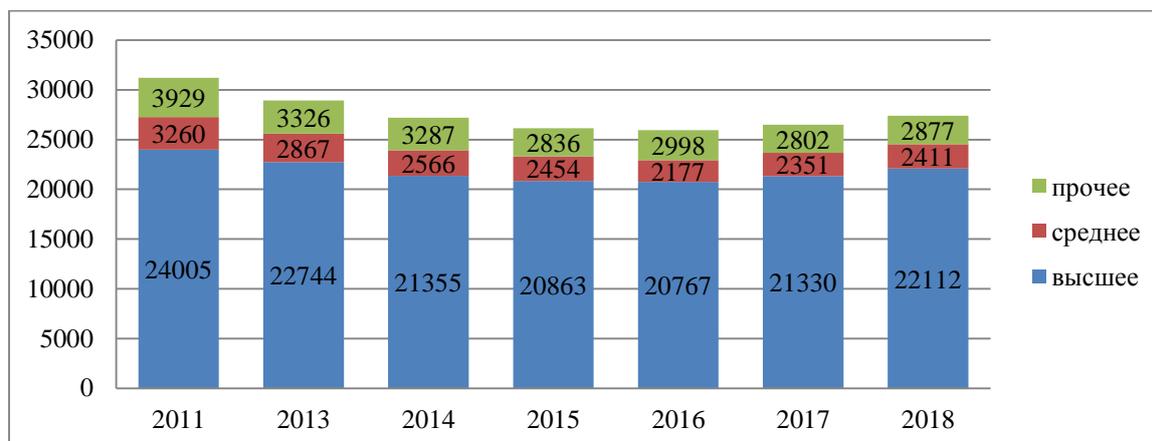


Рисунок 2 – Персонал, занятый научными исследованиями и разработками, по уровню образования

Источник: разработано автором на основе [1, 2].

При этом в неблагоприятном направлении происходят изменения в возрастной структуре исследователей. Из науки происходит отток наиболее продуктивного средневозрастного звена 30–39 лет. Доля исследователей в возрасте 30–39 лет за последние 15 лет уменьшилась с 32,3 % до 24,2 %, а старше 60 лет возросла с 2,1 % до 19,0 %. При этом доля докторов наук в возрасте 30–39 лет составляет всего 0,47 % от их общей численности [18]. Такая возрастная структура научного потенциала опасна потерей преемственности, требующейся для воспроизводства научных школ.

Основной формой подготовки научно-педагогических и научных кадров является численность обучающихся в аспирантуре (адъюнктуре). Как показал анализ, этот показатель снижался на протяжении пяти лет, но начиная с 2015 года наметился некоторый его рост, и в 2018 году численность аспирантов составила 5,4 тыс. человек, то есть на 10,5 % больше, чем в 2017 году. Это является положительной тенденцией и в определенной степени может быть связано с ростом государственных расходов на НИОКР. Как показал анализ, за последние 8 лет произошло увеличение доли расходов государственного сектора на НИОКР в ВВП с 0,17 до 0,19 % [18]. Однако доля расходов государства остается еще значительно ниже, чем в других развитых странах (рис. 3).

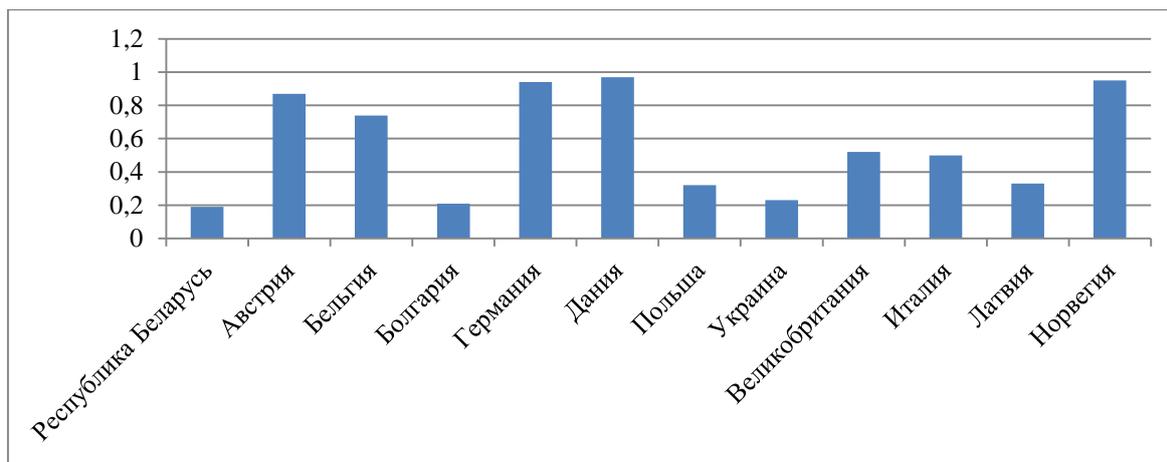


Рисунок 3 – Доля расходов государственного сектора (включая сектор высшего образования) на НИОКР в ВВП (EIS-2018), в %

Источник: разработано автором на основе [1].

На основании проведенного исследования можно выделить следующие основные проблемы и тенденции в процессах развития интеллектуального капитала Беларуси: во-первых, происходит сокращение количества научных организаций, причем в большей степени это коснулось коммерческих научных организаций; во-вторых, наблюдается также сокращение общей численности исследователей, а значит и объемов научно-исследовательских работ. Вследствие этого происходит сокращение спроса на национальный инновационный продукт и вытеснение его с внутреннего рынка; в-третьих, в неблагоприятном направлении происходят изменения в возрастной структуре исследователей. Из науки происходит отток наиболее продуктивного средневозрастного звена. Существенной проблемой белорусских научно-исследовательских организаций является также значительный износ основных материальных средств. Треть принадлежащих им зданий и сооружений имеют степень износа более 60 %, а половина – более 40 %, при этом среднегодовой коэффициент обновления основных средств составляет лишь 5 %, что почти в три раза ниже уровня, рекомендуемого современной экономической наукой [3].

Для решения проблем развития интеллектуального капитала необходимо: во-первых, выработать систему мер для стимулирования частных инвестиций в высокотехнологические отрасли. Такая система должна включать в себя налоговые льготы, снижение ставок кредитов как для высокотехнологичных компаний, так и для коммерческих научных организаций, занимающихся научными исследованиями; во-вторых, необходимо дальнейшее увеличение государственного финансирования научной сферы, приближение его объемов к уровню развитых стран; в-третьих, это реализация мер по решению кадровых проблем, связанных с повышением престижа научной деятельности и материальным

стимулированием привлечения и закрепления молодежи в науке. Система мер должна носить комплексный характер и воздействовать на все факторы эффективного воспроизводства интеллектуального капитала страны.

Список использованных источников

1. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь. Статистический сборник. [Электронный ресурс]. – Минск, 2018. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_10791/?special_version=Y – Дата доступа: 23.03.2019 г.
2. Национальный статистический комитет. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/nauka-i-innovatsii/godovye-dannye/kadry-nauki-v-2017-godu/>. – Дата доступа: 13.05.2019 г.
3. Анализ инновационного потенциала экономики Беларуси – Режим доступа: <http://era-oikonomos.org/analiz-innovatsionnogo-potentsiala-ekonomiki-belarusi/> – Дата доступа: 13.02.2019 г.

УДК 339.138

МАРКЕТИНГОВАЯ СТРАТЕГИЯ «i-ФЕРМИР»

**Миронова Е.В., студ., Корбан А.О., студ., Гуца С.А., студ.,
Аракелян Т.А., студ., Яшева Г.А., д.э.н., проф.**

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье изложено обоснование маркетинговой стратегии продвижения StartUp проекта, которое включает: SWOT-анализ агробизнеса «i-ФерМир», ключевые факторы успеха, стратегию сегментирования, профиль целевой аудитории, товарную и коммуникационные стратегии.

Ключевые слова: маркетинговое исследование, маркетинг, SWOT-анализ, агрокомплекс, стратегия сегментирования, профиль целевой аудитории, товарная стратегия, коммуникационная стратегия.

Проведение маркетингового исследования показало, что клиенты часто бывают недовольны качеством покупаемых продуктов в магазине (овощи, фрукты, мясо курицы и т. д.), кроме того, у любителей огородов не всегда хватает время на выращивание урожая. Чтобы устранить данный недостаток, возникла идея открытия агрокомплекса «i-ФерМир». «i-ФерМир» – это уникальная виртуальная платформа для создания реальной фермы. Она дает возможность вырастить и собрать реальный урожай с доставкой на дом. Уникальная виртуальная платформа включает в себя проектирование собственной фермы, отслеживание жизненного цикла продуктов, видеонаблюдение, сбор урожая, доставку выращенного урожая.

В соответствии с методологией бизнес-планирования [1] разработан бизнес-план обоснования эффективности бизнеса – открытие «i-ФерМир». Определена миссия проекта – максимальное удовлетворение потребностей в экологически чистых продуктах и отдыхе за счет применения новейших IT-технологий.

Для анализа внутренней и внешней среды организации провели SWOT-анализ агрофермы «i-ФерМир». Определили сильные и слабые стороны организации, а также возможности и угрозы. В качестве экспертов SWOT-анализа выступали 8 человек: 2 преподавателя УО «ВГТУ», 2 предпринимателя и 4 учредителя проекта. Проведение SWOT-анализа сводится к заполнению матрицы SWOT-анализа (табл. 1).

По проведенному SWOT-анализу нашей организации можно сделать вывод, что одна из главных возможностей виртуальной фермы – использование современных технологий и быстрая обработка заказов помогут расширить целевую аудиторию, а угрозой является то, что конкуренты могут воспользоваться отсутствием опыта ведения бизнеса.