

отгруженной продукции; доля инвестиций, направленных в ИД; доля нематериальных активов в долгосрочных активах; доля персонала, занятого в ИД и др.

Разработанная методика оценки результативности функционирования коммерческой организации позволяет: дать оценку адаптивности деятельности организации с помощью разработанной системы частных показателей и нормативных динамических зависимостей; дать оценку уровня развития организации с помощью разработанной системы частных показателей и нормативных динамических зависимостей; дать оценку результативности деятельности организации, основываясь на разработанной системе частных и обобщающих относительных показателей и нормативных динамических зависимостей; установить взаимосвязь между результативностью и развитием и адаптивностью, используя корреляционный анализ.

УДК 658

## **СОЦИАЛЬНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ: МЕТОДЫ ОЦЕНКИ, ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ**

***Сажин В.А., студ., Краенкова К.И., ст. преп.***

*Витебский государственный технологический университет,  
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье рассмотрены методы оценки социальной эффективности промышленной организации, функционирующей в г. Витебске. Проведена апробация трех методик: методики экспресс-анализа, методики Надежды Александровны Хомяченковой и методики Кузнецова Андрея Леонидовича и Захарова Николая Львовича.

Ключевые слова: эффективность, социальная эффективность, организация.

Путь Республики Беларусь основан на социально-ориентированной экономике, это обуславливает стремление организаций не только быть экономически эффективными, но и развивать социальную составляющую деятельности.

Проанализируем социальную эффективность деятельности промышленной организации на примере трех методик: методики «Экспресс-анализ» (методика 1), методика Надежды Александровны Хомяченковой (методика 2) и методика Кузнецова Андрея Леонидовича и Захарова Николая Львовича (методика 3).

Рассмотрим каждый из представленной методики подробнее.

Социальная эффективность для целей экспресс-анализа детализируется по следующим параметрам: 1) стимулирование и оплата труда; 2) развитие персонала; 3) условия труда; 4) обеспечение культурного досуга персонала. В каждом параметре выделяется три ключевых показателя, статистически доступных из принятых в отечественных организациях форм отчетности. Преимущество отдается показателям экономического характера, выраженным в количественной форме. Фактический уровень каждого показателя сопоставляется с критериальным значением.

Следующая методика, подлежащая рассмотрению, автором которой является Хомяченкова Надежда Александровна, получила название «Механизм интегральной оценки устойчивости развития промышленных предприятий». Но так как методика комплексная и учитывает экономическое, технологическое и социальное развитие, мы воспользовались лишь социальной частью данной методики. Механизм интегральной оценки социального развития и эффективности – это целенаправленный процесс оптимального выбора методов непрерывного контроля, позволяющих промышленному предприятию эффективно функционировать и устойчиво развиваться в течение длительного периода времени. Этот процесс включает сбор данных, отслеживающих динамику изменения состояния предприятия и выявление тенденций его развития.

Методика оценки социального развития и эффективности предусматривает следующие цели:

- создание роста благосостояния общества;
- охрана здоровья сотрудников и соблюдение безопасности труда;
- обучение и профессиональная подготовка сотрудников;
- создание эффективной системы мотивации труда.

Социальная устойчивость показывает степень социальной защищенности персонала предприятия.

Третьей методикой, подлежащей к рассмотрению, выступила методика социальной эффективности Кузнецова Андрея Леонидовича и Захарова Николая Львовича, данная методика, на наш взгляд, более полная и точная в оценке.

Социальная инфраструктура является параметром, достаточно трудоемким для расчета. Методика Кузнецова и Захарова предлагает целый ряд коэффициентов обеспеченности жильем, детскими, оздоровительными, культурно-просветительскими и спортивными учреждениями. В то же время современная практика отечественных организаций содержит ряд случаев отказа от объектов социальной инфраструктуры в пользу государственного ведомства, ввиду низкой прибыльности и неспособности их содержания. Кроме того, сбор исходных данных для расчета показателей затруднен в силу отсутствия необходимой информации в унифицированной отчетности организации. Одним из преимуществ данной методики является то, что она содержит в себе ряд показателей, которые учитывают интересы как персонала, так и нанимателя.

Рассмотрим достоинства и недостатки используемых методик анализа в таблице 1.

Таблица 1 – Достоинства и недостатки методик оценки социальной эффективности

Наименование методики	Достоинства	Недостатки
Методика 1	- оперативность проведения анализа; - анализ можно провести по упрощенной статистической отчетности	- в большей мере анализ проводится со стороны работодателя; - недостаточно показателей для проведения анализа в крупной организации
Методика 2	- оперативность проведения анализа; - анализ в большей мере проводится с позиции работника	- используется 4 показателя; - достаточно трудоемкий анализ
Методика 3	- комплексная оценка (как со стороны работника, так и работодателя); - достаточный объем показателей, что позволяет провести фундаментальное исследование	- более трудоемкая методика; - сложность получения данных в организации

Составлено автором.

На основе полученных данных можно заметить значительные отклонения методик друг от друга, так как данные методики содержат в себе различные факторы, влияющие на социальную эффективность.

В методике 1 в большей мере учитываются интересы руководителя, она более легка в применении и позволяет дать оценку организации в кратчайшие сроки.

В методике 2 учитываются в большей мере интересы работников, она содержит лишь 4 фактора, что не может позволить в полной мере оценить социальную эффективность организации.

В методике 3 учитываются и те, и другие интересы, и это позволяет дать более точную оценку социальной эффективности организации и выявить несоответствие всех показателей. Но она более трудоемка, состоит из 16 показателей и затруднительна в расчетах из-за отсутствия некоторых данных в формах отчетности.

Таким образом, в экономической практике отсутствует универсальная методика оценки социальной эффективности деятельности. Следовательно, синтез рассмотренных выше методик позволит в полной мере оценить социальную эффективность деятельности организации.

#### Список использованных источников

1. Басова, О. В. Социальная ответственность бизнеса как парадигма социально-экономического развития на современном этапе [Текст] / О. В. Басова // Актуальные проблемы и направления социально-экономического развития Республики Беларусь :

- материалы I Международной научной конференции молодых ученых (Минск, 27 мая 2011 г.). – Минск : НИЭИ Минэкономики РБ, 2011. – С. 48–50.
2. Хомяченкова, Н. А. Механизм интегральной оценки устойчивости развития промышленных предприятий, автореферат [Текст] / Н. А. Хомяченкова // г. Москва, 2011 г. – Тула: ТГУ, 2011. – С. 10–12.
  3. Сажин, В. А. Социальные показатели субъектов малого бизнеса в рамках проведения экспресс-анализа, тезис [Текст] / В. А. Сажин, К. И. Краенкова // г. Витебск, 2018 г. – ВГТУ – Тезисы докладов 51-й международной научно-технической конференции преподавателей и студентов. 2018. – С. 88–89.
  4. Долгорукова, И. В. Социальное предпринимательство: устойчивость и расширение возможностей [Текст] / И. В. Долгорукова // Социальная политика и социология. – 2017. – Т. 16. – № 3. – С. 79–86.
  5. Забродин, В. Ю. Общественное согласие : социальная ответственность бизнеса и социальный контроль [Текст] / Вадим Юрьевич Забродин // Креативная экономика. – 2013. – № 3. – С. 108–114.
  6. Иванова, И. А. Оценка эффективности реструктуризации бизнеса и его социальной ответственности: современный методологический подход [Текст] / И. А. Иванова М. В. Бикеева // Менеджмент в России и за рубежом. – 2015. – № 1. – С. 89–96. – Библиография: с. 95–96.
  7. Медведева, И. В. Статистический ежегодник Республики Беларусь 2017 // [Электронный], Режим доступа – [http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public\\_compilation/index\\_8024/](http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_8024/) – Дата доступа: 07.12.2018.
  8. Захаров, Н. Л. Управление социальным развитием организации [Текст] \ Н. Л. Захаров \ Учебник – Москва. – 2006. – С. 118–125.

УДК 657.4

## **АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ УЦЕНКИ ВОЗВРАТНЫХ ОТХОДОВ НА МАТЕРИАЛОЕМКОСТЬ ПРОДУКЦИИ**

***Середа Н.С. студ., Касаева Т.В., доц., Коваленко Ж.А., ст. преп.***

*Витебский государственный технологический университет,  
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье обосновывается необходимость учета в анализе материалоемкости продукции такого фактора, как уценка возвратных отходов. Разработана методика анализа материалоемкости с учетом данного фактора и приведены результаты ее апробации в условиях РУПТП «Оршанский льнокомбинат».

Ключевые слова: материалоемкость, материальные затраты, уценка материальных остатков.

Производство продукции РУПТП «Оршанского льнокомбината» является достаточно материалоемким – доля материальных затрат в себестоимости продукции составляет 48–49 %.

В целях усовершенствования оперативного учета материалов на швейной фабрике предлагается форма «Отчета кладовщика по складу сырья швейного цеха» в количественном выражении, ведение которой может осуществляться с использованием операционной системы MSDOS в форме таблицы.

Данная форма отчета кладовщика по складу сырья швейной фабрики была построена на основании изучения движения материалов (ткани), схема которого представлена на рисунке 1.

Далее на основе данных оборотных ведомостей, составленных по отчетам кладовщика, предлагается методика анализа расхода ткани за месяц. Для этого из ведомостей используются:

- общий расход ткани в раскройный и экспериментальный цеха;
- рациональный расход (расход в цеха за минусом возврата из раскройного и экспериментального цеха);
- нерациональный расход (возврат маломерных остатков ткани, образовавшихся при