

определяющие методы контроля, не соответствуют Европейской хартии местного самоуправления.

4. Институциональные недостатки и отсутствие потенциала на муниципальном уровне. Уровень свободы мэров и местных советов в вопросах создания и вознаграждения собственных административных структур значительно ограничен законодательством, а также лимитами на расходование средств.

5. Ограниченное участие граждан в местных делах и политизация местной жизни.

Серьезной проблемой в регионе является политическая культура на местах. Чрезмерная политизация местной жизни и влияние государственной политики могут привести к политической поляризации в местном обществе, а не к совместной работе всех муниципальных должностных лиц на благо местного населения.

Таким образом, M4EG старается оказывать помощь местным общинам в странах Восточного партнерства для того, чтобы они стали активными участниками экономического развития и создавали рабочие места через укрепление их технических навыков и мощностей для внедрения разумных местных экономических стратегий, отвечающих принципам хорошего руководства в партнерстве с их бизнес-секторами.

Список использованных источников

1. Официальный сайт Инициативы ЕС «Мэры за экономический рост» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.m4eg.eu. – Дата доступа: 25.03.2019.

УДК 336.221.26(1-87)

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ВЛИЯНИЯ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ НА РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ БЕЛАРУСИ

Боровский А.А., асп.

*Белорусский государственный экономический университет,
г. Минск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье рассмотрен вопрос выстраивания налогового суверенитета Беларуси в условиях глобализации межхозяйственных связей и развития глобального рынка. Автор определяет уровень ставки эффективной налоговой нагрузки в качестве важного индикатора при определении уровня налоговой нагрузки в стране. Представленный в статье международный опыт влияния налоговой нагрузки на развитие экономики позволяет определить стратегию по созданию эффективной налоговой модели и выстраиванию налогового суверенитета Беларуси.

Ключевые слова: налоговая нагрузка, налоговый суверенитет, налоговая конкуренция, налоговая интеграция, эффективная налоговая ставка.

Налоговая политика государства всегда занимала важную роль в экономике страны, но еще большее значение налоговая политика начала приобретать в контексте глобализации межхозяйственных связей и развития международного рынка. Налоги стали эффективным инструментом в управлении торговлей и привлечении иностранных инвестиций в страну, а также действенным способом защиты внутреннего рынка страны от внешних факторов. С точки зрения усиления процессов глобализации в мировой экономике, налоговая политика государства строится на основе трех важных аспектов. Первым аспектом является желание государства усилить конкурентоспособность отечественных экономических субъектов на мировом рынке и защитить их в отношении многих высокоэффективных иностранных субъектов мирового рынка. Вторым аспектом является стремление государства привлечь иностранные инвестиции и капитал в экономику страны. Третьим аспектом является усиление тенденций по интеграции и гармонизации налоговых систем между странами, имеющими близкие экономические отношения друг с другом. Во многом указанные аспекты создают ряд противоречий, решение которых является основной задачей государства и проявлением налогового суверенитета государства [1].

Учитывая наличие представленных противоречий, своевременное определение пути развития налогового суверенитета Беларуси становится стратегической задачей для

государства. Так, если действующая налоговая политика страны не отмечает тенденции в процессах глобализации и мировой экономике, такая страна вряд ли сможет существенно повысить экономическую активность, привлечь иностранный капитал, а действующие в экономике страны субъекты хозяйствования будут искать пути по уходу от налогообложения. Одним из элементов, которые могут определять дальнейший путь развития налоговой системы страны, может быть уровень налоговой нагрузки.

Наиболее простым и понятным индикатором для оценки уровня налоговой нагрузки на субъектов хозяйствования является уровень средней эффективной налоговой ставки (EATR) и ставка корпоративного налога (CTR) [2, с. 4–5]. Ниже представлена диаграмма в отношении ряда анализируемых стран, которая отражает информацию об уровне налоговой нагрузки на экономических субъектах, доли налогов в ВВП и доли прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в ВВП.

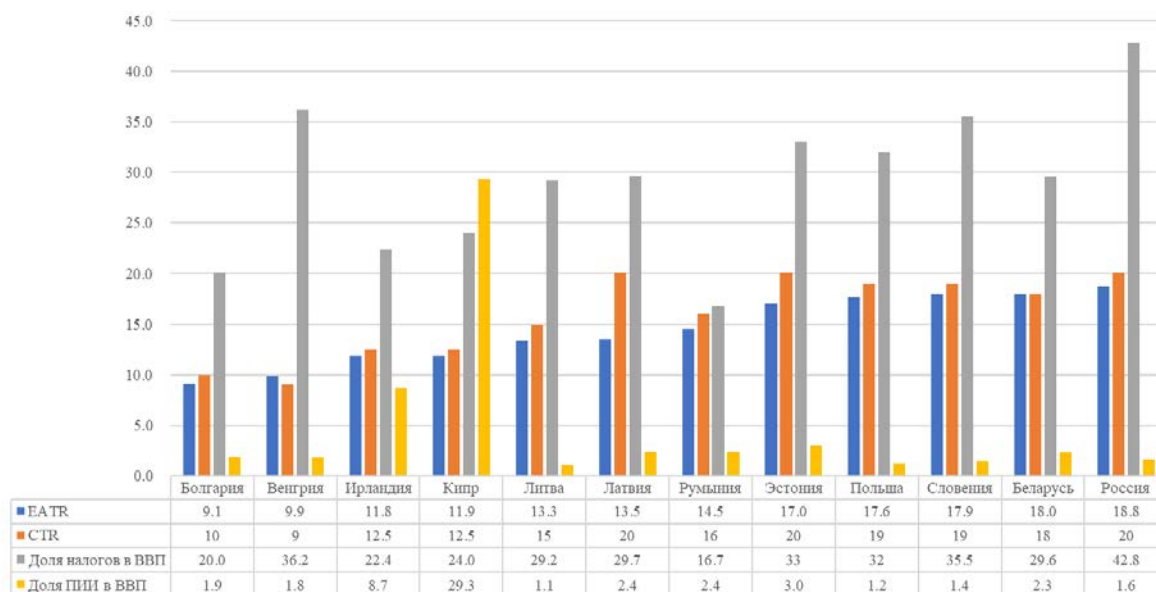


Рисунок 1 – Уровень налоговой нагрузки в отношении анализируемых стран, %
 Источник: составлено на основе данных [3].

Анализируемые страны из представленной диаграммы можно разделить на три типа: 1) страны, имеющие низкую налоговую нагрузку со значением EATR от 9 % до 12 % (Болгария, Венгрия, Ирландия, Кипр); 2) страны, имеющие среднюю налоговую нагрузку со значением EATR от 12 % до 15 % (Литва, Латвия, Румыния); 3) страны, имеющие высокую налоговую нагрузку со значением EATR от 15 % до 18 % (Эстония, Польша, Словения, Беларусь, Россия). Из представленной таблицы видно, что низкий уровень налоговой нагрузки не имеет существенного отражения на долю доходов государства от налоговых поступлений. Кроме того, низкий уровень налоговой нагрузки имеет позитивное отражение на уровень ПИИ, что в свою очередь создает важный толчок к повышению экономической активности страны. Так, во второй половине XX века правительство Ирландии решило пойти на ряд экспериментов в области налогообложения, создав прозрачную налоговую систему с широким набором налоговых льгот и интегрированную в международный рынок. Подобная политика ирландского правительства поспособствовала ускоренному развитию экономики страны и достижению высокого уровня жизни населения. Показательным примером является Республика Кипр, в которой в конце XX века был произведен ряд налоговых реформ по упрощению системы налогообложения и снижению налоговой нагрузки на компании с иностранным капиталом, что сделало Кипр одной из наиболее привлекательных стран по размещению иностранного капитала и созданию филиалов международных компаний. К новой волне стран, желающих получить статус юрисдикций с льготным налогообложением, можно отнести Эстонию, Венгрию и Литву [4].

Ниже представлен график, отражающий зависимость доходов от налогов и долю ПИИ в ВВП от уровня EATR.

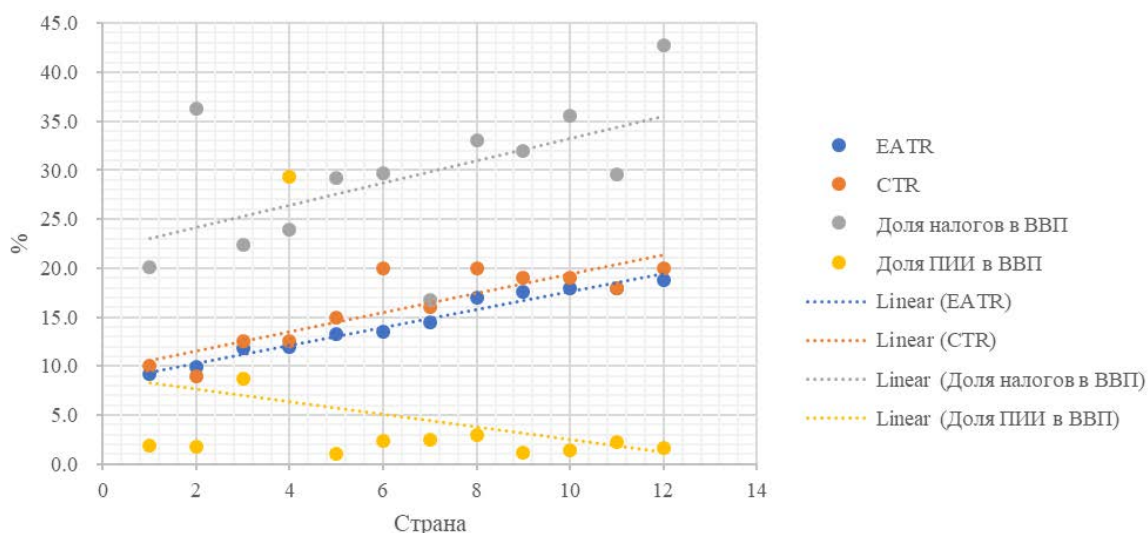


Рисунок 2 – Зависимость доли налоговых доходов и ПИИ от уровня налоговой нагрузки
 Источник: составлено на основе данных [3].

Как видно из представленного графика, чем ниже в стране налоговая нагрузка на экономических субъектов, тем выше уровень ПИИ. Высокий уровень ПИИ и эффективная политика в области налогообложения позволяет получать высокий уровень доходов от налоговых поступлений при низкой налоговой нагрузке, что хорошо пролеживается в таких странах, как Венгрия, Ирландия, Кипр, Литва и Эстония.

В условиях развития мировой экономики создание современной и понятной налоговой системы является важнейшей задачей государства. Наличие актуальных противоречий в области налогообложения, вызванных глобализацией межхозяйственных связей, усложняет процесс определения государством наиболее эффективного пути по выстраиванию налогового суверенитета страны. Изучение международного опыта в данном вопросе позволяет отмечать положительные черты как налоговой интеграций, так и налоговой конкуренции. Собирая наиболее позитивный опыт, появляется возможность создать уникальную модель налогообложения в Беларуси, которая будет способствовать ускоренному развитию экономики и повышению уровня жизни населения страны.

Список использованных источников

1. Боровский, А. А. Развитие понятия налогового суверенитета, Социально-гуманитарные знания: научные статьи XV Респ. науч. конф. молодых учен. и аспирантов, Минск: ГУО «РИВШ», 2018, С. 13–17.
2. Ndikumana, L. International Tax Cooperation and Implications of Globalization, Department of Economic & Social Affairs, CDP Background Paper No. 24, 2018, 24 p.
3. Statistic data of public sector, taxation, market regulation (OECD and non-OECD countries), OECD statistics, электронный ресурс: https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=CTS_ETR# (дата доступа 24 марта 2019).
4. UNCTAD, (2018), World Investment Report, No. E.18.II.D.4, 213 p.

УДК 336.025

КОНТРОЛЬ ЗА ФИНАНСОВЫМИ ТРАНЗАКЦИЯМИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Ванкевич Я.В., студ., Киреева Е.Ф., д.э.н., проф.

*Белорусский государственный экономический университет,
 г. Минск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье рассмотрена практика взимания цифрового налога в ЕС и возможные изменения Налогового кодекса Республики Беларусь для учета поступлений от цифровых услуг.